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**1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО** **ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур), предназначенных для оценки качества выполнения обучающимися преддипломной практики как части основной профессиональной образовательной программы.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных обучающимся компетенций целям и требованиям основной профессиональной образовательной программы в ходе проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности профессиональных компетенций, приобретаемых студентами в соответствии с этими требованиями. Под уровнем компетенции понимается степень готовности студента к решению различных по виду и сложности исследовательских и профессиональных задач, которой достигает обучающийся в процессе выполнения задания по преддипломной практике.

ПК-1.1 - проводит моделирование и исследования функциональных, статических, динамических, временных, частотных характеристик приборов, схем, устройств и установок электроники и наноэлектроники различного функционального назначения;

ПК-1.2 - проводит тепловой расчет и анализ потребляемой мощности приборов, схем, устройств и установок электроники и наноэлектроники различного функционального назначения;

ПК-2.1 - анализирует научные данные, результаты экспериментов и наблюдений;

ПК-2.2 - систематизирует и обобщает результаты исследований приборов, схем, устройств и установок электроники и наноэлектроники различного функционального назначения, представляет материалы в виде научных отчетов, публикаций, презентаций.

Под уровнем компетенции понимается степень готовности студента к решению различных по виду и сложности научно-исследовательских и научно-образовательных задач, которую достигает обучающийся в процессе выполнения задания по преддипломной практике.

Контроль знаний и умений обучающихся проводится в форме текущего контроля руководителем и промежуточной аттестации. Научный руководитель постоянно контролирует выполнение отдельных этапов содержательной части и графика индивидуального плана работы студента.

**2 Паспорт фонда оценочных средств по преддипломной практике**

| **№ п/п** | **Этап формирования**  **контролируемой компетенции (или её части)** | **Код**  **контролируемой**  **компетенции**  **(или её части)** | **Вид, метод, форма**  **оценочного**  **средства** |
| --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| 1 | Анализ индивидуального задания по преддипломной практике | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 2 | Формирование плана и графика  работы над индивидуальным заданием по преддипломной практике | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике ;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 3 | Составление аналитического обзора научно-технической литературы по теме преддипломной практики | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 4 | Технико-экономическое обоснование темы преддипломной практики | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 5 | Расчетно-конструкторская, технологическая и (или) экспериментальная части задания по теме преддипломной практики | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 6 | Анализ результатов разработки (экспериментального исследования), моделирование процессов, параметров, характеристик | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 7 | Выводы и заключение по выполнению темы индивидуального задания по преддипломной практике | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практик с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |
| 8 | Составление и оформление отчета по преддипломной практике | ПК-1.1, ПК-1.2; ПК-2.1, ПК-2.2 | График выполнения задания по преддипломной практике;  отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов;  зачет |

**3 Формы текущего контроля**

Для текущего контроля качества усвоения знаний студентами и оценки степени формирования указанных выше компетенций, знаний, умений и практических навыков используется следующий диагностический инструментарий:

- контроль руководителем графика выполнения отдельных разделов индивидуального задания на подготовку к итоговой государственной аттестации и формированию выпускной квалификационной работы;

- отчет по практике с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов.

Отчет о практике – основной документ, характеризующий работу студента во время практики.

Текст отчета должен быть отредактирован и напечатан с соблюдением правил оформления научных работ, предусмотренных ГОСТом. Структура отчета определяется его формой. В отчет о преддипломной практике должны быть включены следующие сведения:

- место прохождения (предприятие, структурное подразделение), сроки практики;

- характеристики и параметры изученных компонентов, комплексов и технологических процессов электроники и наноэлектроники;

- характеристики и параметры научно-исследовательского или измерительного оборудования, применяемого на предприятии, в структурном подразделении; программ испытаний продукции;

- особенности применяемых на предприятии, в структурном подразделении информационных технологий и программных продуктов;

- предложения по организации и проведению практики;

- список использованной литературы.

Кроме того, предусмотрена защита студентом отчета о преддипломной практике.

**4 Формы промежуточного контроля**

Формой промежуточного контроля по преддипломной практике является дифференцированный зачет. Целью проведения промежуточной аттестации (зачета) является проверка общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретенных студентом при прохождении преддипломной практики. Уровень подготовки студента определяется составом и степенью формирования приобретенных компетенций, усвоенных теоретических знаний и методов, а также умением осознанно, эффективно применять их при целенаправленном поиске решений актуальных проблем электроники, наноэлектроники и нанотехнологий, содержащихся в индивидуальном задании на выпускную квалификационную работу.

**5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкал оценивания**

Оценка степени формирования указанных выше контролируемых компетенций у обучающихся на различных этапах их формирования в процессе преддипломной практики проводится руководителем в форме текущего контроля графика выполнения отдельных разделов индивидуального задания на подготовку к итоговой государственной аттестации и формированию выпускной квалификационной работы, а также содержания отчета по преддипломной практике.

Показатели оценивания компетенций представлены в разделе 2 рабочей программы преддипломной практики с декомпозицией на составляющие «знать», «уметь», «владеть». Основными этапами формирования вышеуказанных компетенций при прохождении практики являются последовательное прохождение содержательно связанных между собой этапов практики. Итоговая оценка, полученная с учетом оценивания компетенций на различных этапах их формирования, показывает успешность освоения компетенций обучающимися в период преддипломной практики.

Прохождение практики осуществляется в соответствии с программой, разработанной обучающимся совместно с руководителем практики от вуза (научным руководителем студента), согласованной с руководителем от предприятия (при наличии) и утвержденной руководителем ОПОП. Результаты практики должны быть оформлены в виде отчета. Отчет является основанием для аттестации студента.

По итогам преддипломной практики предусмотрена защита, которая проходит перед комиссией в составе руководителя ОПОП «Микро- и наноэлектроника» и научных руководителей студентов в форме доклада с презентацией в установленные учебном планом сроки.

По результатам аттестации студенту выставляется дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Освоение материала и достаточно высокая степень формирования контролируемых компетенций обучающегося служат основанием для допуска обучающегося к этапу промежуточной аттестации – дифференцированному зачету по практике.

При выставлении итоговой оценки учитываются следующие факторы:

1. отзыв руководителя от университета, отражающий следующие характеристики студента:

* соблюдение графика преддипломной практики;
* качество подготовки отчетной документации (проверка отчета на соблюдение требований по формальным признакам);
* выполнение программы преддипломной практики и отражение результатов в отчете;
* самостоятельность при выполнении заданий, предусмотренных программой преддипломной практики;
* научная новизна и практическая значимость полученных результатов, обоснованность предложений и рекомендаций;

1. процедура защиты отчета:

* полнота отражения в докладе и презентации результатов преддипломной практики, отраженных в отчете;
* знание предметной области;
* научная новизна и практическая значимость полученных результатов, обоснованность предложений и рекомендаций;
* грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

1. отзыв, подготовленный руководителем от предприятия (организации), характеризующий выполнение обязанностей практиканта.

Уровень подготовленности обучающегося считается соответствующим требованиям стандартов, если он демонстрирует способности решать задачи преддипломной практики в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. При этом рекомендуется трехуровневая оценка компетенции:

***-* пороговый уровень -** обучающийся имеет общее представление о научно-исследовательской, проектно-конструкторской или проектно-технологической работе и профессиональной деятельности, методах и алгоритмах решения задач, сформулированных в задании на преддипломную практику;

- **базовый (продвинутый) уровень** позволяет решать типовые научно-исследовательские, проектно-конструкторские или проектно-технологические задачи, входящие в задание по практике, принимать решения по известным алгоритмам, правилам и методикам (превышение минимальных характеристик);

***-* повышенный (превосходный) уровень** предполагает готовность решать научно-исследовательские, проектно-конструкторские или проектно-технологические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении (максимально возможная выраженность компетенции, ориентир для самосовершенствования).

При оценке результатов преддипломной практики применяется четырехбалльная шкала оценок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно", что соответствует шкале "компетенции студента полностью соответствуют требованиям ФГОС ВО", "компетенции студента соответствуют требованиям ФГОС ВО", "компетенции студента в основном соответствуют требованиям ФГОС ВО", "компетенции студента не соответствуют требованиям ФГОС ВО".

Аттестация студента осуществляется на основании следующих критериев:

| **Шкала оценивания** | **Критерий** |
| --- | --- |
| ***Зачтено с оценкой «отлично»*** | *Отзыв руководителя от вуза:*   * студент строго соблюдал график практики; * отчет полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации; * программа преддипломной практики выполнена полностью; * задания выполнялись полностью самостоятельно, студент проявил творческий подход к решению задач практики; * результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации.   *Процедура защиты отчета:*  *−*доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;   * студент показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования; * результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и(или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации; * студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.   *Отзыв руководителя от предприятия:*   * студент получил положительный отзыв от руководителя практики от предприятия. |
| ***Зачтено***  ***с оценкой «хорошо»*** | *Отзыв руководителя от вуза:*   * студент в основном соблюдал график практики; * отчет соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации, студентом допущены несущественные ошибки, отчет выполнен с незначительными замечаниями по оформлению; * программа преддипломной практики выполнена полностью; * задания выполнялись самостоятельно при определенной консультационной поддержке со стороны руководителя от вуза; * результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации.   *Процедура защиты отчета:*   * доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; * студент показал базовые знания вопросов темы, оперировал данными исследования; * результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и(или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации; * при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.   *Отзыв руководителя от предприятия:*   * студент получил положительный отзыв от руководителя практики от предприятия с незначительными замечаниями и рекомендациями. |
| ***Зачтено***  ***с оценкой «удовлетворительно»*** | *Отзыв руководителя от вуза:*   * студент не соблюдал график практики без уважительной причины; * отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, большинство материалов скомпилировано из существующих источников без необходимого осмысления, имеет нечеткую последовательность изложения материала, студентом допущены существенные ошибки, отчет выполнен с многочисленными замечаниями по его оформлению; * программа преддипломной практики выполнена полностью; * задания выполнялись самостоятельно лишь частично, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не была должным образом воспринята студентом; * результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, предложения и рекомендации не имеют достаточного обоснования.   *Процедура защиты отчета:*   * доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; * студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования; * результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, предложения и рекомендации не имеют достаточного обоснования; * студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.   *Отзыв руководителя от предприятия:*   * в отзыве руководителя практики от предприятия имеются существенные замечания. |
| ***Не зачтено***  ***с оценкой «неудовлетвори-тельно»*** | *Отзыв руководителя от вуза:*   * студент не соблюдал график практики без уважительной причины; * отчет не имеет детализированного анализа собранного материала, представленные в отчет материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления, студентом допущены принципиальные ошибки в его изложении, отчет не соответствует требованиям к оформлению; * программа преддипломной практики выполнена не полностью; * задания выполнялись не самостоятельно, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не оказывалась по причине неявки студента; * результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, отсутствуют предложения и рекомендации.   *Процедура защиты отчета:*   * доклад и презентация выполнены без должной связи с программой практики; * студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования; * результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, отсутствуют предложения и рекомендации; * студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.   *Отзыв руководителя от предприятия:*   * отзыв руководителя практики от предприятия отсутствует или в нем имеются существенные критические замечания. |

Итоговая дифференцированная оценка определяется как средняя арифметическая всех выставленных оценок.

Результаты аттестации преддипломной практики фиксируются в экзаменационной ведомости и зачетных книжках студентов. Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Ликвидация академической задолженности по практике осуществляется путем ее повторной отработки по индивидуальному графику.

Оценочные материалы по преддипломной практике(Б2.В.03)являются приложением к рабочей программе, разработанной в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 11.03.04 «Электроника и наноэлектроника» (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Минобрнауки России от 12.03.2015 № 218. Рабочая программа и оценочные материалы являются составной частью основной профессиональной образовательной программы академического бакалавриата «Микро- и наноэлектроника».
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