

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»
Кафедра «Государственного, муниципального и корпоративного управления»

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.28 «Принятие и исполнение государственных решений»**

Направление подготовки – 38.03.04 Государственное и муниципальное
управление

Профиль – Информационные технологии в государственном и муниципальном
управлении

ОПОП академического бакалавриата
«Государственное и муниципальное управление»

Квалификация выпускника – бакалавр

Формы обучения – заочная

Рязань 2020 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ДИСКУССИИ

Дискуссия – один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма занятий позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога.

Правила ведения дискуссии

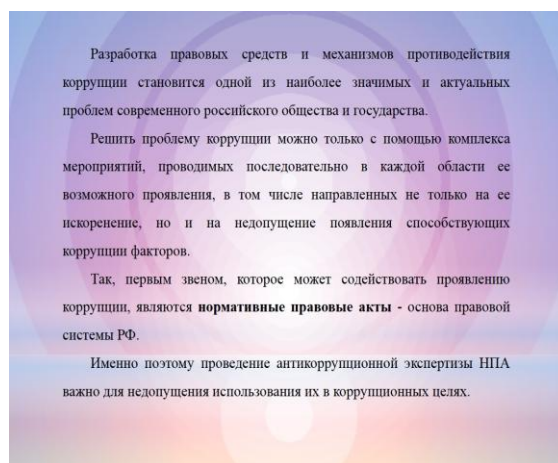
Дискуссия – это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее. Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами. В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться. Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены всеми участниками дискуссии. Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу. В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», «навешивать ярлыки», допускать уничижительные высказывания и т.д. Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение. При высказывании другими участниками дискуссии мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что каждый человек имеет право на собственное мнение. Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих. Говорите только по заданной теме, избегая любых бесполезных уклонений в сторону. Сразу же следует начинать говорить по существу, лаконично придерживаясь четкой логики, воздерживаясь от пространных вступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Следует вести себя корректно. Не используйте отведенное для выступления время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим.

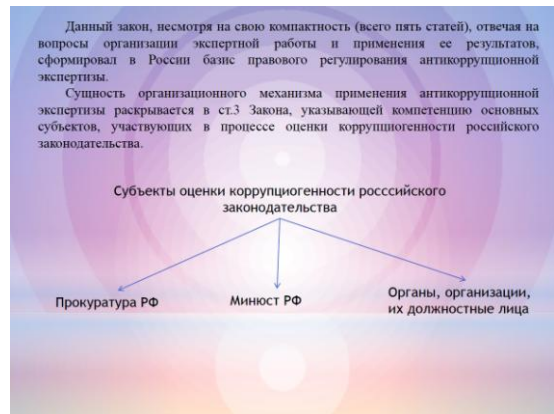
2. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Место государственных решений в системе управленческих решений.
2. Понятие и классификация государственных решений.
3. Формы государственных решений.
4. Нормативная и дескрептивная теории принятия государственных решений.
5. Источники права, регулирующие принятие и исполнение государственных решений.
6. Субъекты принятия государственных решений.
7. Принципы принятия государственных решений.
8. Классификация методов принятия государственных решений.
9. Методы диагностики проблем.
10. Методы генерации альтернатив.
11. Методы оценки и выбора альтернатив.
12. Методы реализации решений.
13. Этапы принятия государственных решений.
14. Порядок принятия государственных решений законодательными органами власти.
15. Порядок принятия государственных решений исполнительными органами власти.
16. Порядок принятия решений судебными органами власти.
17. Вступление в силу государственных решений.
18. Контроль за исполнением государственных решений.
19. Оценка эффективности государственных решений.

20. Социально-психологические основы подготовки и исполнения управленческих решений.
21. Особенности принятия и реализации программных решений.
22. Стратегические решения, технология разработки стратегии управления.
23. Принятие решения в управлении инновациями.
24. Исследование внешней среды и ее влияния на реализацию альтернатив в системе государственного управления.
25. Методы и технологии разработки управленческих государственных решений в условиях определенности.
26. Методы и технологии разработки управленческих государственных решений в условиях неопределенности.
27. Методы и технологии разработки управленческих государственных решений в условиях риска.
28. Пути повышения эффективности разработки и принятия управленческих государственных решений в органах власти
29. Роль информации в процессе разработки и принятия управленческих решений.
30. Оценка регулирующего воздействия как этап принятия государственного решения.
31. Оценка фактического воздействия. Понятие, методика проведения.
32. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

3. КОМПЛЕКТ ОБРАЗЦОВ СЛАЙДОВ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ





Антикоррупционная экспертиза

Первым этапом в рамках формирования законодательства по борьбе с коррупцией можно считать утверждение в 2005 г. Концепции административной реформы в РФ, которая предусматривала разработку плана внедрения антикоррупционной экспертизы законопроектов. Однако первые нормативные правовые акты, устанавливающие основные принципы проведения антикоррупционной экспертизы были приняты лишь в первой половине 2009 г. Это, в первую очередь, Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Этот закон определил правовые и организационные основы проведения антикоррупционной экспертизы.

Кроме того, были приняты следующие подзаконные акты:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 г. № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 г. № 196 «Об утверждении Методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» — и ряд других ведомственных актов.

Таким образом, можно дать определение антикоррупционной экспертизы. *«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов – процедура, призванная изменить быт юридических служб российских органов власти, с тем чтобы отныне обращалось особое внимание на профилактику коррупции начиная с исходного этапа — выработки государственно-властного решения.»*

По той роли, которую экспертиза призвана играть в подготовке и принятии НПА, ее справедливо можно отнести к одной из важнейших технологических составляющих эффективной правотворческой деятельности. Качественно проведенная правовая экспертиза во многом предопределяет "рождение" действенного, работающего нормативного акта. Она не только позволяет обеспечить надлежащий уровень его подготовки, но и способствует созданию научно-обоснованной системы принимаемых актов, их согласованности, помогает выявить возможные негативные социальные, экономические, юридические, экологические и другие последствия, которые может вызвать реализация этих актов.

Как показывает современная практика, в процессе подготовки нормативных правовых актов необходимо активнее опираться на мнение экспертов, что позволяет более результативно переводить новые конструктивные идеи на профессиональный язык юридических категорий и тем самым повышать качество принимаемых законов.

В настоящее время наблюдается тенденция к развитию и расширению института экспертизы проектов НПА. Законопроекты проходят "проверку на зрелость" у отечественных специалистов, обсуждаются с привлечением авторитетных зарубежных экспертов, международных организаций (МОТ, Комиссия ООН по правам человека, Международный валютный фонд, Европейская экономическая комиссия и др.). Основным ориентиром в работе экспертов выступают нормы Конституции РФ, специального законодательства в области экспертизы законопроектов. Лишь при этом условии выводы экспертов будут действительно обоснованными и в рамках закона.

Методическую помощь в организации проведения экспертизы оказывают разного рода методические материалы рекомендательного характера. Сегодня в условиях усиления мер по борьбе с коррупцией большую роль призвана сыграть утвержденная Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 г. №196 Методика проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Экспертиза проектов НПА предполагает как юридическую их оценку (правовая экспертиза), так и оценку с точки зрения профильной направленности (специализированная экспертиза).

Правовая экспертиза включает

- оценку проекта с точки зрения его соответствия правовым принципам;
- правильности использования правовых категорий;
- соотношения проектируемых решений с другими актами, включая договоры и соглашения России с иностранными государствами, а также признаваемые РФ международно-правовые акты, и внутренней их последовательности;
- обеспечения системности законодательства;
- обоснованности выбора формы акта, корректности применения тех или иных средств юридической техники;
- соответствия положений проекта современным достижениям отечественной и зарубежной правовой науки и юридической практики.

Целью правовой экспертизы является сопоставление подготовленного проекта с действующими НПА на предмет их взаимосогласованности, встроенности в общую систему правовых актов. При этом оценивается взаимосвязь отдельных предписаний самого проекта, выявляются возможные противоречия, несогласованности в его тексте.

Содержание **специализированной** экспертизы состоит в анализе конкретной проблемы, составляющей предмет будущего закона - экономической, финансовой, научно-технической, экологической, социальной и пр.

Близкой по характеру к специализированной, но все же обладающей определенной спецификой, является лингвистическая экспертиза. Она, главным образом, сводится к оценке соответствия текста представленного проекта нормам современного русского литературного языка с учетом функционально-стилистических особенностей правовых текстов.