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# ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по производственной практике (НИР). При оценивании результатов прохождения практики применяется академическая оценка по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно», «неудовлетворительно».

# ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)** | **Код контролируемой компетенции****(или её части)** | **Вид, метод, форма оценочного мероприятия** |
| 1. Организационный этап |  | Задание на практику |
| 2. Основной этап. |  |  |
| Выполнение индивидуального задания: |  |  |
| 2.1. Инструктаж по ознакомлению с требованиями |  |  |
| охраны труда, техники безопасности, пожарной |  |  |
| безопасности, а также правилами внутреннего |  |  |
| трудового распорядка (по месту прохождения |  |  |
| практики); |  |  |
| 2.2. Теоретические исследования:* описание экономической категории, экономических явлений и процессов;
* представление стандартных теоретических и эконометрических моделей экономических явлений и процессов;

2.3. Эмпирические исследования: | ОПК-2.1ОПК-2.2 | Разделы отчета НИР |
| - выбор инструментальных средств для обработки | ОПК-3.1 |  |
| экономических данных в соответствии с |  |  |
| поставленной задачей; |  |  |
| - анализ внешней среды с использованием данных | ПК-2.1 |  |
| отечественной и зарубежной статистики о |  |  |
| социально-экономических процессах и явлениях с |  |  |
| использованием аналитического инструментария | ПК-2.2 |  |
| статистики и экономико-математического |  |  |
| моделирования, и отражающего системный подход в |  |  |
| научном исследовании, с представлением выводов о |  |  |
| тенденциях изменения социально-экономических |  |  |
| показателей**;** |  |  |
| 2.4. Обработка и анализ полученной информации |  |  |
| (информационный обзор и/или аналитический отчет, |  |  |
| отражающий результаты анализа отечественных и |  |  |
| зарубежных источников информации в соответствии |  |  |
| с задачами выпускной квалификационной работы). |  |  |
| 3. Заключительный этап. |  | Отчет | о | результатах |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)** | **Код контролируемой компетенции****(или её части)** | **Вид, метод, форма оценочного мероприятия** |
| Подготовка отчета по научно-исследовательской работе: оформление отчета и защита отчета, приложения к отчету по НИР, формирование комплекта материалов, включающего всю отчетную документацию по НИР, публикация полученныхнаучных результатов (подготовка статьи (тезисов конференции)). |  | практики. Презентация и доклад по итогам практики. Защита отчета. Публикация полученных научных результатов(подготовка статьи (тезисов конференции)). |

1. **ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

* 1. пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
	2. продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
	3. эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

***Описание критериев и шкалы оценивания:***

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет обучающегося, в котором отражаются результаты прохождения практики.

*а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала оценивания** | **Критерий** |
| 3 балла (эталонный уровень) | * индивидуальное задание выполнено полностью;
* обучающийся строго соблюдал рабочий график (план) НИР;
* список источников и литературы отличается своей полнотой и проработанностью и полностью соответствует теме НИР, в списке присутствуют монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, учебные пособия, справочные издания, источники интернет, все элементы списка оформлены безошибочно;
* индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;
* обучающийся продемонстрировал свободное владение эмпирическими методиками, технологией их проведения, успешно обработал данные с использованием математических методов статистики, глубоко проанализировал и интерпретировал полученные результаты, при интерпретации результатов сравнивает полученные данные с результатами исследований представленными в литературе и источниках интернет;
* задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, рекомендации учтены в отчете;
* отсутствуют замечания к оформлению;
* отчет полностью соответствует требованиям;
* имеется публикация полученных научных результатов.
 |
| 2 балла | * индивидуальное задание выполнено полностью;
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала****оценивания** | **Критерий** |
| (продвинутый уровень) | * обучающийся в целом соблюдал рабочий график (план) практики;
* список источников и литературы подготовлен и в целом соответствует теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий: монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет (за исключением 1-2), элементы списка оформлены с малозначительными недочетами (не более 2-х);
* индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;
* обучающийся может реализовывать безошибочно эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, при интерпретации результатов испытывает трудности, когда сравнивает полученные данные с результатами исследований, представленными в литературе и источниках интернет.
* задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, замечания и рекомендации учтены в отчете;
* имеются незначительные замечания к оформлению;
* подготовлена статья (тезисы конференции) к публикации.
 |
| 1 балл (пороговый уровень) | * индивидуальное задание выполнено не полностью;
* обучающийся не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины;
* в списке источников и литературы имеется небольшое несоответствие теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий: монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет (за исключением 3-4), элементы списка оформлены со значительными недочетами (более 2- х;
* индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления;
* обучающийся может реализовывать эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, совершая 1-2 ошибки, при интерпретации результатов испытывает трудности;
* задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, которая не была должным образом воспринята обучающимся;
* имеются существенные замечания к оформлению;
* материал, подготовленной к публикации требует доработки.
 |
| 0 баллов | * индивидуальное задание не выполнено или выполнено не самостоятельно;
* обучающийся не представил отчет в срок;
* отсутствие списка источников и литературы по теме НИР либо список источников и литературы полностью не соответствует теме НИР;
* обучающийся не владеет эмпирическими методиками;
* обучающийся не подготовил материал научного исследования к публикации.
 |

*б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала оценивания** | **Критерий** |
| 3 балла (эталонный уровень) | * обучающийся творчески подошел к подготовке доклада и презентации по результатам НИР;
* продемонстрировал свободное владение программами для подготовки
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала****оценивания** | **Критерий** |
|  | презентации, презентация содержит инфографику;* доклад отличается согласованностью, четкостью, полнотой и емкостью, глубиной выводов;
* обучающийся глубоко и всесторонне рассмотрел тему, продемонстрировал глубокое усвоение сущности рассматриваемой проблемы;
* уверенно, логично, последовательно и грамотно ее излагает;
* опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;
* умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;
* делает выводы и обобщения;
* свободно владеет системой экономических понятий;
* обучающийся правильно и грамотно отвечает на все заданные вопросы.
 |
| 2 балла (продвинутый уровень) | * доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете;
* обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования;
* студент демонстрирует твердое усвоение темы, грамотно и по существу излагает содержание изучаемого вопроса, опираясь на знания основной литературы;
* не допускает существенных неточностей;
* связывает усвоенные знания с практической деятельностью;
* аргументирует научные положения;
* делает выводы и обобщения;
* владеет системой экономических понятий;
* при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
 |
| 1 балл (пороговый уровень) | * доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете;
* тема раскрыта недостаточно четко и полно, т. е. студент освоил суть проблемы, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;
* допускает несущественные ошибки и неточности;
* испытывает затруднения в практическом применении полученных знаний;
* слабо аргументирует научные положения;
* затрудняется в формулировании выводов и обобщений;
* частично владеет системой экономических понятий;
* обучающийся не дает полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
 |
| 0 баллов | * доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики;
* обучающийся не раскрыл тему;
* допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении;
* испытывает трудности в практическом применении знаний;
* не может аргументировать научные положения;
* не формулирует выводов и обобщений;
* не владеет системой экономических понятий;
* обучающийся затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.
 |

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала оценивания** | **Итоговый суммарный балл** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала оценивания** | **Итоговый суммарный балл** |
| Зачтено с оценкой «отлично» | 6 баллов |
| Зачтено с оценкой «хорошо» | 4 – 5 баллов |
| Зачтено с оценкой «удовлетворительно» | 2 – 3 балла |
| Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно» | 0-1 балл |

# ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Назовите принципы построения стандартных теоретических и эконометрических моделей? (ОПК – 3.1)
2. Какие методы анализа финансовой отчетности использовались Вами при выполнении работы и какие основные выводы были получены? В чем заключается смысл вертикального (горизонтального) анализа финансовой отчетности? (ПК-2.2)
3. Перечислите признаки удовлетворительной структуры баланса (ПК-2.2);
4. Охарактеризуйте динамику развития отрасли по результатам статистических исследований (ПК – 2.1);
5. Какие методы анализа статистической информации Вы использовали при выполнении исследования? (ПК-2.2)
6. Как рассчитать темп прироста объема производства в отрасли (в зависимости от объекта исследования)? (ОПК-3.1)
7. Какими источниками экономической информации для сбора статистических данных о сфере деятельности объекта исследования Вы пользовались? (ОПК-2.1)
8. Какими источниками информации Вы пользовались (при изучении отечественного и зарубежного опыта решения проблем, связанных с тематикой исследования) при поиске существующих методик и способов решения проблем, выявленных на объекте исследования? (ПК- 2.1)
9. Какими программными продуктами пользовались при сборе информации и при составлении отчета о выполненной работе? (ОПК-2.2);