

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**Б1.О.10 «ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ»**

Направление подготовки
38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (практических заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе изучения дисциплины, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
Тема 1. Наука и её роль в современном обществе	УК-1.1, УК-1.3	Зачет, отчет о практической работе
Тема 2. Методология научного исследования	УК-1.1, УК-1.3, ПК-5.3, ПК-5.4	Зачет, отчет о практической работе, отчет о контрольной работе
Тема 3. Работа исследователя и исследовательская работа	УК-1.2, УК-1.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4	Зачет, отчет о практической работе, отчет о контрольной работе
Тема 4. Академические и научные коммуникации	ПК-5.2, ПК-5.4	Зачет, отчет о контрольной работе
Тема 5. Тенденции и направления развития научных исследований	ОПК-5.1, ОПК-5.2	Зачет

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

По дисциплине предусмотрена балльно-рейтинговая система оценки результатов обучения. Критерии оценки по дисциплине определяются критериями оценки знаний, умений и навыков при текущей и промежуточной аттестаций студента.

Критерии оценки знаний, умений, навыков на текущих и промежуточной аттестациях:

Вид работы студента (текущего контроля знаний)	Максимальное количество баллов
Выполнение текущих заданий	20
Текущее тестирование по темам дисциплины	10
Контрольная работа	50
Промежуточная аттестация (зачет)	20
Итого	100

На основании полученного суммарного балла студенту выставляется итоговая оценка по дисциплине по шкале «не зачтено», «зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который набрал в сумме более 60 баллов. Обязательным условием является выполнение всех предусмотренных заданий на уровне не ниже порогового.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который набрал в сумме менее 60 баллов или не выполнил всех предусмотренных заданий на уровне не ниже порогового.

4 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

4.1. Текущие задания

4.1.1. Семинар по теме "Понятие науки и научного исследования" (УК-1.1, УК-1.3)

Дискуссионные вопросы:

1. Значение науки для развития мировой цивилизации.
2. Античный этап развития науки: логика и математика.
3. Наука средневековья. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого.
4. Какова роль ученого и специалиста в современном обществе?
5. Чем отличается производство знаний от материального производства?
6. Чем отличаются фундаментальные науки от прикладных?
7. Назовите сферы науки, появившихся в ходе общественного разделения труда.
8. Какие науки относят к промежуточным, скрещенным, комплексным?
9. Перечислите основные черты современной науки.
10. В чем суть дифференциации и интеграции наук?
11. Перечислите основные достижения науки в XX веке.
12. Что является исходным материалом для науки?

При оценке практической работы студента используется балльно-рейтинговая система. Выполнение задания оценивается из 5 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
5 баллов (эталонный уровень)	Вступает в аргументированную дискуссию. Апеллирует примерами междисциплинарного плана, показывает применение знаний к организации к собственным исследованиям. Доказывает свою точку зрения, вступает в дискуссию, опираясь на полученные знания и собственный опыт проведения исследований.
3 балла (продвинутый уровень)	Свободно отвечает на дополнительные вопросы, пытается приводить примеры и различные трактовки, историческую преемственность развития вопроса. Апеллирует примерами междисциплинарного плана. Демонстрирует аналитический и критический подход в научном мышлении.
1 балла (пороговый уровень)	Может поддерживать дискуссию в режиме «вопрос-ответ», неуверенно использует знания за пределами вопроса Правильно понимает поставленный вопрос, но испытывает некоторые затруднения с ответом Использует хрестоматийные примеры применения знаний
0 баллов	Не участвует в дискуссии

4.1.2. Семинар по теме "Методы научного исследования" (УК-1.1, УК-1.3, ПК-5.3, ПК-5.4)

Дискуссионные вопросы:

1. Методы и модели научного объяснения.
2. Характерные особенности системного метода исследования.
3. Эксперимент.

б) описание шкалы оценивания

При оценке практической работы студента используется балльно-рейтинговая система. Выполнение задания оценивается из 5 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
5 баллов (эталонный уровень)	Вступает в аргументированную дискуссию. Апеллирует примерами междисциплинарного плана, показывает применение знаний к организации собственных исследований. Доказывает свою точку зрения, вступает в дискуссию, опираясь на полученные знания и собственный опыт проведения исследований.
3 балла (продвинутый уровень)	Свободно отвечает на дополнительные вопросы, пытается приводить примеры и различные трактовки, историческую преемственность развития вопроса. Апеллирует примерами междисциплинарного плана. Демонстрирует аналитический и критический подход в научном мышлении.
1 балла (пороговый уровень)	Может поддерживать дискуссию в режиме «вопрос-ответ», неуверенно использует знания за пределами вопроса Правильно понимает поставленный вопрос, но испытывает некоторые затруднения с ответом Использует хрестоматийные примеры применения знаний
0 баллов	Не участвует в дискуссии

4.1.3. Российский индекс научного цитирования РИНЦ (SCIENCE INDEX), регистрация и работа на портале eLIBRARY.ru (УК-1.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-5.2, ПК-5.4)

Цель: изучение инструмента измерения и анализа публикационной активности ученых и организаций – Российского индекса научного цитирования РИНЦ (SCIENCE INDEX), формирование у студентов навыков работы на портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru.

Задание:

1. Ознакомиться с работой базы данных РИНЦ (портал eLIBRARY.ru).
2. Зарегистрироваться в качестве автора на портале eLIBRARY.ru
3. Осуществить поиск и идентификацию публикаций автора (аспиранта, научного руководителя аспиранта или любого сотрудника РГПУ) на портала eLIBRARY.ru
4. Осуществить поиск цитирований публикаций автора (аспиранта, научного руководителя аспиранта или любого сотрудника РГПУ) на портале eLIBRARY.ru
5. Провести анализ публикационной активности автора (аспиранта, научного руководителя аспиранта или любого сотрудника РГПУ).
6. Провести сравнительный анализ публикационной активности различных образовательных и научных организаций.
7. Осуществить поиск журналов по тематике научных исследований аспиранта, в т.ч. входящих в базы данных WoS и Scopus.
8. Провести поиск публикаций по тематике научных исследований аспиранта, сформировать тематический библиографический список.

Типовые контрольные вопросы:

1. Что такое «ядро РИНЦ»?
2. Какие возможности предоставляет база данных РИНЦ для авторов, организаций, журналов?
3. Перечислите основные показатели публикационной активности авторов.
4. Перечислите основные показатели публикационной активности организаций.
5. Что показывает индекс Хирша?

б) описание шкалы оценивания

При оценке практической работы студента используется балльно-рейтинговая система. Выполнение задания оценивается из 10 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
10 баллов (эталонный уровень)	Задание выполнено полностью (8 заданий).

Шкала оценивания	Критерий
7 балла (продвинутый уровень)	Задание выполнено на не более чем на 75% (6 заданий)
4 балла (пороговый уровень)	Задание выполнено на не более чем на 50% (4 задания)
0 баллов	Задание не выполнено

4.2. Текущее тестирование (УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4)

Для проведения текущей аттестации, позволяющей провести проверку знаний при изучении тем дисциплины, предусмотрены контрольные вопросы в тестовой форме.

а) типовые тестовые вопросы

1. Знание какого типа можно обосновать путем дедуктивного рассуждения?
 - а) описание (констатация)
 - б) объяснение (выявление причины)
 - в) предсказание
 - г) любого типа
 - д) никакого
2. Главная цель научного познания –
 - а) открытие новых законов
 - б) истина
 - в) факты
 - г) построение научной теории
3. Отдельный исследователь или научное сообщество, коллектив, в конечном счете – общество в целом:
 - а) субъект науки
 - б) объект науки
 - в) предмет науки
 - г) объект исследования
4. Верны ли определения:
 - А) Исследовательский процесс – вид целенаправленной деятельности, который содержит творческую часть; устремлен на выяснение существенных характеристик явлений, процессов, которые в итоге выступают как важные обобщения в форме принципов, закономерностей и законов.
 - В) Научные факты – подвергнутые анализу факты действительности, проверенные, осмысленные и зафиксированные в виде логических суждений
 Подберите правильный ответ
 - а) А – да, В – да
 - б) А – да, В – нет
 - в) А – нет, В – да
 - г) А – нет, В – нет
5. Возникновение новых проблем обусловлено состоянием и уровнем научных знаний:
 - а) да
 - б) нет
6. Критерий _____ зависит от социально-экономического эффекта результатов научного исследования:
 - а) практической значимости
 - б) теоретической значимости
 - в) актуальности
 - г) научной новизны
7. Расставьте в правильной последовательности элементы научной публикации: аннотация, библиографический список, введение, заключение, код УДК, авторы, заглавие, ключевые слова,

основная часть:

код УДК, заглавие, авторы, аннотация, ключевые слова, введение, основная часть, заключение, библиографический список

8. Индекс Хирша рассчитывается:
 - а) на основе распределения цитирований работ автора, организаций
 - б) на основе распределения публикаций автора, организаций
 - в) на основе распределения цитирований работ и публикаций автора, организаций
9. Какие научные коммуникации наиболее значимы для автора:
 - а) публикации в журналах, индексируемых в базах данных WoS, Scopus
 - б) публикации в журналах ВАК
 - в) публикации в сборниках материалов международных и всероссийских конференций по результатам очных публичных докладов
 - г) публикации в сборниках материалов заочных международных и всероссийских конференций
10. Для чего требуется оформление экспертного заключения на научную публикацию:
 - а) документ подтверждает отсутствие некорректных заимствований в тексте доклада или статьи
 - б) документ подтверждает возможность открытой публикации текст, подтверждая отсутствие сведений ограниченного распространения в тексте доклада или статьи
 - в) документ подтверждает авторство материалов, представленных в докладе или статье
11. Укажите ГОСТ для оформления библиографического списка в публикации:
 - а) ГОСТ 7.0.5 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления
 - б) ГОСТ 7.32 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления
 - в) ГОСТ 7.1 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления
12. Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКТР) предназначена для:
 - а) для учета данных о научных исследованиях и разработок по всем областям знаний в Российской Федерации
 - б) сбора информации о публикационной активности участников о научных исследованиях и разработок
 - в) для предоставления информации всем заинтересованным лицам о результатах научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ
 - г) обеспечения безопасности сведений, составляющих государственную тайну
13. Регистрация и учет научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (НИОКР), введение сведений о вновь начинаемых НИОКР производится с помощью:
 - а) регистрационной карты
 - б) информационной карты реферативно-библиографических сведений
 - в) информационной карты результата интеллектуальной деятельности
 - г) информационной карты сведений о состоянии правовой охраны
 - д) информационной карты сведений об использовании

б) описание шкалы оценивания

По каждой теме предусмотрено тестирование по 4 вопросам. За каждый ответ максимально начисляется 0,5 балла:

- 0,5 балла – ответ полностью правильный
- 0,25 балла – ответ неполный (частично правильный)
- 0 баллов – ответ неправильный

Максимально по всем темам студент может набрать 10 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
9-10 баллов <i>(эталонный уровень)</i>	– студент демонстрирует высокий уровень знаний по темам дисциплины

Шкала оценивания	Критерий
6-8 балла <i>(продвинутый уровень)</i>	– студент демонстрирует достаточный уровень знаний по темам дисциплины
4-5 баллов <i>(пороговый уровень)</i>	– студент демонстрирует допустимый уровень знаний по темам дисциплины
0-3 баллов	– студент показал недостаточный уровень знаний по темам дисциплины

4.3. Контрольная работа

Контрольная работа проверяет навыки умения и владения, а также степень погружения в вопросы в соответствии с тематикой исследования.

Задание 1. Глоссарий терминов (тема 2) (УК-1.3)

Составьте глоссарий (термины с определениями) по теме вашей НИР в соответствии с индивидуальным планом. Глоссарий должен состоять из 15 определений (не менее). Сформированный файл загрузите для проверки.

Задание 2. Анализ статей (тема 2) (УК-1.3)

Подберите 2 статьи различных авторов, опубликованные в журналах или в Интернет, одна из которых является, с Вашей точки зрения, хорошей, а вторая – плохой. Пояснить свою оценку на материале данной темы и на материале признаков научности из предыдущей темы.

Загрузите обе статьи и вашу оценку.

Задание 3. Подготовка договора и экспертного заключения для публикации научной статьи (тема 4) (ПК-5.4)

Изучить правила подачи научной статьи в журнал, в т.ч. правила оформления авторского договора и экспертного заключения, на примере журнала «Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета» (<http://vestnik.rsreu.ru>).

Подготовить договор и экспертное заключение на научную публикацию (без подписей), название и автор(ы) статьи - произвольные, однако приветствуется оформление договора и экспертного заключения на авторскую статью студента при ее наличии (файл в формате *.doc(x), *.pdf)

Задание 4. Рецензирование научной статьи (тема 4) (ПК-5.4)

Изучить требования к организации и порядку рецензирования научных статей на примере журнала «Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета» (<http://vestnik.rsreu.ru>)

Выбрать любую научную публикацию, подготовить и оформить на нее рецензию (файл в формате *.doc(x), *.pdf).

Представить файл с исходной публикацией и файл с рецензией (файл в формате *.doc(x), *.pdf)

Задание 5. Методы научного исследования (тема 2) (УК-1.1, УК-1.3, ПК-5.3)

Перечислите методы, которые Вы планируете использовать при выполнении НИР в соответствии с индивидуальным планом, и как именно. Описание использования каждого перечисленного метода должно включать в себя следующее:

Название метода

В чем он состоит

Для решения какой задачи Вы к нему обратились

Почему для решения этой задачи Вы выбрали именно его

Таким образом нужно описать не менее 5 методов. Если Вы использовали менее 5 (это нормально), то до необходимого количества добавьте методы, которые Вы не использовали, заменив пункты 3 и 4 на объяснение причин, по которым Вам этот метод не подошел.

Задание 6. Разработка программы исследования (тема 3) (УК-1.2, УК-1.3, ОПК-5.1, ОПК-

5.2, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4)

В соответствии с утвержденной темой из индивидуального плана подготовьте документ "Программа исследования по теме" в соответствии с одной из рекомендованных структур (см. лекционный материал темы 3). Программа исследования должна включать методологическую, методическую и организационную части.

Данное задание связано с выполнением научно-исследовательской работы в первом семестре в соответствии с индивидуальным планом (подготовка отчетов об актуальности, проблематике, целях и задачах исследования).

б) описание шкалы оценивания

При оценке практической работы студента используется балльно-рейтинговая система. Выполнение задания оценивается из 50 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
50 баллов <i>(эталонный уровень)</i>	Задание выполнено полностью. Студент демонстрирует понимание терминологии, оперирует тематикой исследовательской работы, отвечает на сопутствующие вопросы.
35 баллов <i>(продвинутый уровень)</i>	Задание выполнено полностью. Студент демонстрирует достаточное понимание терминологии, в некоторой степени оперирует тематикой исследовательской работы, отвечает на сопутствующие вопросы с применением наводящих объяснений.
20 баллов <i>(пороговый уровень)</i>	Задание выполнено полностью. Студент демонстрирует поверхностное понимание терминологии, в неуверенно оперирует тематикой исследовательской работы, слабо отвечает на сопутствующие вопросы с применением наводящих объяснений.
0 баллов	Задание не выполнено

4.4. Промежуточная аттестация (зачет)

По дисциплине зачет является элементом контроля теоретических знаний студента. Форма проведения зачета – письменный ответ на билет. В структуру билета включаются 2 теоретических вопроса.

а) типовые вопросы на зачет:

Тема 1. Наука и её роль в современном обществе (УК-1.1, УК-1.3)

1. Определение науки. Потребность в знаниях и познание. Научное знание. Классификацию наук по Аристотелю, Дильтею. Определение термина "наука". Значение науки: как процесс, как результат, как социальный институт. Цель, задачи и функции науки.

2. Особенности научного познания. Периоды развития науки (революционные и эволюционные). Необходимые компоненты науки - субъект, объект, система методов и приемов, язык. Наука как система (теория, методологии, методики и техники исследований, практики внедрения полученных результатов).

3. Классификация наук: по предмету и методу познания (науки о природе, о технике, об обществе, о самом познании, мышлении), в зависимости от связи с практикой (фундаментальные, прикладные, разработки). Секторы науки: академический, вузовский, отраслевой, производственный и вневедомственный. Междисциплинарность исследований.

Тема 2. Методология научного исследования (УК-1.1, УК-1.3, ПК-5.3, ПК-5.4)

1. Понятие научного исследования. Цель научного исследования. Фундаментальные, прикладные и поисковые исследования, экспериментальные разработки.

2. Уровни научного исследования: теоретический и эмпирический. Структурные компоненты теоретического познания: проблема, гипотеза и теория. Структура теории: понятия, аксиомы, законы, научные положения, учения, идеи.

3. Уровни научного исследования: теоретический и эмпирический. Эмпирический (опытный) уровень научного исследования, его структура (факты, эмпирические обобщения и законы (зависимости)).

4. Монодисциплинарные и междисциплинарные, аналитические и комплексные, индивидуальные и коллективные исследования.

5. Этапы научного исследования: постановка научной проблемы, теоретический анализ проблемы, формулирование гипотез исследования, планирование исследования, проведение исследования по намеченному плану, анализ и интерпретация полученных данных, формулирование выводов.

6. Основные характеристики исследования (объект, предмет, цель, потребность, ресурсы, метод, организация исследования, результат, эффективность)

Тема 3. Работа исследователя и исследовательская работа (УК-1.2, УК-1.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4)

1. Критерии научности и отличия от ненаучности. Форма научной деятельности. Содержание научного текста с точки зрения научности.

2. Правила обоснования и доказательства. Обоснование как ссылка на опыт, источник или рассуждение. Опыт (эксперимент и наблюдение). Источник (авторитет, определение, конвенция). Рассуждение (дедукция и индукция). 5 принципов (канонов) индукции.

3. Правила формулирования определений. Определение как деятельность и результат. Ошибки при определении. Реальные и номинальные определения. Признаки корректного научного определения.

4. Ошибки в научном исследовании (языковые и речевые, арифметические, фактические, хронологические, методические, ошибки чувственного восприятия, логические, методологические, системные, терминологические).

5. Понятия «метод», «методика», «методология» и «направление». Методы научного исследования. Систематизация методов.

6. Всеобщие методы исследования

7. Общенаучные методы исследования

8. Методы формализации

9. Логико-интуитивные методы исследования

10. Логические, интуитивные и комплексные методы исследования

11. Системный анализ как метод исследования.

12. Начало научной работы. Научная задача в зависимости от жанра работы (реферат, НИР, диплом). Научная новизна.

13. Формулирование проблемы. Тема и форма результата.

14. Цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования. Гипотеза исследования.

15. Программа и план научного исследования, общие требования.

16. Формирование списка литературы. Составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований (обзора литературы). Структура реферативного обзора. Научная полемика и критика. Цитирование и пересказ.

17. Основные требования и правила подготовки научной статьи.

Тема 4. Академические и научные коммуникации (ПК-5.2, ПК-5.4)

1. Академические коммуникации как средство обмена новыми знаниями. Цели и виды академических коммуникаций. Традиционные средства академических коммуникаций: формальные (журнальные статьи, сборники научных трудов, материалов конференций, монографии), полужурнальные (рукописи, препринты, научные отчеты, текстовые сообщения и т. д.), неформальные (личное общение, семинары, конференции, симпозиумы).

2. Конференции и научные мероприятия (поиск конференций, типы участия на конференциях, регистрация на мероприятие. Новые средства научных коммуникаций.

3. Основные источники научной информации. Виды научных и учебных изданий. Интернет как источник научной информации. Библиотечные каталоги, их виды. Электронный каталог и электронная библиотека.

4. Формы регистрации научной информации. Базы РИНЦ, Web of Science и Scopus. Показатели публикационной активности автора.

5. Правила подачи и рецензирования научной статьи для публикации. Принципы и правила рецензирования научных работ.
6. Этика научных коммуникаций. Плагиат. Язык и стиль научной публикации.
7. Научные коммуникации как средство популяризации науки. Форматы научных коммуникаций.

Тема 5. Тенденции и направления развития научных исследований (ОПК-5.1, ОПК-5.2)

1. Этапы развития мировой науки. Основные черты современной науки.
2. История развития науки в России.
3. Текущее состояние российской науки.

б) описание шкалы оценивания:

При оценке студента на зачете используется балльно-рейтинговая система. Зачет оценивается из 20 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
20 баллов <i>(эталонный уровень)</i>	Студент: <ul style="list-style-type: none"> – правильно, аргументировано ответил на все вопросы в билете, с приведением примеров; – показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов; – обладает правильной речью в быстром или умеренном темпе. Дополнительным условием могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на семинарских занятиях.
15 баллов <i>(продвинутый уровень)</i>	Студент: <ul style="list-style-type: none"> – правильно, аргументировано ответил на все вопросы в билете, с приведением примеров; – в ответах присутствуют несущественные ошибки, преподаватель задает наводящие вопросы, на которые студент отвечает. – обладает правильной речью в умеренном темпе.
5 баллов <i>(пороговый уровень)</i>	Студент справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. При ответе на дополнительные вопросы показывает некоторое понимание содержания материала.
0 баллов	Студент отказался отвечать на вопросы в билете.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий

кафедрой ЭМОП

Простая подпись