МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА

Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки «Экономика предприятий индустриального сектора»

Квалификация выпускника – бакалавр

Формы обучения – очная, очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы — это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета — защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется академическая оценка по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
	Задание на практику
,	
XXX 4 4	
УК-1.1	
	Отчет о результатах
	практики
OHK-2.1	
,	
3	Портфолио студента
	Портфолио студента
_	Оформление отчета по
	НИР. Подготовка к
'	публикации научной
	статьи по результатам
	исследования.
	Защита отчета по практике.
	(или её части) УК-1.1 ОПК-2.1 ПК-2.1

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
 - 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью

компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет обучающегося, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Madada)	– обучающийся строго соблюдал рабочий график (план) практики;		
уровень) – индивидуальное задание выполнялось полностью сам	- индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно,		
представленный материал оригинальный, авторский;			
	- задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со		
	стороны руководителя от выпускающей кафедры, рекомендации учтены в		
	отчете;		
– отсутствуют замечания к оформлению;			
– отчет полностью соответствует требованиям;			
 отчет о прохождении практики загружен в портфолио студента. 			
2 балла — индивидуальное задание выполнено полностью; — обучающийся в целом соблюдал рабочий график (план) практики			
уровень) – индивидуальное задание выполнялось полностью сам представленный материал оригинальный, авторский;	иостоятельно,		
— задание выполнялось при заметной консультационной по	оддержке со		
	мечания и		
рекомендации учтены в отчете;			
 имеются незначительные замечания к оформлению; 			
– отчет о прохождении практики загружен в портфолио обучающе	егося.		
1 балл — индивидуальное задание выполнено не полностью;			
(пороговый – обучающийся не соблюдал рабочий график (план) практики, не з			
уровень) отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины			
- индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лиш	-		
представленные в отчете материалы скомпилированы из суг	ществующих		
источников без необходимого осмысления;	J		
– задание выполнялось при значительной и постоянной консул			
поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры	ы, которая не		
была должным образом воспринята обучающимся; – имеются существенные замечания к оформлению;			
имсются существенные замечания к оформлению,получен сертификат по результатам тестирования;			
 отчет о прохождении практики загружен в портфолио обучающе 	егося.		
0 баллов — индивидуальное задание не выполнено или выполнено не самост			
 обучающийся не представил отчет в срок; 	, ,		
 отчет не размещен в портфолио обучающегося 			

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий				
3 балла (эталонный	 доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; 				
уровень)	 обучающийся показал глубокие знания вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; 				

Шкала оценивания	Критерий
	– обучающийся правильно и грамотно ответил на все заданные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	 доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	 доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; обучающийся показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; обучающийся не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	 доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

- 1. Сформулируйте основные требования к оформлению списка используемых источников? (ПК-2.1)
- 2. Какими нормативными документами пользовались при оформлении списка использованных источников? (ОПК-2.1);
- 3. Какие подходы использовались при выполнении анализ литературы по теме исследования? (ОПК-2.1);
- 4. Какие открытые источники информации использовались в процессе выполнения литературного обзора по теме исследования (УK 1.1);
 - 5. Какие способы обработки и оценки информации использовались (ПК-2.1).

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО **ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ,** Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий Простая подпись кафедрой ЭМОП