

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Б2.О.02.01(П) «ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная система: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-4.5	Договор о практической подготовке (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Практикум по работе с корпоративной информационной системой	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.3	Практические задания
3. Индивидуальное задание: – <i>информационная часть</i> – <i>аналитическая часть</i>	УК-4.5, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Отчет о результатах практики, контрольные вопросы Отчет о результатах практики, контрольные вопросы Отчет о результатах практики, контрольные вопросы
4. Оформление отчета и защита результатов практики	УК-4.5, ОПК-5.3	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания практикума по работе с корпоративной информационной системой:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла	– студент способен дать подробное описание своих действий при работе с

Шкала оценивания	Критерий
(эталонный уровень)	КИС; – представлен значительный и подробный материал о КИС, проведено самостоятельное сравнительное исследование данной КИС с аналогичными, представленными на российском рынке;
2 балла (продвинутый уровень)	– студент способен дать поверхностное описание своих действий при работе с КИС, выполнял функции стороннего наблюдателя за деятельностью сотрудников профильной организации; – представлен материал о КИС, представлены сравнительные данные о рынке изучаемой КИС из открытых источников;
1 балл (пороговый уровень)	– студент не имеет представления о порядке работы с КИС; – представлен скудный и ограниченный материал о КИС, представлены сравнительные данные о рынке изучаемой КИС из открытых источников;
0 баллов	– студент не имеет представления о порядке работы с КИС; – описания КИС и рынка не представлено;

б) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания и оформления отчета о практике:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

в) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные

Шкала оценивания	Критерий
(эталонный уровень)	студентом в период практики и представленные отчете; – студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 9 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	8 – 9 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	6 – 7 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	4 – 5 баллов
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0 – 3 балла

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Требования к оформлению отчетов о результатах исследовательской и аналитической деятельности. (УК-4.5)
2. Какими оборотами русской речи вы пользовались при формулировании своей точки зрения. (УК-4.5)
3. Какими программными продуктами вы пользовались при проведении анализа деятельности организации, назовите примененные математические методы (ОПК-5.1)
4. Опишите средства визуализации, использованные вами в процессе исследования (ОПК-5.3)
5. Опиши технологии сбора информации для последующего бизнес-анализа (ПК-1.1)
6. Назовите основные законодательные и нормативные документы, регламентирующие деятельность организации. (ПК-1.1)
7. Назовите основные учредительные документы, на основании которых действует организация. (ПК-1.1)
8. Назовите виды экономической деятельности (по ОКВЭД), которые реализует организация. (ПК-1.1)
9. Дайте оценку ресурсам, необходимым для реализации предложенных решений (ПК-1.2)
10. Дайте характеристику комплекса методов стратегического анализа (ПК-2.1)
11. Поясните порядок проведения SWOT-анализа. (ПК-2.1)

12. Назовите основные сильные стороны организации. (ПК-2.1)
13. Назовите основные слабые стороны организации. (ПК-2.1)
14. Назовите основные возможности организации. (ПК-2.1)
15. Назовите основные угрозы организации. (ПК-2.1)
16. Потребуется ли адаптировать структуру управления к измененным бизнес-процессам организации, какие структурные изменения в вашей организации вы предлагаете, поясните вашу точку зрения (ПК-2.1)
17. Дайте оценку эффективности производственно-хозяйственной организации (ПК-2.2)
18. Обоснуйте ваши выводы относительно существования проблем в вашей организации (ПК-2.2)
19. Расскажите о ваших выводах, сделанных на основе проведенного анализа деятельности организации (ПК-2.2)
20. Выявлены ли вами проблемы с уровнем оплаты труда в исследуемой организации (ПК-2.3)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись