

ПРИЛОЖЕНИЕ 1  
к рабочей программе дисциплины

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономическая безопасность, анализ и учет»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б2.О.02.02(Н) «Научно-исследовательская работа»**

Специальность  
38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация  
Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов

Уровень подготовки  
специалитет

Квалификация выпускника – экономист

Формы обучения – очная

Рязань 2025 г

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – развитие у обучающихся способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач в области обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## **2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ**

| <b>Виды учебной работы,<br/>включая самостоятельную работу студентов</b>  | <b>Код<br/>контролируемой<br/>компетенции<br/>(или её части)</b> | <b>Вид, метод,<br/>форма<br/>оценочного<br/>мероприятия</b> |
|---|--|---|
| Модуль 1. Организационно-ознакомительный. Выбор темы научно-исследовательской работы.<br>Обоснование актуальности темы исследования, выбор объекта и предмета исследования, формулировка цели и задач исследования.<br>Организация сбора и изучения научно-технической информации для исследования предметной области НИР. Выявление несоответствий, недостатков, конфликтов, противоречий научно-методических положений и практических результатов в предметной области НИР. Осуществление систематизации выявленных проблем.<br>Формирование библиографического списка.<br>Составление отчета о НИР.<br>Защита отчета о НИР (включает подготовку доклада и презентации) | ПК-8.1,<br>ПК-8.2<br>ПК-8.3                                      | Отчет о НИР   |
| Модуль 2. Исследовательско-расчетный.<br>Продолжение работы над выбранной темой НИР.<br>Проведение анализа научных данных, результатов экспериментов и наблюдений.<br>Формирование рекомендаций по теме исследования.<br>Дополнение и обновление библиографического списка.<br>Составление отчета о НИР.<br>Защита отчета о НИР (включает подготовку доклада и презентации)   | ПК-8.1,<br>ПК-8.2<br>ПК-8.3                                      | Отчет о НИР   |

## **3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;

- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

#### ***Описание критериев и шкалы оценивания:***

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой НИР, является отчет студента, в котором отражаются результаты выполнения НИР.

*a) описание критериев и шкалы оценивания выполнения индивидуального задания и оформления отчета о НИР:*

| <b>Шкала оценивания</b>          | <b>Критерий</b>   |
|----------------------------------|---|
| 3 балла<br>(эталонный уровень)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено полностью;</li> <li>– студент строго соблюдал рабочий график (план) практики;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;</li> <li>– задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете;</li> <li>– отчет полностью соответствует требованиям</li> </ul>  |
| 2 балла<br>(продвинутый уровень) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено полностью;</li> <li>– студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;</li> <li>– задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете;</li> <li>– имеются незначительные замечания к оформлению</li> </ul>   |
| 1 балл<br>(пороговый уровень)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено не полностью;</li> <li>– студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысливания;</li> <li>– задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом;</li> <li>– имеются существенные замечания к оформлению</li> </ul> |
| 0 баллов                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание не выполнено;</li> <li>– студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно</li> </ul>   |

*б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:*

| <b>Шкала оценивания</b>        | <b>Критерий</b>  |
|--------------------------------|--|
| 3 балла<br>(эталонный уровень) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период выполнения НИР и представленные в отчете;</li> <li>– студент показал глубокие знания вопросов тематики индивидуального</li> </ul> |

| <b>Шкала оценивания</b>          | <b>Критерий</b>   |
|----------------------------------|---|
|                                  | задания, свободно оперировал данными исследования;<br>– студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.   |
| 2 балла<br>(продвинутый уровень) | – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период выполнения НИР и представленные в отчете;<br>– студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования;<br>– при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.       |
| 1 балл<br>(пороговый уровень)    | – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период выполнения НИР и представленные в отчете;<br>– студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования;<br>– студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. |
| 0 баллов                         | – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием НИР;<br>– студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования;<br>– студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки  |

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

| <b>Шкала оценивания</b>                      | <b>Итоговый суммарный балл</b> |
|--|--------------------------------|
| Зачислено с оценкой «отлично»                | 6 баллов                       |
| Зачислено с оценкой «хорошо»                 | 4 – 5 баллов                   |
| Зачислено с оценкой «удовлетворительно»      | 2 – 3 балла                    |
| Не зачислено с оценкой «неудовлетворительно» | 0-1 балл                       |

Результаты аттестации по НИР фиксируются в ведомости и зачетных книжках студентов.

Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Если обучающийся выполнил рабочий график (план) НИР, но ненадлежащим образом оформил отчетную документацию, либо не сумел на должном уровне защитить НИР ему назначается срок для повторной защиты. При невыполнении студентом рабочего графика (плана) НИР по уважительной причине (болезнь, подтвержденная документально), он должен пройти её повторно по индивидуальному графику. При невыполнении рабочего графика (плана) НИР по неуважительной причине студент отчисляется из вуза в установленном порядке.

#### **4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА**

8-й семестр (очная форма обучения)

1. Понятие и виды научного исследования.
2. Теоретические и прикладные научные исследования.
3. Выбор темы научного исследования. Определение объекта и предмета научного исследования.
4. Постановка цели и задач исследования.

5. Теоретические и эмпирические исследовательские задачи.
6. Методы научного исследования.
7. Монографическое исследование.
8. Сбор и обработка исследовательского материала.
9. Классификация информационных источников. Работа с источниками информации.
10. Составление библиографического списка: порядок работы, требования.
11. Отчет о научно-исследовательской работе: требования к структуре, содержанию.
12. Доклад и презентация о научно-исследовательской работе: требования к структуре, содержанию.

13. Элементы научной новизны, сформулированные при выполнении научно-исследовательской работы, выносимые на защиту.

9-й семестр (очная форма обучения)

1. Научные данные, использованные при выполнении НИР.
2. Фундаментальные научные концепции, нашедшие отражение в научном исследовании.
3. Характеристика массива данных научного исследования.
4. Средства обработки данных при выполнении научно-исследовательской работы.
5. Характеристика программных продуктов, использованных в процессе выполнения НИР.
6. Рекомендации по теме исследования: пути решения выявленных проблем и их обоснование.
7. Социально-экономические последствия рекомендаций по теме исследования.
8. Вклад в развитие экономической науки по теме НИР. Элементы научной новизны, сформулированные при выполнении научно-исследовательской работы, выносимые на защиту.
9. Электронно-библиотечные ресурсы, использованные при выполнении НИР.
10. Справочно-правовые и экспертно-аналитические системы, данные которых использовались в ходе выполнения научно-исследовательской работы.