

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

**Б2.О.01.02(У) «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
(ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)»**

Направление подготовки
27.03.05 Инноватика

Направленность (профиль) подготовки
«Технологическое предпринимательство»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется академическая оценка по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-6.1, УК-6.2	Индивидуальный план работы студента. Программа НИР
2. Основной этап: 2.1 Постановка научной проблемы. Выбор объекта и предмета исследования. Поиск литературы. Анализ литературы. Подготовка литературного обзора. Выдвижение гипотезы. 2.2 Проведение исследования. 2.3 Обработка и представление результатов исследования. Выводы. 2.4 Подготовка отчета по НИР. Подготовка к публикации научной статьи по результатам исследования.	УК-1.1, УК-6.1, УК-6.2, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Отчет о результатах практики, портфолио студента, научная статья по результатам исследования
3. Заключительный этап – защита практики	УК-1.1, УК-6.1, УК-6.2, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Презентация и доклад. Защита отчета. Контрольные вопросы

4. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет обучающегося, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено полностью; – обучающийся строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, рекомендации учтены в отчете; – отсутствуют замечания к оформлению; – отчет полностью соответствует требованиям; – отчет о прохождении практики загружен в портфолио студента.
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено полностью; – обучающийся в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению; – отчет о прохождении практики загружен в портфолио обучающегося.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено не полностью; – обучающийся не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, которая не была должным образом воспринята обучающимся; – имеются существенные замечания к оформлению; – получен сертификат по результатам тестирования; – отчет о прохождении практики загружен в портфолио обучающегося.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание не выполнено или выполнено не самостоятельно; – обучающийся не представил отчет в срок; – отчет не размещен в портфолио обучающегося

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал глубокие знания вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – обучающийся правильно и грамотно ответил на все заданные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете;

	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – обучающийся не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Каковы основные принципы работы с информацией (УК-1.1)
2. Опишите ваши действия по поиску необходимой информации (УК-1.1)
3. Сформулируйте сущность основной категории по теме исследования (УК-1.1)
4. Какие приемы тайм-менеджмента Вы использовали при выполнении отчета по практике? (УК-6.1)
5. Как вы считаете, за отведенный период времени вы успели выполнить весь запланированный объем работ по разработке проекта и обоснованию ваших предложений. Если нет, то почему (УК-6.2)
6. Назовите основные источники необходимой информации для решения поставленных в работе задач (ОПК-1.1)
7. Опишите методы сбора информации, примененные в процессе работы над темой исследования (ОПК-1.1)
8. Сформулируйте основные выводы, полученные в рамках исследования (ОПК-1.2)
9. Опишите основные аналитические инструменты, которыми вы пользовались при проведении исследования (ОПК-1.2)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий кафедрой ЭМОП

Простая подпись