МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ **Б2.О.02.01**(П) «ПРАКТИКА ПО ПРОФИЛЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки «Цифровая экономика»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы — это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета — защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	1. Проведение организационного собрания (ознакомление с целями, задачами и содержанием практики, рабочим графиком (планом), инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в организации — месте прохождения практики). 2. Заключение договора о практической подготовке для прохождения практики (если студент направляется в иную организацию, чем определено ранее по индивидуальному плану работы магистранта). 2. Составление и уточнение индивидуального задания, согласование с	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Договор о практической подготовке для прохождения практики (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Аналитический этап (общая часть)	организацией — местом практики. Сбор, обработка и систематизация материалов для ознакомления с деятельностью	УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Индиви-	 Организационная структура управления организацией. Ассортимент продукции (услуг). Основные технико-экономические показатели деятельности организации. Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики Исследование текущего состояния и 	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3 УК-4.1, УК-4.2,	Отчет о практике, контрольные вопросы Отчет о практике,

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
дуальное	разработка предложений по повышению	УК-6.1, УК-6.2,	контрольные
задание	эффективности производства и реализации	УК-6.3, ОПК-4.1,	вопросы
	продукции (работ, услуг) (на примере	ОПК-5.1, ОПК-5.2,	
	(указать конкретный	ПК-1.1, ПК-1.2,	
	товар (работы, услуги))	ПК-2.1, ПК-2.2,	
	- Раздел «Определение направлений	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	
	развития организации»		
	- Раздел «Разработка стратегии организации		
	в условиях цифровой экономики»		
	- Раздел «Планирование инвестиционного		
	проекта» - разработка паспорта		
	инвестиционного проекта		
	Примечание: Конкретный перечень заданий		
	определяется руководителем,		
	согласовывается с профильной		
	организацией		
	Консультирование и текущий контроль	УК-3.2, УК-4.1,	Отчет о практике,
	этапов прохождения практики	УК-6.1, УК-6.3	контрольные
			вопросы
4. Оформ-	Оформление отчета и защита результатов	УК-3.2, УК-4.1,	Оформленный
ление	практики	УК-4.2, УК-6.1	отчет, доклад и
отчета и			презентация по
защита			результатам
результатов			практики,
практики			контрольные
			вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания и оформления отчета о практике:

Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;
- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;

- соответствие отчета требованиям к оформлению.

Шкала оценивания	Критерий	
3 балла	– индивидуальное задание выполнено полностью;	
(эталонный	– студент строго соблюдал рабочий график (план) практики;	
уровень)	 индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; 	
	– задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;	
2 балла	 индивидуальное задание выполнено полностью; 	
(продвинутый		
уровень)	 индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со 	
	стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете;	
	– имеются незначительные замечания к оформлению;	
1 балл	– индивидуальное задание выполнено не полностью;	
(пороговый уровень)	 студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; 	
	 индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; 	
	 задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; имеются существенные замечания к оформлению; 	
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено;	
	 студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно. 	

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

Шкала оценивания	Критерий		
3 балла (эталонный уровень)	 доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы. 		
2 балла (продвинутый уровень)	 студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы. доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. 		
1 балл (пороговый	 доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; 		

Шкала оценивания	Критерий	
уровень)	 студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. 	
0 баллов	 доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки. 	

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

- 1. Были ли конфликтные ситуации? Как вы выходили из них? (УК-3.2)
- 2. Чувствовали ли сопротивление коллектива в процессе практики? (УК-3.2)
- 3. Каково было отношение научного руководителя к вам в процессе общения и прохождения практики? (УК-3.2)
- 4. Какими информационно-коммуникационными технологиями вы пользовались при подготовке отчета о НИР? (УК-4.1)
- 5. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4.1)
 - 6. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
- 7. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4.2)
- 8. Назовите нормативные документ (ГОСТ), регламентирующий оформление отчета. (УК-4.2)
 - 9. Требования к оформлению списка литературы. (УК-4.2)
 - 10. Требования к оформлению отчета о практике. (УК-4.2)
 - 11. Требования к докладу. (УК-4.2)
- 12. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.1)
- 13. Удалось ли вам реализовать план исследования в полном объеме? Соблюдались ли сроки? (УК-6.1)
 - 14. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе практики? (УК-6.2)
 - 15. Как вы оцениваете результат практики? (УК-6.3)
 - 16. Что вы не смогли реализовать в процессе практики? (УК-6.3)
 - 17. Что нового для себя вы узнали в процессе практики? (УК-6.3)
- 18. Как вы оценивали эффективность вариантов решения выявленной вами проблемы? (ОПК-4.1)
- 19. Какие программные продукты вы использовали в процессе прохождения практики (ОПК-5.1)
- 20. Какими справочно-правовыми и экспертно-аналитическими системами вы пользовались, с какой целью (ОПК-5.1)
 - 21. Какими электронно-библиотечными ресурсами вы пользовались (ОПК-5.2)

- 22. Назовите национальные или международные базы данных, которыми вы воспользовались для поиска необходимой научной литературы (ОПК-5.2)
- 23. Опишите процедуры поиска различной информации в процессе прохождения практики (ОПК-5.2)
- 24. Опишите информационные (цифровые) инструменты, использованные вами при выполнении индивидуального задания (ПК-1.1)
 - 25. Как осуществлялся сбор информации для последующей аналитики? (ПК-1.1)
 - 26. Опишите состояние вашей организации на текущий момент (ПК-1.2)
- 27. Укажите цели, которые необходимо поставить перед собой организации для обеспечения своего развития (ПК-1.2)
 - 28. Каковы бизнес-возможности вашей организации? (ПК-1.2)
- 29. Какими цифровыми технологиями целесообразно воспользоваться вашей организации для своего развития? (ПК-2.1)
 - 30. Назовите ключевые показатели эффективности, установленные вами (ПК-2.1)
 - 31. Опишите разработанные вами планы развития организации (ПК-2.2)
- 32. Опишите инвестиционный проект, предложенный вами, комплекс и последовательность операций по его реализации (ПК-3.1)
 - 33. Дайте характеристику участникам реализации вашего проекта (ПК-3.2)
 - 34. Опишите ваши действия по планированию инвестиционного проекта (ПК-3.3)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО **ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ,** Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий Простая подпись кафедорій ЭМОП