

ПРИЛОЖЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

КАФЕДРА АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине

«Научно-производственная практика»

Направление подготовки

09.04.02 Информационные системы и технологии

ОПОП академической магистратуры

«Информационно-аналитические системы»

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Формы обучения – очная

Рязань

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов, предназначенных для оценки качества выполнения обучающимися программы научно-производственной практики как заключительного этапа подготовки к написанию выпускной квалификационной работы.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся требованиям основной профессиональной образовательной программы.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности профессиональных компетенций, приобретенных обучающимся в соответствии с этими требованиями.

Под уровнем компетенции понимается степень готовности студента к решению различных по виду и сложности исследовательских и профессиональных задач, которой достигает обучающийся в процессе выполнения задания по подготовке и решению задач преддипломной практики.

Научный руководитель постоянно контролирует выполнение отдельных этапов преддипломной практики. Контроль знаний и умений обучающихся проводится в форме текущего контроля руководителем и итоговой аттестации в виде зачета с оценкой.

1 Паспорт фонда оценочных средств по преддипломной практике

№ п/п	Разделы (этапы практики)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средств
1	Подготовка индивидуального плана выполнения программы практики, в соответствии с заданием руководителя практики. Знакомство с информационно-методической базой практики. Определение объекта научного исследования. Определение объекта проектирования. Определение выполняемых трудовых функций профессиональной деятельности.	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-4.1, ПК-4.2	Индивидуальное задание на научно-производственную практику. График выполнения задания на преддипломную практику; Промежуточный отчет.
2	Проведение научных исследований, связанных с выбранным объектом профессиональной деятельности. Проектирование модулей (элементов) информационных систем. Выполнение трудовых функций профессиональной деятельности.	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-4.1, ПК-4.2	Описание предметной области предприятия и основных задач, выполняемых информационной системой на предприятии. План и график работы над индивидуальным заданием. Обоснование выбора инструментальных и программных средств для

			выполнения задания на научно-производственную практику. Результаты проведенных исследований.
3	Подготовка отчёта по практике	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-4.1, ПК-4.2	Выводы и заключение по выполнению темы индивидуального задания по научно-производственной практике. Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам научно-производственной практики. Черновой вариант ВКР.
4	Защита отчета о научно-производственной практике	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-4.1, ПК-4.2	Зачет с оценкой

2 Форма аттестации преддипломной практики

Формой отчетности студентов по итогам научно-производственной практики является отчет. Содержание отчета по научно-производственной практике должно полностью соответствовать программе практики с кратким изложением всех вопросов, отражать умение студента применять на практике теоретические знания, полученные в университете. Описание проделанной работы может сопровождаться схемами, образцами заполненных документов, а также ссылками на использованную литературу и материалы предприятия.

Если научно-производственная практика выполнялась на предприятии, отчет о научно-производственной практике должен быть подписан также руководителем практики от предприятия и скреплен печатью предприятия.

Отчет имеет следующую структуру:

- задание на практику,
- отчет о прохождении практики,

В отчет должны быть включены следующие сведения:

- место прохождения (предприятие, структурное подразделение), сроки практики;

- характеристики и параметры изученных компонентов технологических и информационных систем;
- характеристики информационного обеспечения, применяемого при выполнении индивидуального задания;
- методы проведения исследований;
- полученные результаты;
- выводы по проделанной работе;
- список использованных источников.

3 Заключительный контроль

Форма заключительного контроля по дисциплине – зачет с оценкой. Оценивание результатов преддипломной практики осуществляется на основании отзывов руководителя преддипломной практики и защиты отчета.

На защите отчета о научно-производственной практике студенту могут быть заданы следующие вопросы:

- Как Вы применили знания, полученные в процессе обучения, при выполнении заданий на научно-производственной практике?
- Сколько литературных источников Вы изучили для решения задач, указанных в индивидуальном задании?
- Какие методы и средства Вы применяли при решении поставленных задач?
- Какие задачи Вы решили в ходе выполнения научно-производственной практики, и в чем особенности предложенных Вами решений?
- Какие программные средства Вы использовали?
- Какие информационные технологии Вы использовали для решения поставленных задач?
- Какие стандарты, средства и технологии Вы использовали при подготовке отчета о научно-производственной практике?
- Могут ли найти практическое применение полученные Вами результаты?
- Какие результаты Вы включили в выпускную квалификационную работу?
- В чем новизна полученных Вами результатов?

4 Критерии оценки компетенций обучающихся при проведении заключительного контроля научно-производственной практики

За основу оценки принимаются следующие критерии:

1) отзыв руководителя от университета, отражающий следующие характеристики студента:

- соблюдение графика выполнения научно-производственной практики;
- качество подготовки отчетной документации (проверка отчета на соблюдение требований по формальным признакам);
- выполнение программы практики и отражение результатов в отчете;
- самостоятельность при выполнении заданий, предусмотренных программой научно-

исследовательской работы;

- научная новизна и практическая значимость полученных результатов, обоснованность предложений и рекомендаций;

2) отзыв руководителя на предприятии (если практика проходила на предприятии) с критериями по п.1).

3) процедура защиты отчета:

- полнота отражения в докладе и презентации результатов научно-производственной практики, отраженных в отчете;

- знание предметной области;

- научная новизна и практическая значимость полученных результатов, обоснованность предложений и рекомендаций;

- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы.

Шкала оценок:

Шкала оценивания	Критерий
Зачтено с оценкой «отлично»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> - студент строго соблюдал график практики; - отчет полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации; - программа практики выполнена полностью; - задания выполнялись полностью самостоятельно, студент проявил творческий подход к решению задач практики; - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3)<i>Процедура защиты отчета:</i> - доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; - студент показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования; - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации; - студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
Зачтено	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i>

с оценкой «хорошо»	– - тстудент в основном соблюдал график практики; – - отчет соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации, студентом допущены несущественные ошибки, отчет выполнен с незначительными замечаниями по оформлению; – - программа практики выполнена полностью; – - задания выполнялись самостоятельно при определенной консультационной поддержке со стороны руководителя от вуза; – - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если преддипломная практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов темы, оперировал данными исследования; – результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и(или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> – студент не полностью соблюдал график практики; – отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, большинство материалов скопировано из существующих источников без необходимого осмысления, имеет нечеткую последовательность изложения материала, студентом допущены существенные ошибки, отчет выполнен с многочисленными замечаниями по его оформлению; – программа практики выполнена полностью; – задания выполнялись самостоятельно лишь частично, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не была должным образом воспринята студентом; – результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, предложения и рекомендации не имеют достаточного обоснования. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если преддипломная практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования; – результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, предложения и рекомендации не имеют

	достаточного обоснования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> – студент не соблюдал график практики без уважительной причины; – отчет не имеет детализированного анализа собранного материала, представленные в отчет материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления, студентом допущены принципиальные ошибки в его изложении, отчет не соответствует требованиям к оформлению; – программа практики выполнена не полностью; – задания выполнялись не самостоятельно, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не оказывалась по причине неявки студента; – результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и (или) практической значимостью, отсутствуют предложения и рекомендации. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если преддипломная практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> – доклад и презентация выполнены без должной связи с программой практики; – студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования; – результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, отсутствуют предложения и рекомендации; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Результаты аттестации научно-производственной практики фиксируются в экзаменационной ведомости и зачетных книжках студентов. Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Ликвидация академической задолженности по научно-производственной практике осуществляется путем ее повторной отработки по индивидуальному графику.