

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Радиоуправления и связи»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
по дисциплине

«Защищенные системы передачи и хранения информации»
Специальность подготовки – 11.04.02 «Инфокоммуникационные технологии и
системы связи»

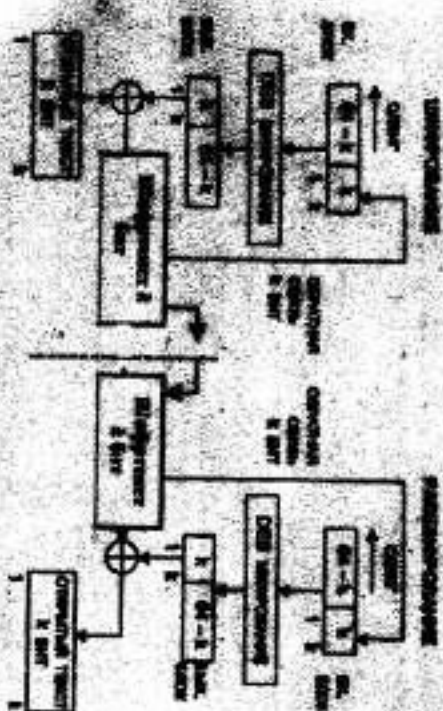
Специальность (профиль) подготовки
Интеллектуальные системы и сети телекоммуникаций

Квалификация выпускника – магистр
Форма обучения – очная

Рязань 2025г.

ЗАЩИЩЕННЫЕ СИСТЕМЫ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ

Методические указания
 к лабораторным работам



Защитные системы передачи информации. Технические условия к лабораторным работам / Рязан. гос. радиотехн. ун-т. С.Н. Кирилов, В.Т. Дикришев. - Рязань, 2021. - 48 с.

Приведены указания к 4 лабораторным работам, посвященным изучению методов организации защиты информации, передаче информации. Первая лабораторная работа посвящена рассмотрению способов создания зашифрованного сообщения при помощи алгоритма шифрования Эль-Гамала. Вторая лабораторная работа посвящена изучению методов и алгоритмов компьютерного кодирования. Третья лабораторная работа посвящена изучению основ шифрования, алгоритмов шифрования, методов шифрования и их сравнительному анализу. Четвертая лабораторная работа посвящена анализу методов работы ГОСТ 28147-89.

Предназначены для студентов специальности 110501

«Радиотехнические системы и комплексы», обучающихся по дисциплине «Защитные системы передачи информации».

Табл. 7. Ил. 19. Библ.цитр.: 34 источника.

Задачи: информация, шифры, алгоритмы, шифры, методы шифрования, шифры, методы шифрования.

Посвящено по развитию радиотехнико-информационного совета развития радиотехнического университета.

Рецензент: кафедра радиоуправления и связи Рязанского государственного радиотехнического университета (зед. кафедра проф. С.Н. Кирилов)

Лабораторная работа № 1

АЛГОРИТМ ШИФРОВАНИЯ ЭЛЬ-ГАМАЛА

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Получение навыков создания зашифрованного сообщения при помощи алгоритма шифрования Эль-Гамала.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Алгоритм шифрования Эль-Гамала является альтернативой алгоритму RSA и при равном значении ключа обеспечивает ту же криптостойкость. Эль-Гамаль усовершенствовал алгоритм Диффи - Хеллмана и получил алгоритм для шифрования и для обеспечения аутентификации. Алгоритм основан на проблеме поиска дискретного логарифма. Если возводить целое число в степень достаточно легко, то восстановить целочисленный аргумент по значению (то есть найти логарифм) довольно трудно [2].

Для генерации пары ключей сначала выбирается простое число p и два случайных числа g и x , оба меньше p . Затем вычисляется $y = g^x \mod p$.

Открытым ключом являются y, g и p . Величины g и p можно сделать общими для группы пользователей. Закрытым ключом является x .

Для шифрования сообщения M сначала выбирается случайное число k , взаимно простое с $(p-1)$. Затем вычисляются

$$a = g^k \mod p,$$

$$b = y^k M \mod p.$$

Пара (a, b) является шифротекстом. Получаемый шифротекст в два раза длиннее открытого текста. Для дешифрования (a, b) вычисляется

$$M = b/a^x \mod p.$$

Так как $a^x \equiv g^{kx} \mod p$ и $b/a^x = y^k M/a^x \equiv g^{kx} M/g^{kx} = M \mod p$, то все действительно так и получается. Или иначе:

$$a^x \mod p = y^k \mod p \Rightarrow (g^k \mod p)^x \mod p = (g^x \mod p)^k \mod p.$$

Каждый подпись или шифрование алгоритмом Эль-Гамала требует нового значения k , и это значение должно быть выбрано

случайным образом. Если когда-нибудь злоумышленник раскроет k , он сможет раскрыть закрытый ключ x . Если злоумышленник когда-нибудь сможет получить два сообщения, подписанные или зашифрованные с помощью одного и того же k , то он сможет раскрыть x , даже не зная значение k [3].

Рассмотрим алгоритм криптосистемы Эль-Гамала.

Выбираем открытый ключ p и g .

p – простое число (может быть общим для группы пользователей), $g < p$ (может быть общим для группы пользователей).

Выбираем закрытый ключ $x < p$.

Вычисляем $y = g^x \text{ mod } p$.

Шифрование:

выбираем случайное k , которое взаимно простое с $p-1$;

a (шифротекст) $= g^k \text{ mod } p$,

b (шифротекст) $= M (y^k \text{ mod } p)$.

Дешифрование:

M (открытый текст) $= b/a^d \text{ mod } p$.

Пусть имеются абоненты $A, B, C, \dots$, которые хотят передавать друг другу зашифрованные сообщения, не имея никаких защищенных каналов связи. Фактически здесь используется схема Диффи-Хеллмана, чтобы сформировать общий секретный ключ для двух абонентов, передающих друг другу сообщение, и затем сообщение шифруется путем умножения его на этот ключ. Для каждого следующего сообщения секретный ключ вычисляется заново.

Для всей группы абонентов выбираются некоторое большое простое число p и число g такие, что различные степени g суть различные числа по модулю p . Числа p и g передаются абонентам в открытом виде. Затем каждый абонент группы выбирает свое секретное число $s_i, 1 < s_i < p-1$, и вычисляет соответствующее ему открытое число d_i :

$$d_i = g^{s_i} \text{ mod } p. \quad (1)$$

В результате получаем таблицу:

Ключи пользователей в системе Эль-Гамала

Абонент	Секретный ключ	Открытый ключ
A	s_A	d_A
B	s_B	d_B
C	s_C	d_C

Покажем теперь, как A передает сообщение m абоненту B . Будем предполагать, что сообщение представлено в виде числа $m < p$.

Шаг 1. A формирует случайное число $k, 1 < k < p-2$, вычисляет число

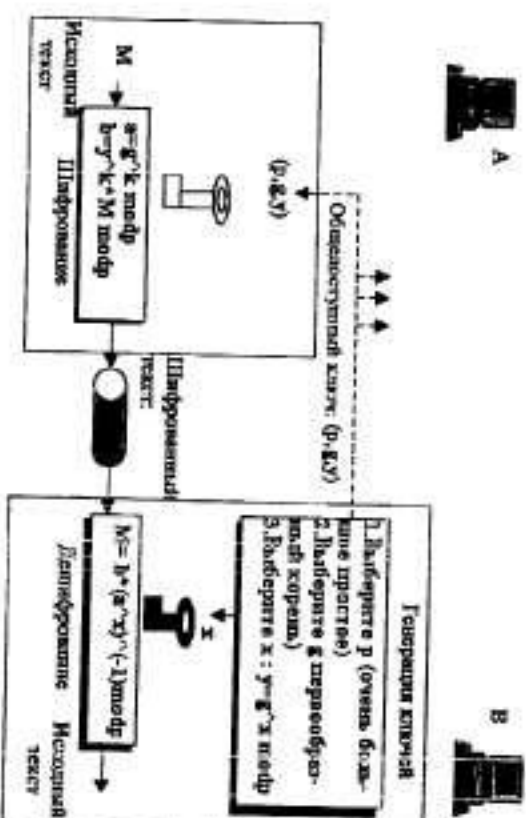
$$r = g^k \text{ mod } p, \quad (2)$$

$$e = m \cdot d_B \text{ mod } p \quad (3)$$

и передает пару чисел (r, e) абоненту B .

$$\text{Шаг 2. } B, \text{ получив } (r, e), \text{ вычисляет } m' = e \cdot r^{p-1-s_B} \text{ mod } p. \quad (4)$$

Схема шифрования



Свойства шифра Эль-Гамала

1. Абонент B получил сообщение, т.е. $m' = m$.
2. Противник, зная p, g, d_B, r и e , не может вычислить m .

Пример. Передадим сообщение $m=15$ от A к B . Выберем параметры: $p=23, g=5$. Пусть абонент B выбрал для себя секретное число $s_B=13$ и вычислил по (1)

$$d_B = 5^{13} \text{ mod } 23 = 21.$$

Абонент А выбирает случайно число k , например $k=7$, и вычисляет по (2), (3):

$$r=5^7 \bmod 23=17,$$

$$e=15 \cdot 21 \bmod 23=15, 10 \bmod 23=12.$$

Теперь А посылает к В зашифрованное сообщение в виде пары чисел (17,12). В вычисляет по (4)

$$m=12 \cdot 17^{23-1-12} \bmod 23=12 \cdot 17^9 \bmod 23=12 \cdot 7 \bmod 23=15.$$

Мы видим, что В смог расшифровать переданное сообщение.

Ясно, что по аналогичной схеме могут передавать сообщения все абоненты в сети. Заметим, что любой абонент, знающий открытый ключ абонента В, может послать ему сообщения, зашифрованные с помощью открытого ключа В, но только абонент В, и никто другой, может расшифровать эти сообщения, используя известный только ему секретный ключ св.

Отметим также, что объем шифра в два раза превышает объем сообщения, но требуется только одна передача данных (при условии, что таблица с открытыми ключами заранее известна всем абонентам).

Электронная цифровая подпись схемой Эль-Гамала

Для того чтобы подписать сообщение M , сначала отправитель хэширует его с помощью хэш-функции $h(\cdot)$ в целое число m :

$$m = h(M), 1 < m < (P-1),$$

и генерирует случайное целое число K , $1 < K < (P-1)$, такое, что K и $(P-1)$ взаимно просто. Затем отправитель вычисляет целое число a :

$$a = G^K \bmod P$$

и, применяя расширенный алгоритм Евклида, вычисляет с помощью секретного ключа X целое число b из уравнения

$$m - (X * a + K * b) \bmod (P-1).$$

Пара чисел (a,b) образует цифровую подпись S :

$$S = (a,b),$$

представляемую под документом M .

Тройка чисел (M,a,b) передается получателю, в то время как пара чисел (X,K) держится в секрете.

После приема подписанного сообщения (M,a,b) получатель должен проверить, соответствует ли подпись $S = (a,b)$ сообщению M .

Для этого получатель сначала вычисляет по принятому сообщению M число

$$m = h(M),$$

т.е. хэширует принятое сообщение M .

Затем получатель вычисляет значение

$$A = Y^a \cdot a^b \bmod P$$

и признает сообщение M подлинным, если и только если $A = G^m \bmod P$.

Иначе говоря, получатель проверяет справедливость соотношения

$$Y^a \cdot a^b \bmod P = G^m \bmod P.$$

Можно строго математически доказать, что последнее равенство будет выполняться тогда и только тогда, когда подпись $S=(a,b)$ под документом M получена с помощью именно того секретного ключа X , из которого был получен открытый ключ Y . Таким образом, можно надежно удостовериться, что отправителем сообщения M был обладатель именно данного секретного ключа X , не раскрывая при этом сам ключ, и что отправитель подписал именно этот конкретный документ M .

В настоящее время криптосистемы с открытым ключом считаются наиболее перспективными. К ним относятся и схема Эль-Гамала, криптоустойчивость которой основана на вычислительной сложности проблемы дискретного логарифмирования, где по известным P, g и y требуется вычислить x , удовлетворяющий сравнению:

$$y = g^x \bmod P.$$

ГОСТ Р 34.10-1994, принятый в 1994 году в Российской Федерации, регламентировавший процедуры формирования и проверки электронной цифровой подписи, был основан на схеме Эль-Гамала. С 2001 года используется новый ГОСТ Р 34.10-2001, использующий арифметику эллиптических кривых, определенных над простыми полями Галуа. Существует большое количество алгоритмов, основанных на схеме Эль-Гамала: это алгоритмы DSA, ECDSA, KCSA, схема Шнорра.

2. ОПИСАНИЕ РАБОТЫ

• Шифрование

1. Допустим, что нужно зашифровать сообщение $M = 5$.
2. Проведем генерацию ключей.

Пусть $p=11, g=2$. Выберем $x=8$ - случайное целое число x такое, что $1 < x < p$.

Вычислим $y = g^x \text{ mod } p = 2^8 \text{ mod } 11 = 3$.

Итак, открытым ключом является тройка $(p, g, y) = (11, 2, 3)$, а закрытым ключом - число $x = 8$.

3. Выбираем случайное целое число k такое, что $1 < k < (p-1)$. Пусть $k=9$.
4. Вычисляем число $a = g^k \text{ mod } p = 2^9 \text{ mod } 11 = 512 \text{ mod } 11 = 6$.
5. Вычисляем число $b = y^k \text{ mod } p = 3^9 \text{ mod } 11 = 19683 \text{ mod } 11 = 9$.
6. Полученная пара $(a, b) = (6, 9)$ является шифротекстом.

• Расшифрование

1. Необходимо получить сообщение $M = 5$ по известному шифротексту $(a, b) = (6, 9)$ и закрытому ключу $x = 8$.
2. Вычисляем M по формуле: $M = b(a^x)^{-1} \text{ mod } p = 9(6^8)^{-1} \text{ mod } 11 = 5$.
3. Получили исходное сообщение $M = 5$.

Так как в схему Эль-Гамала вводятся случайная величина k , то шифр Эль-Гамала можно назвать шифром многозначной замены. Из-за случайности выбора числа k такую схему еще называют схемой вероятностного шифрования. Вероятностный характер шифрования является преимуществом для схемы Эль-Гамала, так как у схем вероятностного шифрования наблюдается большая стойкость по сравнению со схемами с определенным процессом шифрования. Недостатком схемы шифрования Эль-Гамала является удвоение длины зашифрованного текста по сравнению с начальным текстом. Для схемы вероятностного шифрования само сообщение M и ключ не определяют шифротекст однозначно. В схеме Эль-Гамала необходимо использовать различные значения случайной величины k для шифровки различных сообщений M и M' . Если использовать одинаковые k , то для соответствующих шифротекстов (a, b) и (a', b') выполнится соотношение $b(b')^{-1} = M(M')^{-1}$. Из этого выражения можно легко вычислить M' , если известно M .

3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Задача 1

Вычислить открытый ключ y , если $p=19, g=5, x=11$.

Задача 2

Вычислить шифротекст a и b для сообщения $M=5$, если $p=23, g=7, x=3, k=13$.

Задача 3

По известному шифротексту $a=10, b=19$, используя ключи $p=23, g=7, x=5$, определить исходное сообщение M .

Задача 4

Пронести шифрование и дешифрование $M=7$ при заданных ключах $p=23, g=5, x=10, k=12$.

Задача 5

Сформировать и проверить ЭЦП Эль-Гамала при следующих условиях: $p=11, g=2$, секретный ключ $x=8$.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. На чем основан алгоритм шифрования Эль-Гамала?
2. Как был получен алгоритм Эль-Гамала? В чем его отличие от алгоритма RSA?
3. Как осуществляется генерация ключей?
4. Что представляет собой алгоритм шифрования по схеме Эль-Гамала?
5. Что представляет собой алгоритм дешифрования по схеме Эль-Гамала?
6. Как осуществляется работа по алгоритму в режиме ЭЦП?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Никифоров С.Н. Методы защиты информации. Шифрование данных: учеб. пособие. – СПб.: Лань, 2019. – 160 с.
2. Голиков А.М. Кодирование и шифрование информации в системах связи. Часть 2. Шифрование: учеб. пособие для специалистов. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2020. – 490 с.
3. Башлы П.Н., Бабап А.В., Баранова Е.К. Информационная безопасность: учеб.-практ. пособие. – М.: Издательский центр Евразийского открытого института, 2009. – 376 с.
4. Нестеров С.А. Основы информационной безопасности: учеб. пособие. – СПб.: Лань, 2019. – 324 с.
5. Краковский Ю. М. Методы защиты информации. – СПб.: Лань, 2021. – 236 с.
6. Сердюков П.Н., Бельчиков А.В., Дронов А.Е. и др. Защищенные радиосистемы цифровой передачи информации. – М.: АСТ, 2006. – 403 с.
7. Золотарев В.В., Овечкин Г.В. Помехоустойчивое кодирование. Методы и алгоритмы: справочник/ под ред. чл.-кор. РАН Ю.Б.Зубарева. – М.: Горячая линия – Телеком, 2004. – 126 с.
8. Кирилов С.Н., Крыснев Д.Е., Дмитриев В.Т. Алгоритм классификации типов помехоустойчивого кодирования // 5-я международная научно-техническая конференция «К-3. Цифровой мир 150 лет со дня рождения. Космонавтика. Радиоэлектроника. Геоинформатика». – Рязань: РГТУ, 2007. – С. 158–159.
9. Прохне Дж. Цифровая связь: пер. с англ./ под ред. Д.Д. Кловского. – М.: Радио и связь, 2000. – 800 с.
10. Сметов Н. Оптиковолоконные системы дальней связи // Электроникс: Наука, Технологія, Бизнес, 2005. №6. – С.70-74.
11. Морелос-Сараоса Р. Искусство помехоустойчивого кодирования. Методы, алгоритмы, применение. – М.: Технофера, 2005. – 319 с.
12. Брайхут Р. Теория и практика кодов, контролирующая ошибки. – М.: Мир, 1986. – 575 с.
13. Панисенко С. Алгоритмы шифрования. – СПб.: БХВ-Петербург, 2009. – 576 с.

Лабораторная работа № 2

ИЗУЧЕНИЕ АЛГОРИТМОВ ПОМЕХОУСТОЙЧИВОГО КОДИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОДОВ ХЭММИНГА

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Изучение методов и алгоритмов помехоустойчивого кодирования, а также принципов построения и функционирования помехоустойчивых кодеров на примере кодов Хэминга.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Функциональная схема системы передачи

Обобщенная функциональная схема системы, использующей помехоустойчивое кодирование, приведена на рис. 1. Источник информации формирует двоякий поток, который преобразуется кодером. Модулятор отображает выходные последовательности кодера в непрерывное множество сигналов. В канале связи добавляются помехи, возникают различные искажения сигналов вследствие ограничения по частоте, воздействия нелинейных факторов, многолучевого распространения сигналов и т.д. Демодулятор формирует оценку переданного сигнала на основе наблюдения выходного сигнала радиоканала. Декодер производит операции, обратные кодированию, и осуществляет исправление ошибок на основании имеющейся избыточности. Выходной сигнал декодера поступает в приемник информации.

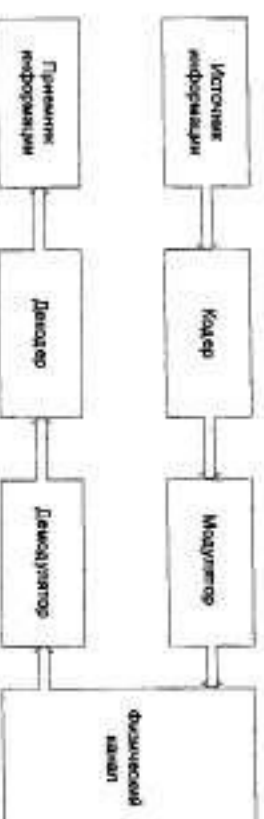


Рис. 1. Обобщенная функциональная схема системы

Помехоустойчивое кодирование связано с введением избыточности символов, что при постоянной скорости источника информации приводит к уменьшению длительности символов и при постоянной мощности передатчика – к уменьшению энергии, приходящейся на один символ. При этом вероятность ошибки увеличивается. Однако за счет исправлений ошибок при декодировании результирующая вероятность ошибки на выходе декодера будет меньше, чем при некодированной передаче.

Важной характеристикой кода является его относительная скорость, $r = k/n$, где k и n – число символов соответственно на входе и выходе кодера ($k < n$). Величина, пропорциональная $1/r$, характеризует избыточность кода и определяет коэффициент расширения полосы частот. Показателем эффективности кодирования является энергетический выигрыш (Q), получаемый при кодировании, который определяется как разность между отношениями сигнал/шум при некодированной $\Phi_{\text{нек}}^2$ и кодированной $\Phi_{\text{к}}^2$ передаче, обеспечивающей одинаковое значение вероятности ошибки $P_{\text{ош}}$: $Q = \Phi_{\text{нек}}^2 - \Phi_{\text{к}}^2$.

1.2. Классификация помехоустойчивых кодов

В настоящее время разработано множество различных классов помехоустойчивых кодов, отличающихся друг от друга избыточностью, структурой, функциональными назначениями, алгоритмами кодирования и декодирования и т.д. [11]. Обобщенная классификация помехоустойчивых кодов представлена на рис. 2 [10].

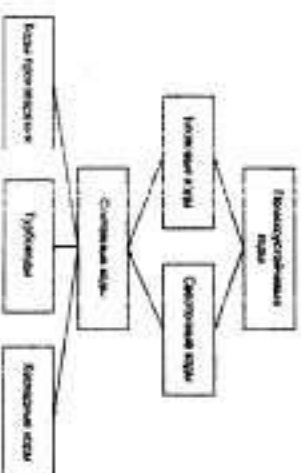


Рис. 2. Классификация помехоустойчивого кодирования

Блочный код состоит из набора векторов фиксированной длины n , называемых кодовыми словами. Элементы кодового слова выбираются из алфавита с q элементами. Если алфавит содержит два элемента 0 и 1, код называется двоичным, а элементы любого кодового слова называются битами. Если элементы кодового слова выбираются из алфавита, имеющего $q > 2$ элементов, код называется не двоичным. В двоичном блоковом коде длиной n можно образовать 2^n кодовых слов, из которых можно выбрать 2^k кодовых слов ($k < n$), чтобы сформировать код, здесь k – длина информационная часть. Результирующий блоковый код обозначается как (n, k) , а отношение k/n – r называется кодовой скоростью. Блочные коды широко используются в радиосистемах передачи информации и других областях. Важной характеристикой кодов, исправляющих ошибки, является расстояние Хэмминга [12].

Одним из самых простых является блочные коды Хэмминга, представленные Хэммингом в 1950 г. [6]. К данным кодам относятся линейные блочные коды с параметрами (n, k) вида $(2^m - 1, 2^m - m - 1)$, где $m = n - k$ – число проверочных символов кода. Коды Хэмминга обладают кодовым расстоянием $d_{\text{мин}} = 3$ и поэтому способны исправлять только одну или обнаруживать две ошибки.

Коды Хэмминга обладают очень слабой корректирующей способностью и отдельно практически не используются. Однако применение данных кодов в составе блочных схем кодирования позволяет получить очень хорошие результаты. Более подробное описание кодов Хэмминга можно получить в [6]. Коды Боуза – Чоу-Хурри – Хоквингема (БЧХ) [6] представляют собой класс линейных циклических кодов, исправляющих кратные ошибки, и являются обобщением ранее описанных кодов Хэмминга. Коды БЧХ обычно задаются через корни порождающего многочлена $P(x)$ степени $n - k$.

Среди блочных кодов наиболее широкое применение нашли недвоичные блочные коды Рида – Соломона, относящиеся к полиномиальным, компоненты кодовых слов которых равны значениям определенных полиномов. Способность исправлять одиночных ошибок, а также пакетов ошибок определенной длины и наличие эффективных алгоритмов декодирования объясняют популярность использования данных кодов.

Для защиты от ошибок в радиоканалах также используется сверточное кодирование, являющееся мощным средством борьбы с одиночными ошибками. Основной характеристикой сверточных кодов является длина кодового ограничения, показывающая, на какое максимальное число выходов символов влияет данный информационный символ. Сложность декодирования сверточных кодов по наиболее выгодному с точки зрения реализации алгоритму Витерби возрастает экспоненциально с увеличением длины кодового ограничения. Наибольший выигрыш сверточные коды обеспечивают при одиночных (случайных) ошибках в канале. В каналах с замираниями необходимо использовать сверточное кодирование совместно с перемежением. Недостатком такого типа кодирования является эффект размножения ошибок, то есть при ограниченном числе ошибок в канале связи возникает неограниченное число ошибок декодирования. Появление такого эффекта связано с характеристиками кода, поэтому на практике стараются не использовать коды, склонные к размножению ошибок.

Составные или прокивольные коды дают комплексное решение задачи, из них основное значение имеют каскадные коды, коды произведений и турбокоды [6]. Прокивольные коды строят на основе некоторого исходного кода, к которому или добавляют символы, увеличивая расстояние, или сокращают часть информационных символов без изменения расстояния, или выбрасывают некоторые символы.

Разработанные в 1993 году параллельные составные коды (турбокоды) обладают высокой эффективностью в области низких отношений сигнал-шум (ОСШ). Они строятся на основе двоичных сверточных кодов и методов итеративного декодирования, эффективность которых повышается с ростом числа итераций. Недостатком такого алгоритма помехоустойчивого кодирования является большое время декодирования.

Каскадные коды основаны на совместном использовании нескольких составляющих кодов, соединенных последовательно, что позволяет существенно повысить эффективность применения кодирования по сравнению с базовыми некаскадными методами. Такие коды значительно превосходят турбокоды при высоких ОСШ.

Простейшим способом комбинирования кодов является последовательное (повторное) кодирование. Реализация этой идеи для двух кодеров показана на рис. 3 [6].



Рис. 3. Принцип организации повторного кодирования

Возможны различные варианты построения составных кодов. Следует соединить выход первого кодера со входом второго кодера. C_1 называется внешним кодом, а C_2 – внутренним кодом. Код C_k или C_2 или оба могут быть сверточными или блочными кодами. Если G_1 и G_2 – порождающие матрицы компонентных кодов, то порождающая матрица произведений кодов есть их Кронекеровское произведение.

Противоположное кодов может быть интерпретировано как последовательное соединение кодеров через перемежитель. Схематически это изображено на рис. 4 [6].

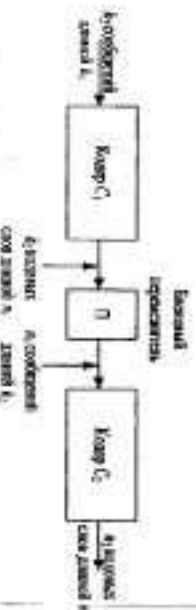


Рис. 4. Структурная схема произведения кодов

Перемежитель является устройством, которое изменяет порядок передачи последовательности символов некоторым взаимно однозначным детерминированным способом. Принцип работы перемежителя показан на рис. 5.

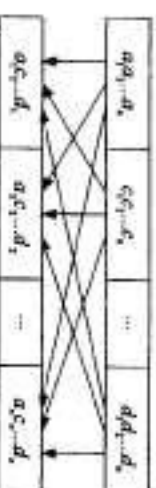


Рис. 5. Принцип работы перемежителя

Переключатели по области применения возможно разделить на следующие группы:

1. Канальный переключатель.
2. Блочный и сверточный переключатель.
3. Случайные переключатели.

В большинстве случаев канальные переключатели представляют собой матрицу размером (A, C) и применяются для устранения влияния пакета ошибок в канале связи. Блочные и сверточные переключатели используются при построении помехоустойчивых алгоритмов, таких как турбокоды, коды пропускания и т.д. Случайные переключатели в основном предназначены для обеспечения защиты информации.

Существуют специальные коды, корректирующие пакеты ошибок большей кратности, чем кратность контролируемых случайных ошибок, однако на практике чаще используют переключение [6]. Различают блочное, сверточное и псевдослучайное переключение. При блочном переключении биты каждого кодового слова посылаются в канал не друг за другом, а через интервалы, превышающие длину пакета ошибок. В промежутки между битами одного слова вставляются биты других кодовых слов, как показано на рис. 6 [6].

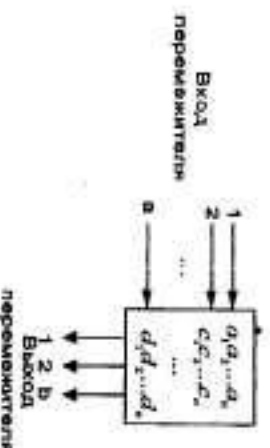


Рис. 6. Блочный переключатель

Алгоритм переключения может быть задан аналитически, путем соответствия выходных бит переключателя входным битам $c_{out}(j) = c_{in}(i)$, определенным выражением:

$$j = 1 + ((a \cdot i) \bmod b), i = 1, 2, 3, \dots, b. \quad (1)$$

Если столбцы на рис. 6 считать в порядке, определенном секретным ключом, то получится шифрование данных методом перестановки.

Непрерывное сверточное переключение по сравнению с блочным способом переключения данных позволяет более чем в два раза сократить объем памяти. Структурные схемы сверточного переключателя и деверсификатора показаны на рис. 7.

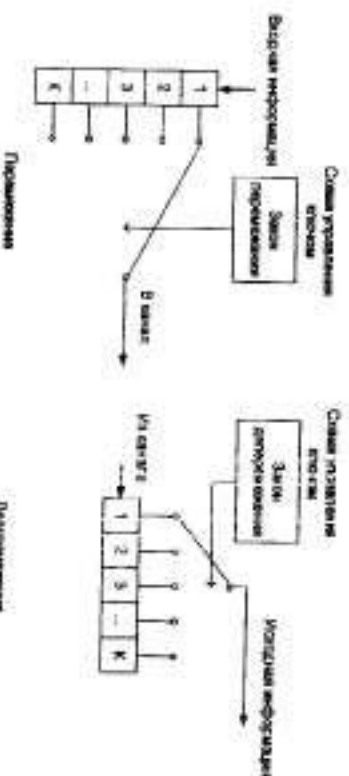


Рис. 7. Сверточный переключатель и деверсификатор

Глубина переключения, т.е. перестановка двух соседних бит (байт) пакета после кодирования, составляет K бит (байт). В соответствии с этим параметром кодер переключения данных состоит из K синхронно коммутируемых по входу и выходу параллельных ветвей.

Декодер переключения данных строится аналогичным образом, но с обратным порядком включения. Синхронизация и фазирование кодера и декодера переключения данных производится по стартовой синхрогруппе пакета - при обнаружении стартовой синхрогруппы входные и выходные коммутаторы ветвей кодера и декодера устанавливаются в положение ветви с номером $N_{\text{ветви}} = 0$.

1.3 Код Хэмминга

В коде Хэмминга вводятся понятие кодового расстояния d (расстояние между двумя кодами), равного числу разрядов с неодинаковыми значениями. Возможности исправления ошибок связаны с минимальным кодовым расстоянием d_{min} . Исправляются ошибки кратности $t = \text{int}((d_{\text{min}} - 1)/2)$, и обнаруживаются ошибки кратности $d_{\text{min}} - 1$ (здесь int означает "целая часть"). Так, при контроле

на нечетность $d_{\text{min}} = 2$ и обнаруживаются одиночные ошибки. В коде Хэмминга $d_{\text{min}} = 3$. Дополнительно к информационным разрядам вводится $L = \log_2 K$ избыточных контролирующих разрядов, где K - число информационных разрядов, L округляется до ближайшего большего целого значения. L -разрядный контролирующий код есть инвертированный результат поразрядного сложения (т.е. сложения по модулю 2) номеров тех информационных разрядов, значения которых равны 1.

Если Хэмминга позволяет обнаруживать и исправлять все одиночные ошибки (при $d_c = 3$), а также обнаруживать все двойные ошибки, но не исправлять их ($d_c = 4$). Рассмотрим код Хэмминга, обнаруживающий и исправляющий все одиночные ошибки ($d_{\text{min}} = d_{\text{cm}} = d_{\text{cm}} = 1$). В качестве исходного кода берется двоичный код на все сочетания с числом информационных символов k , к которому добавляется m контрольных символов. Таким образом, длина кодовой комбинации $n = k + m$.

При передаче дискретной информации по каналу с помехами может быть либо искажен один из n символов кода, либо кодовая комбинация может быть принята без искажений. Таким образом, при передаче может быть $n+1$ вариантов, включая передачу без искажений. Используя m контрольных символов, мы должны различить все $n+1$ случаев. То есть необходимо обеспечить выполнение условия:

$$2^m \geq n+1 = k+m+1.$$

В табл. 1 представлена зависимость между k и m , полученная из этого неравенства.

k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
m	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5

Место расположения контрольных символов значения не имеет. Их можно приписывать перед информационными символами, после них и чередую информационные символы с контрольными. Для удобства обнаружения искаженных символов целесообразно размещать контрольные символы на местах, кратных степени 2 (то есть на позициях 1, 2, 4, 8 и т.д.). Информационные символы

располагаются на оставшихся местах. Например, для семизначной кодовой комбинации можно записать:

$$m, m, k_4, m, k_3, k_2, k_1, \quad (2)$$

где k_4 - старший (четвертый) разряд исходной кодовой комбинации двоичного кода, а k_1 - младший (первый) разряд ДК.

Определение того, какой символ должен стоять на контрольной позиции (1 или 0), производится по коэффициентам при помощи проверки на четность. Рассмотрим определение коэффициентов на примере комбинации (2). Составляется табл. 2, в которую выписываются все кодовые комбинации (включая нулевую) для четырехразрядного двоичного кода на все сочетания, а рядом справа, сверху вниз представляются символы комбинации кода Хэмминга, записанные в последовательности (2). На основе табл. 2 составляется табл. 3, содержащая 3 строки ($m = 3$). В первую строку табл. 3 записываются символы кода Хэмминга, против которых стоят единицы в младшем (первом) разряде комбинации двоичного кода (k_1) в табл. 2.

Разряды двоичных чисел				Символы кода
4 (k_4)	3 (k_3)	2 (k_2)	1 (k_1)	
0	0	0	1	m_1
0	0	1	0	m_2
0	0	1	1	k_4
0	1	0	0	m_3
0	1	0	1	k_3
0	1	1	0	k_2
0	1	1	1	k_1

Во вторую строку проверочных коэффициентов записываются символы кода Хэмминга, против которых стоят единицы во втором разряде ДК (k_2) в табл. 2. В третью строку табл. 3 записываются символы, против которых стоят единицы в третьем разряде ДК (k_3) в табл. 2). Число проверок, а значит, число строк табл. 3, равно числу

контрольных символов $m = 3$. Нахождение состава контрольных символов по коэффициентам табл. 3 при помощи проверки на четность осуществляется следующим образом. Суммируются по модулю 2 информационные символы, входящие в каждую строку табл. 3. Если сумма единиц по данной строке четная, то значение символа m_i , входящего в эту строку, равно 0, если нечетная, то - 1. При помощи первой строки табл. 3 определяется значение символа m_1 , при помощи второй строки - значение символа m_2 , третьей - m_3 .

Таблица 3

$m_1 = k_1(+)\bar{k}_2(+)\bar{k}_3$
$m_2 = k_1(+)\bar{k}_2(+)\bar{k}_3$
$m_3 = k_1(+)\bar{k}_2(+)\bar{k}_3$

В табл. 3 (+) - оператор сложения по модулю 2.

Пусть нужно передать комбинацию двоичного кода 1101, т.е. $k = 4$. Согласно табл. 1 число контрольных символов $m = 3$. Они должны быть размещены на позициях 1, 2 и 4, а информационные - на позициях 3, 5, 6 и 7. Эту последовательность в общем виде можно записать следующим образом:

$$m_1 m_2 m_3 k_1 k_2 k_3 k_4$$

$$? ? ? 1 ? 1 0 0$$

Для определения значений контрольных символов составим табл. 4 в соответствии с табл. 3.

Таблица 4

$m_1 = 1(+)\bar{1}(+)1$
$m_2 = 1(+)\bar{1}(+)1$
$m_3 = 1(+)\bar{0}(+)1$

Проверим проверку на точность по строкам табл. 4, в результате чего определяются контрольные символы ($m_1=1$, $m_2=0$, $m_3=0$), которые должны дополнять каждую строку до четного числа единиц. Таким образом, в двоично связи будет передана комбинация кода Хэмминга:

$$m_1 m_2 m_3 k_1 k_2 k_3 k_4$$

$$1 0 1 0 1 0 0$$

Для повышения помехоустойчивости первичного кода необходимо послать дополнительные контрольные символы, которые увеличивают длину кодовой комбинации, вследствие чего появляются дополнительные или избыточные кодовые комбинации, не используемые непосредственно для передачи информации. Так, семirazрядный код принципиально обеспечивает передачу $N_k = 2^7 = 128$ кодовых комбинаций. Количество информации в семirazрядном коде Хэмминга $k=4$, т.е. число возможных информационных комбинаций составляет $N_k = 2^{4-64}$, остальные 112 кодовых комбинаций из 128 предназначены для обеспечения помехоустойчивости кода и являются запрещенными. Следовательно, избыточность кода Хэмминга достаточно велика и может быть определена из следующего выражения:

$$I = (n-k)/k = m/k,$$

где I - избыточность кода, m - число контрольных символов, k - число информационных символов, n - общее число символов. Для рассмотренного выше семirazрядного кода Хэмминга $I=3/4$, причем с увеличением разрядности кода избыточность уменьшается.

2. ОПИСАНИЕ РАБОТЫ

Допустим, что при прохождении сигнала от передатчика к приемнику на него действует аддитивная помеха, эквивалентная добавлению вектора ошибки e . В этом случае при перемножении на проверочную матрицу мы получаем синдром s ошибки [7]:

$$eH^T = (c+e)H^T = cH^T + eH^T = eH^T = s.$$

Если число ненулевых разрядов вектора ошибок e не более одного (т.е. вектор ошибок удовлетворяет условию исправления ошибок), то каждому вектору ошибок соответствует свой синдром. Для исправления ошибок используют таблицу синдромов, рассчитанную заранее.

Таким образом, алгоритм передачи сигнала состоит из следующих пунктов.

1. Для всех возможных векторов ошибок рассчитываются их синдромы и составляется таблица синдромов.

2. Производится перемножение информационного слова на порождающую матрицу кода.

3. На приемной стороне принятую последовательность перекодируют на порочную матрицу и получают синдром ошибки.
4. По таблице синдромов находят вектор ошибки.
5. Вычитают из принятого слова вектор ошибки и получают посланную комбинацию.
6. По посланной комбинации восстанавливают переданное информационное сообщение.

3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Для изучения исправляющих свойств кода Хэмминга предлагается использовать код (7,4) с порождающей матрицей

$$G = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

и проверочной матрицей

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

1. Необходимо составить программу вычисления кодового слова по информационному слову и порождающей матрице G . Значение информационного слова берется из табл. 5 согласно варианту.

Таблица 5

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4	Вариант 5
0110	0111	1110	1000	1111
1101	0001	0010	0111	0011
1110	1100	0101	1001	1010
0010	1010	1010	1100	1011
Вариант 6	Вариант 7	Вариант 8	Вариант 9	Вариант 10
1110	1100	0001	1010	1010
0110	0001	0110	0001	0011
0001	1110	1100	0000	0010
1110	0101	1110	0111	1111

2. Составьте программу вычисления таблицы синдромов ошибок для заданной проверочной матрицы H .
3. В табл. 6 приведены значения принятых посылок. Вычислите синдром данных посылок, определите наличие ошибки в принятой послылке и, пользуясь таблицей синдромов, разряд, в котором произошла данная ошибка.

Таблица 6

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4	Вариант 5
0001011	1101110	1011011	0110100	0101001
1011100	0111010	1111100	1011101	1000001
0101000	0110010	0010100	1111100	0101101
1001010	1000001	1001111	0110100	1001100
Вариант 6	Вариант 7	Вариант 8	Вариант 9	Вариант 10
1011000	0110001	0011110	0100001	1011001
0100110	1110010	1101001	0111110	1110010
0010100	1011101	0111010	1101001	0101001
1101000	0101000	0001101	1100111	0010100

4. По результатам работы сделайте выводы и отразите их в отчете.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Изобразите структурную схему системы передачи и перечислите функции отдельных ее блоков.
2. Назначение помехоустойчивого кодирования.
3. Перечислите основные характеристики кода.
4. Какой код называется блоковым? Перечислите виды блоковых кодов.
5. Что собой представляют сверточные коды?
6. Что собой представляют каскадные коды?
7. Что собой представляет составной код?
8. Приведите структурную схему и объясните работу сверточного перемежения.
9. Как формируется код Хэмминга? Его основные характеристики.

УКАЗАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТА

Отчет должен содержать:

- 1) структурную схему системы передачи;
- 2) составленную программу и результаты расчета синдрома;
- 3) краткий анализ проведенных исследований и выводов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Березкин Е. Ф. Основы теории информации и кодирования: учеб. пособие. – СПб: Лань, 2019. – 320 с.
2. Игнатьев Е. Б. Основы криптографии: учеб. пособие. – Иваново: Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, 2020. – 88 с.
3. Буренин Е. Ю., Бураков Д. П. Основы кодирования. Ч. 1: учеб. пособие. – СПб: Лань, 2018. – 70 с.
4. Лыловский В. В. Основы теории информации и криптографии. – М.: ИНТУИТ, 2016. – 141 с.
5. Басалова Г. В. Основы криптографии: учеб. пособие. – М.: ИНТУИТ, 2016. – 282 с.
6. Сердюков П.Н., Бельчиков А.В., Дронов А.Е. и др. Защищенные радиосистемы цифровой передачи информации. – М.: АСТ, 2006. – 403 с.
7. Золотарев В.В., Овечкин Г.В. Помехоустойчивое кодирование. Методы и алгоритмы: справочник/ под ред. чл.-кор. РАН Ю.Б.Зубарева. – М.: Горькая глина – Телеком, 2004. – 126 с.
8. Кириллов С.Н., Кузнецов Д.Е., Дмитриев В.Т. Алгоритмы классификации типов помехоустойчивого кодирования // 5-я международная научно-техническая конференция «КЭ. Цифровый - 150 лет со дня рождения. Космонавтика. Радиотехника. Геоинформатика». – Рязань: РИПТУ, 2007. – С. 158–159.
9. Прохис Дж. Цифровая связь: пер. с англ./ под ред. Д.Д. Кловского. – М.: Радио и связь, 2000. – 800 с.
10. Сипов Н. Сигналоволоконные системы дальней связи // Электроника: Наука, Технологии, Бизнес, 2005. №6. – С. 70-74.
11. Моралес-Саратоса Р. Искусство помехоустойчивого кодирования. Методы, алгоритмы, применение. – М.: Техносфера, 2005. – 319 с.
12. Ваякхут Р. Теория и практика кодов, контролирующих ошибки. – М.: Мир, 1986. – 575 с.

Лабораторная работа № 3

АЛГОРИТМЫ МАСКИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ ИНФОРМАЦИИ В МНОГОКАНАЛЬНЫХ ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Изучение основных алгоритмов маскирования речевой информации и их сравнительный анализ.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В речевых системах связи известны два основных метода закрытия речевых сигналов, разделившихся по способу передачи по каналам связи: аналоговое скрембирование и дискретизации речи с последующим шифрованием (цифровое скрембирование). Под скрембированием (маскированием) понимают изменение характеристик речевого сигнала таким образом, чтобы полученный сигнал становился неразборчивым и неузнаваемым, занимая ту же полосу спектра, что и исходный. При использовании скремблера обеспечивается защита телефонных переговоров от любых средств снятия информации [1].

Наибольшая часть аппаратуры засекречивания речевых сигналов использует в настоящее время метод аналогового скрембирования, поскольку:

- это дешево;
- необходимая для этого аппаратура применяется в большинстве случаев в стандартных телефонных каналах с полосой 3,1 кГц;

- обеспечивается коммерческое качество дешифрованной речи;
- гарантируется достаточно высокая стойкость закрытия.

Аналоговые скремблеры преобразуют исходный речевой сигнал посредством изменения его амплитудных, частотных и временных параметров в различных комбинациях. В аппаратах такого типа используются один или несколько способов аналогового скрембирования из числа следующих:

- скремблирование в частотной области — частотная инверсия (преобразование спектра сигнала с помощью гетеродина и фильтра), частотная инверсия и смещение (частотная инверсия с меньшим смещением смещением несущей частоты), разделение полос частот речевого сигнала на ряд поддиапазонов с последующей их перестановкой и инверсией;

- скремблирование по временной области — разбиение блоков или частей речи на сегменты с перемешиванием их во времени с последующим их прямым и (или) реверсным считыванием;

- комбинация временного и частотного скремблирования [6].

Как правило, все перестановки каким-либо образом выделенных сегментов или участков речи во временной и (или) в частотной областях осуществляются по закону псевдослучайной последовательности, вырабатываемой шифратором по ключу, меняющемуся от одного сообщения к другому.

На стороне приемника выполняется дешифрование цифровых кодов, полученных из канала связи, и преобразование в аналоговую форму. Системы, работа которых основана на таком методе, являются достаточно сложными, поскольку для обеспечения высокого качества передаваемой речи требуется высокая частота дискретизации входного аналогового сигнала и соответственно высокая скорость передачи данных по каналу связи. Каналы связи, которые обеспечивают скорость передачи данных только 2400 Бод, называются узкополосными, в то время как другие, обеспечивающие скорость передачи свыше 2400 Бод, относят к широкополосным.

Аналоговые скремблеры по режиму работы можно разделить на два следующих класса:

- статические, схема кодирования которых остается неизменной в течение всей передачи речевого сообщения;

- динамические, постоянно генерирующие кодовые подстановки в ходе передачи (код может быть изменен в процессе передачи несколько раз в течение каждой секунды).

Очевидно, что динамические скремблеры обеспечивают более высокую степень защиты, поскольку резко ограничивают возможность легкого прослушивания переговоров посторонними лицами.

Преобразование речевого сигнала возможно по трем параметрам: амплитуде, частоте и времени. Считается, что использовать амплитуду нецелесообразно, так как изменяющиеся во

времени затухание канала и отношение сигнал/шум делают сложным точное восстановление амплитуды переданного сигнала. Поэтому практически применение получили только частотное и временное скремблирование и их комбинация.



Рис. 1. Принцип работы инвертора спектра речи

Существуют два основных вида частотных скремблеров: инверсный и полосовой. Оба основаны на преобразовании спектра исходного речевого сигнала для скрытия передаваемой информации и восстановления полученного речевого сообщения путем обратных преобразований. Инверсный скремблер осуществляет преобразование речевого спектра, равносильное повороту частотной полосы речевого сигнала вокруг некоторой средней точки (рис. 1). Однако данный способ обеспечивает невысокий уровень защиты, так как при переходе легко устанавливается значение частоты, соответствующее средней точке инверсии в полосе речевого сигнала. Речевой спектр можно также разделить на несколько частотных полос и проинвестировать их перемешиванием и инверсией по некоторой правке (ключу системы). Так функционирует полосовой скремблер (рис. 2).

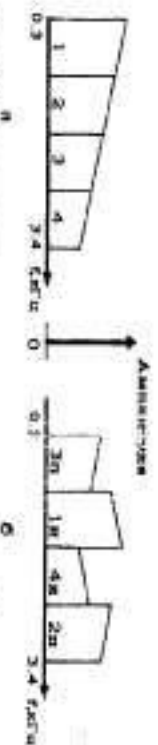


Рис. 2. Принцип работы четырехполосового скремблера речи:
а - исходный речевой спектр; б - преобразованный спектр

Изменение ключа системы позволяет повысить степень защиты, но требует введения синхронизации на приемной стороне системы. Основная часть энергии речевого сигнала сосредоточена в

небольшой области низкочастотного спектра, поэтому выбор вариантов перемешивания ограничен.

Существенное повышение степени закрытия речи может быть достигнуто путем реализации в полосовом скремблере быстрого преобразования Фурье (БПФ). При этом число допустимых перемешиваний частотных полос значительно увеличивается, что обеспечивает высокую степень закрытия без ухудшения качества речи. Можно дополнительно повысить степень закрытия задержкой различных частотных компонент сигнала на различное время. Пример реализации такой системы показан на рис. 3.

Главным недостатком использования БПФ является возникновение в системе большой задержки сигнала (до 300 мс), обусловленной необходимостью использования весовых функций. Это приводит к затруднениям в работе дуплексных систем связи.

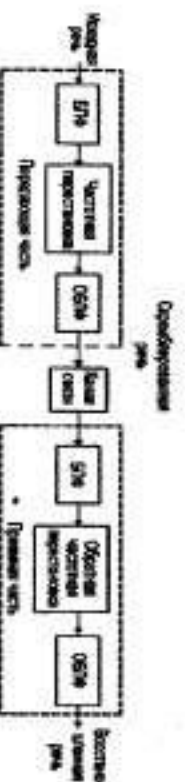


Рис. 3. Основная форма реализации аналогового скремблера речи на основе БПФ

В скремблерах с временной инверсией речевой сигнал делится на последовательность временных сегментов и каждый из них передается инверсно во времени (с конца). Такие скремблеры обеспечивают отрицательный уровень закрытия, зависящий от длительности сегмента. Для достижения неравномерности медленной речи необходимо, чтобы длина сегмента составляла около 250 мс. Это означает, что задержка системы будет равна примерно 500 мс, что может оказаться неприемлемым в некоторых случаях.

Для повышения уровня закрытия прибегают к способу перестановки временных отрезков речевого сигнала в пределах фиксированного кадра (рис. 4). Правильно перестановки являются кинематическими, изменением которого можно существенно повысить степень закрытия речи. Остаточная разборчивость зависит от

длительностей отрезков сигнала в кадре и с увеличением последнего уменьшается [7].

Главным недостатком скремблера с фиксированным кадром является большое время задержки системы, равное удвоенной длительности кадра. Этот недостаток устраняется в скремблере с перестановкой временных отрезков речевого сигнала со скользящим окном. В нем число комбинаций возможных перестановок ограничено таким образом, что задержка любого отрезка не превосходит установленного максимального значения. Каждый отрезок исходного речевого сигнала как бы имеет временное окно, внутри которого он может занимать произвольное место при скремблировании. Это окно скользит во времени по мере поступления в него каждого нового отрезка сигнала. Задержка при этом снижается до длительности окна.

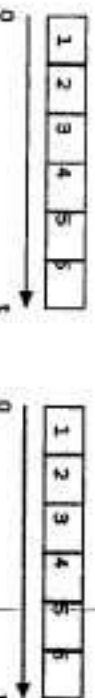


Рис. 4. Схема работы временного скремблера с перестановками в фиксированном кадре

Комбинированный скремблер названного сложнее обычного и требует компьютерного решения по выбору уровня закрытия, остаточной разборчивости, времени задержки, сложности системы и степени искажений в восстановленном сигнале. В качестве примера такой системы рассмотрим скремблер, схема которого представлена на рис. 5, где операция частотно-временных перестановок дискретизированных отрезков речевого сигнала осуществляется с помощью четырех процессоров цифровой обработки сигналов, один из которых может реализовывать функцию генератора случайной последовательности (ключа системы закрытия) [7].

В таком скремблере спектр оцифрованного аналого-цифровым преобразователем (АЦП) речевого сигнала разбивается посредством использования алгоритмов цифровой обработки сигналов на частотно-временные элементы, которые затем перемешиваются на частотно-временной плоскости в соответствии с одним из криптографических

авторитетов (рис. 6) и суммируются, не выходя за пределы частотного диапазона исходного сигнала.

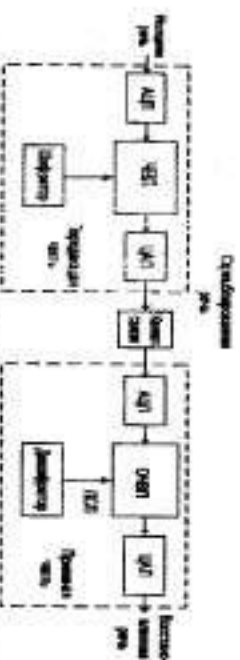


Рис. 5. Структурная схема комбинированного сервера

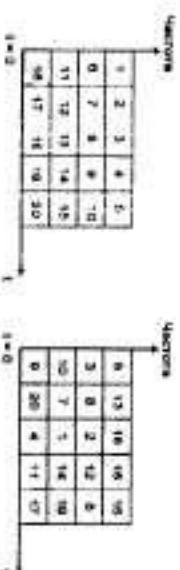


Рис. 6. Принципы работы комбинированного сервера со стойкостью к системе шифрования речи

На приемном конце производятся обратные операции по восстановлению полученного закрытого сообщения.

Средоблеры всех типов, за исключением простейшего (с частотной инверсией), вносят искажения в восстановленный речевой сигнал. Граничные временных сегментов нарушают целостность сигнала, что неизбежно приводит к увеличению внеполосных составляющих. Результатом искажения является увеличение минимально допустимого отношения сигнал/шум, при котором может осуществляться надежная связь.

Дискретизация речи с последующим шифрованием

Альтернативным аналоговому шифрованию методом передачи речи в закрытом виде является шифрование речевых сигналов, преобразованных в цифровую форму, перед их передачей. Этот метод обеспечивает более высокий уровень защиты по

сравнению с описанными выше аналоговыми методами. В основе устройств, работающих по такому принципу, лежит представление речевого сигнала в виде цифровой последовательности, закрываемой по одному из криптографических алгоритмов. Передача данных, представляющих дискретизированные отсчеты речевого сигнала и его параметры, по телефонным сетям, как и в случае устройств шифрования аналогово-цифровой и цифровой информации, осуществляется через устройства, называемые модемами. Основной целью при разработке устройств цифрового закрытия речи является сохранение тех ее характеристик, которые наиболее важны для восприятия слушателем [1].

Сохранение формы сигнала требует высокой скорости передачи и соответственно использования широкополосных каналов связи. Для узкополосных каналов требуются устройства, исключющие избыточность речи до ее передачи. Снижение информативной избыточности речи достигается параметризацией речевого сигнала, при которой характеристики речи, существенные для восприятия, сохраняются.

Основной особенностью использования систем цифрового закрытия речевых сигналов является необходимость привнесения модмов. В принципе возможны следующие подходы при проектировании систем цифрового закрытия речевых сигналов:

- цифровая последовательность параметров речи с выхода декодерного устройства подается на вход шифратора, где подвергается преобразованию по одному из криптографических алгоритмов, затем поступает через модем в канал связи, на приемной стороне которого осуществляются обратные операции по восстановлению речевого сигнала, в которых задействованы модем и дешифратор. Шифрующие (дешифрующие) функции обеспечиваются либо в отдельных устройствах, либо в программно-аппаратной реализации самого модема;

• шифрующие (дешифрующие) функции обеспечиваются самим модулем (так называемый засекречивающий модуль) обычно по известным криптографическим алгоритмам типа DES и др. Цифровой поток, несущий информацию о параметрах речи, с выхода декодера непосредственно поступает на такой модуль. Организация связи по каналу аналогового вышешприведенной.

Асинхронное маскирование речи на основе алгоритма Хуртина - Яковлева

Существующие методы маскирования РС значительно уменьшают динамический диапазон РС. В силу этого восстановленный на приемной стороне РС обладает достаточно низкой разборчивостью.

Один из путей решения перечисленных выше проблем возможен на основе алгоритма Хуртина - Яковлева [11]. Используемого представления исходной информации в виде отсчетов сигнала и его производной. Использование алгоритма Хуртина - Яковлева в интересах маскирования речевых сигналов позволит повысить помехоустойчивость и реализационные возможности системы маскирования.

Алгоритм Хуртина - Яковлева рассматривает представление РС с конечным спектром и верхней граничной частотой F в виде совокупности отсчетов сигнала и его $N-1$ первых производных, взятых с частотой дискретизации $f_s = 2F/N = f_{\Delta}/N$, где $f_{\Delta} = 2F$ - частота дискретизации, определяемая в соответствии с теоремой В.А. Котельникова. Исходный сигнал $f(t)$ на основе алгоритма Хуртина - Яковлева может быть представлен в виде [11, 12]:

$$f(t) = \sum_{k=0}^{N-1} f^{(k)}(nN\Delta x) t - nN\Delta x^k [\text{sinc}(\alpha)]^k / k!,$$

где $\text{sinc}(\alpha) = \text{sinc}(\alpha)/\alpha$, $\alpha = \pi(nN\Delta x)/N\Delta x$, $f^{(k)}(nN\Delta x)$ - отсчеты k -й производной сигнала, $\Delta x = 1/2F$. В [12] рассмотрена возможность использования алгоритма Хуртина - Яковлева при $N=2$, что подразумевает представление исходного РС $f(n)$ в виде прореженных отсчетов сигнала $f_s(n)$ и производной $f'_s(n)$. В этом случае устройство (рис. 7) восстановления исходного сигнала включает два канала, в которых осуществляется обработка последовательности отсчетов сигнала $f_s(n)$ и производной $f'_s(n)$ в синтезирующих фильтрах с импульсными характеристиками $\text{sinc}^2(\alpha)$ и $(nN\Delta x) \cdot \text{sinc}^2(\alpha)$ соответственно.

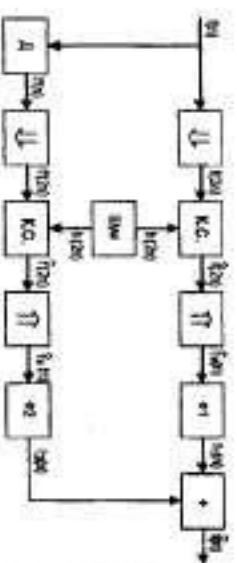


Рис. 7. Схема алгоритма Хуртина - Яковлева для $N=2$

На рис. 7 введены обозначения: D - дифференциатор, $\uparrow 2$ - дециматор, $K.C.$ - канал связи, $\downarrow 2$ - интерполатор, $\Phi 1$ и $\Phi 2$ - синтезирующие фильтры сигнала и его производной в алгоритме Хуртина - Яковлева, $f_s(2n)$ - прореженные отсчеты шума в канале, $\hat{f}(2n), \hat{f}'(2n)$ и $\hat{f}_s(n), \hat{f}'_s(n)$ - отсчеты сигнала и производной на входе и на выходе интерполатора соответственно, $f(2n), f'(2n)$ и $f'_s(n)$ - отсчеты сигнала и производной на входе и на выходе канала связи соответственно, $f_s(n), f'_s(n)$ - отсчеты сигнала на выходе первого и второго синтезирующих фильтров.

2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Исследование скремблирования в частотной области

- 1.1. Запустите программу моделирования.
- 1.2. Выберите частотные методы и частотный инвертор.
- 1.3. Откройте звуковой файл "file1.wav", представляющий собой образец человеческой речи.
- 1.4. Установите высокое отношение сигнал-шум (порядка 40-100 дБ) и N , равное 10.

1.5. Проведите кодирование файла при разных значениях средней частоты инверсии (возращение к исходному файлу осуществляется нажатием кнопки "Вернуться к иск. файлу").

1.6. При этом после каждого сеанса кодирования прослушайте полученный файл и оцените его остаточную разборчивость путем экспертной оценки по пятибалльной шкале (субъективно).

Зафиксируйте данную оценку в отчет. Кроме того, для каждого закодированного файла зафиксируйте в отчет объективные показатели отличия исходного от закодированного файла:

- проследить за изменением ВКФ в течение эксперимента;
- среднее (посчетное) различие рабочих сигналов.

1.7. Сделайте вывод, какие настройки скремблера позволяют снизить остаточную разборчивость и повысить уровень закрытия информации для данного типа сигналов.

Субъективную оценку целесообразно учитывать, когда основная энергия преобразованного сигнала лежит в диапазоне частот 40 – 14000 Гц, так как более высокие частоты с трудом различаются человеческим слухом и могут претерпевать значительные искажения в каналах связи.

- 1.8. Повторите пп. 1.5-1.7 для N, равного 100, 1000, 10000.
- 1.9. Откройте звуковой файл "file2.wav", представляющий собой образец человеческого речи.
- 1.10. Повторите для данного файла пп. 1.5-1.8.
- 1.11. Откройте звуковой файл "file3.wav".
- 1.12. Повторите для данного файла пп. 1.5-1.8.
- 1.13. Выберите частотные методы и полосовой скремблер.
- 1.14. Установите значения M и N порядка 10 и проведите кодирование файла.
- 1.15. Выполните пп. 1.6, 1.7.
- 1.16. Путем копирования и вставки из полей для ключевых последовательностей кода измените (2-7) значений, имитируя работу по подбору ключа.
- 1.17. Зафиксируйте в отчет условия и результаты данного эксперимента.
- 1.18. Установите значения M и N порядка 100 и проведите кодирование файла.
- 1.19. Выполните пп. 1.6, 1.7 и 1.16-1.18.
- 1.20. Установите значения M и N порядка 1000 и проведите кодирование файла.
- 1.21. Выполните пп. 1.6, 1.7 и 1.16-1.18.
- 1.22. Выберите частотные методы и полосовой инвертирующий скремблер.
- 1.23. Выполните пп. 1.14-1.21.

2. Исследование скрембирования по временной области

2.1. Выберите временные методы и временной инвертор.

2.2. Установите N, равное 10, и откройте звуковой файл "file4.wav".

2.3. Проведите кодирование файла при разных значениях N (100, 1000, 10000).

2.4. Выполните п. 2.3 и пп. 1.6, 1.7.

2.5. Выберите временные методы и временные перестановки.

2.6. Выполните пп. 1.14-1.21.

3. Исследование возможностей скрытой передачи сообщений

3.1. По результатам выполненной работы выберите лучший скремблер и его оптимальные параметры до совокупности объективных выше критериев.

3.2. Откройте звуковой файл "file1.wav".

3.3. Выберите временные методы и режим работы без кодирования.

3.4. Уменьшайте отношение сигнал-шум (и нажимайте кнопку "Кодировать файл") до тех пор, пока еще можно разобрать информацию и сообщения (пока не будет потеряна разборчивость).

3.5. Настройте скремблер в соответствии с п. 3.1 и проведите кодирование. При этом не используйте случаи, когда основная энергия преобразованного сигнала лежит в диапазоне частот 40 – 14 000 Гц.

3.6. Оцените остаточную разборчивость на основе п. 1.6.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте определение маскиратору.
2. Виды скремблеров, их основные особенности.
3. Искажения сигналов при кодировании скремблеров.
4. Достоинства и недостатки скремблеров.
5. Укажите связь между методами закрытия речевых сигналов и степенью секретности.
6. Приведите функциональные схемы подготовных скремблеров.
7. Достоинства алгоритма Хуртина – Яковлева.
8. Схема алгоритма Хуртина – Яковлева для N=2.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кириллов С. Н., Дмитриев В. Т. Защита информации в МТКС: учеб. пособие. – Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет, 2018. – 48 с.
2. Руденков Н. А., Пролетарский А. В., Смирнова Е. В., Суровов А. М. Технологии защиты информации в компьютерных сетях. – М.: ИНТУИТ, 2016. – 368 с.
3. Саринник Д. А. Общие вопросы технической защиты информации. – М.: ИНТУИТ, 2016. – 424 с.
4. Донгях Ш. М. Криптография. Часть II: Практикум. – М.: МИРЭА, 2020. – 64 с.
5. Ермикова А. Ю. Методы и средства защиты компьютерной информации: учеб. пособие. – М.: МИРЭА, 2020. – 223 с.
6. Голиков А. М. Защита информации от утечки по техническим каналам: учеб. пособие. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2015. – 256 с.
7. Тумбинская М. В., Петровский М. В. Комплексное обеспечение информационной безопасности на предприятии: учебник. – СПб.: Лап, 2019. – 344 с.
8. Кириллов С. Н., Малинин Д. Ю. Теоретические основы асинхронного маскирования речевых сигналов: учеб. пособие. – Рязань: РГРТА, 2000. – 80 с.
9. Джеймс Э. Т. О логическом обосновании методов максимальной энтропии// ТИИЭР. 1982. Т. 70. №9.
10. Burg J. P. Maximum Entropy Spectral Analysis. – Oklahoma City, OK, 1967.
11. Хуртин Я. И., Яковлев В. П. Финитные функции в физике и технике. – М.: Наука, 1971. – 408 с.
12. Кириллов С. Н., Дмитриев В. Т. Реализационные возможности и помехоустойчивость процедуры восстановления сигналов на основе алгоритма Хуртина – Яковлева// Радиотехника, 2003. №1. С. 73-75.

Лабораторная работа № 4

РЕЖИМЫ РАБОТЫ ГОСТ 28147-89

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Анализ некоторых режимов работы ГОСТ 28147-89.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ГОСТ 28147-89 — советский и российский стандарт симметричного шифрования, введенный в 1990 году, также является стандартом СНГ. Полное название — «ГОСТ 28147-89 Системы обработки информации. Защита криптографическим. Алгоритм криптографического преобразования».

ГОСТ 28147-89 — блочный шифр с 256-битным ключом и 32 циклами преобразования, оперирующий 64-битными блоками.

Является примером DES-подобных криптосистем, созданных по классической итерационной схеме Фейстеля.

Стандарт отменён на территории России и СНГ с 31 мая 2019 года в связи с принятием новых полностью его заменяющих межгосударственных стандартов ГОСТ 34.12-2018 (описывает шифры «Мagma» и «Кузнечик») и ГОСТ 34.13-2018 (описывает режимы работы блочных шифров).

Логика построения шифра и структура ключевой информации ГОСТа

Если внимательно изучить оригинал ГОСТ 28147-89, можно заметить, что в нем содержится описание алгоритмов нескольких уровней. На самом верхнем находятся практические алгоритмы, предназначенные для шифрования массовых данных и выработки для них пачетов/ставки. Все они опираются на три алгоритма низшего уровня, называемые в тексте ГОСТа циклами. Они имеют следующие названия и обозначения:

цикл зашифрования (32-3);

цикл расшифрования (32-Р);

цикл выработки ключевой информации (16-3).

В свою очередь, каждый из базовых циклов представляет собой итерационное построение одной единственной процедуры, называемой для определенности далее в настоящей работе основным шагом криптопреобразования.

Таким образом, чтобы разобраться в ГОСТе, надо понять три следующие вещи:

- а) что такое основной шаг криптопреобразования;
- б) как из основных шагов складываются базовые циклы;
- в) как из трех базовых циклов складываются все практические алгоритмы ГОСТа.

Прежде чем перейти к изучению этих вопросов, следует поговорить о ключевой информации, используемой алгоритмами ГОСТа (рис. 1). В соответствии с принципом Кирхгофа, которому удовлетворяют все современные известные широкой общестественности шифры, именно ее секретность обеспечивает секретность зашифрованного сообщения. В ГОСТе ключевая информация состоит из двух структур данных. Помимо собственно ключа, необходимого для всех шифров, она содержит еще и таблицу замен. Ниже приведены основные характеристики ключевых структур ГОСТа.

1. *Ключ* является массивом из восьми 32-битовых элементов кода, далее в настоящей работе он обозначается символом K : $K = \{K_i\}_{i=0}^7$. В ГОСТе элементы ключа используются как 32-разрядные целые числа без знака: $0 \leq K_i \leq 2^{32}$. Таким образом, размер ключа составляет $32 \cdot 8 = 256$ бит или 32 байта.

2. *Таблица замен* может быть представлена в виде матрицы размером 8×16 , содержащей 4-битовые элементы, которые можно представить в виде целых чисел от 0 до 15. Строки *таблицы замен* называются *узлами замены*, они должны содержать различные значения, то есть каждый *узел замены* должен содержать 16 различных чисел от 0 до 15 в произвольном порядке. Таким образом, общий объем таблицы замен равен: 8 узлов $\cdot$ 16 элементов/узел $\cdot$ 4 бита/элемент = 512 бит или 64 байта.

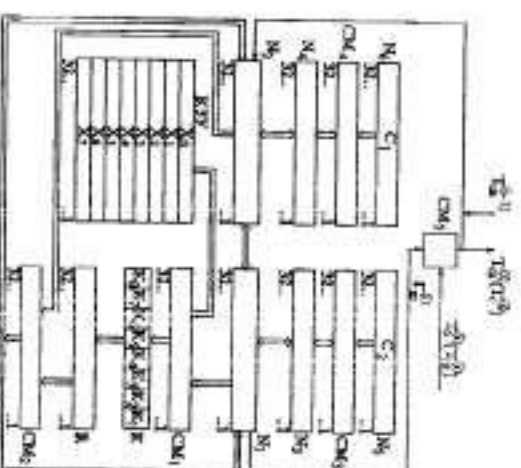


Рис. 1. Структурная схема алгоритма

Данная схема содержит:

- Четыре накопителя по 32 бита: N_0, N_1, N_2, N_3 .
- Два 32-разрядных накопителя: N_5 и N_6 — с записанными в них постоянными значениями C_1 и C_2 соответственно.
- Ключевое запоминающее устройство (КЗУ) на 256 бит. КЗУ состоит из восьми накопителей по 32 разряда каждый: $X_0, X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7$.
- 32-разрядный сумматор по модулю 2: CM_2 .
- Еще один сумматор по модулю 2, который не имеет ограничения на разрядность (но используется 64 бита): CM_4 .
- Два сумматора по модулю 232 разрядности 32 бита: CM_0, CM_3 .
- Сумматор по модулю $(2^{32}-1)$: CM_5 .
- Блок подстановки K : восемь узлов замены $K_0, K_1, K_2, K_3, K_4, K_5, K_6, K_7$, каждый с памятью на 64 бита.
- Регистр циклического сдвига влево на 11 бит R .

Основа алгоритма шифра — сеть Фейстеля. Выполняют четыре режима работы ГОСТ 28147-89:

- 1) простой замены.

- 2) гаммирование,
- 3) гаммирование с обратной связью,
- 4) режим выработки инициализации.

Базовым режимом шифрования по ГОСТ 28147-89 является режим простой замены.

Для зашифрования в этом режиме открытый текст сначала разбивается на две половины (младшие биты — A , старшие биты — B). На i -м цикле используется подключ K_i :

$$A_{i+1} = B_i \oplus f(A_i, K_i) \quad (\oplus - \text{двоичное «исключающее или»})$$

$$B_{i+1} = A_i$$

Для генерации подключной исходный 256-битный ключ разбивается на восемь 32-битных блоков: $K_1 \dots K_8$.

Ключи $K_9 \dots K_{24}$ являются циклическим повторением ключей $K_1 \dots K_8$ (нумеруются от младших битов к старшим). Ключи $K_{25} \dots K_{32}$ являются ключами $K_1 \dots K_8$, ключами в обратном порядке.

После выполнения всех 32 раундов алгоритма блоки A_{32} и B_{32} склеиваются (обратите внимание, что старшим битом становится A_{32} , а младшим — B_{32}) — результат есть результат работы алгоритма.

Дешифрование выполняется так же, как и шифрование, но инвертируется порядок подключной K_i .

Функция $f(A_i, K_i)$, используемая в сети Фейстеля

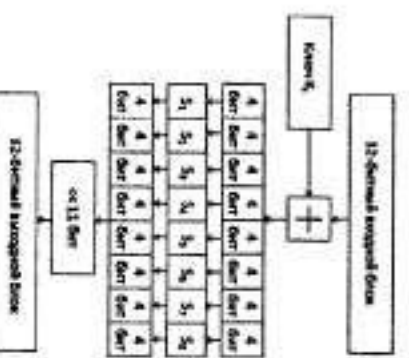


Рис. 2. Функция $f(A_i, K_i)$, используемая в сети Фейстеля

Функция $f(A_i, K_i)$, (рис. 2), вычисляется следующим образом: A_i и K_i складываются по модулю 2^{32} .

Результат разбивается на восемь 4-битовых подпоследовательностей, каждая из которых поступает на вход своего узла *таблицы замены* (в порядке возрастания старшинства битов), называемого *S-блоком*. Общее количество *S-блоков* ГОСТа — восемь, то есть столько же, сколько и подпоследовательностей. Каждый *S-блок* представляет собой перестановку чисел от 0 до 15. Первая 4-битная подпоследовательность попадает на вход первого *S-блока*, вторая — на вход второго и т. д.

Если *S-блок* выглядит так:

1, 15, 13, 0, 5, 7, 10, 4, 9, 2, 3, 14, 6, 11, 8, 12

и на входе *S-блока* 0, то на выходе будет 1, если 4, то на выходе будет 5, если на входе 12, то на выходе 6 и т. д.

Выходы всех восьми *S-блоков* объединяются в 32-битное слово, затем все слово циклически сдвигается влево (к старшим разрядам) на 11 битов.

Все восемь *S-блоков* могут быть различны. Фактически они могут являться дополнительным ключевым материалом, но чаще являются параметром схемы, общим для определенной группы пользователей.

Режим простой замены имеет следующие недостатки:

- Может применяться только для шифрования открытых текстов с длиной, кратной 64 битам.
- При шифровании одинаковых блоков открытого текста получаются одинаковые блоки шифротекста, что может дать определенную информацию криптоаналитику.

Таким образом, применение ГОСТ 28147-89 в режиме простой замены желательно лишь для шифрования ключевых данных.

Гаммирование

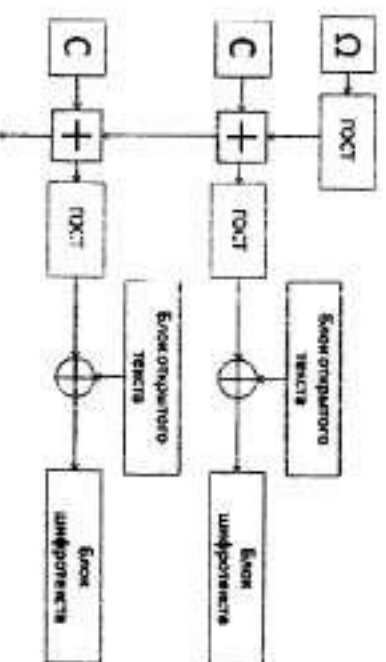


Рис. 3. Схема работы в режиме гаммирования

При работе ГОСТ 28147-89 в режиме гаммирования, (рис. 3), формируется криптографическая гамма, которая затем побитно складывается по модулю 2 с исходным открытым текстом для получения шифротекста. Шифрование в режиме гаммирования лишено недостатков, присущих режиму простой замены. Даже идентичные блоки исходного текста имеют разный шифротекст, а для текстов с длиной, не кратной 64 битам, "лишние" биты гаммы отбрасываются. Кроме того, гамма может быть выработана заранее, что соответствует работе шифра в поточном режиме.

Выработка гаммы происходит на основе ключа и так называемой синхропосылки, которая задает начальное состояние генератора. Алгоритм вырабатки следующий:

1. Синхропосылка шифруется с использованием описанного алгоритма простой замены, полученные значения записываются во вспомогательные 32-разрядные регистры N_2 и N_4 - младшие и старшие биты соответственно.
2. N_2 суммируется по модулю 2^{32} с константой $C_2 = 1010101_{16}$.
3. N_4 суммируется по модулю 2^{32} с константой $C_4 = 1010104_{16}$.

4. N_2 и N_4 переписываются соответственно в N_1 и N_3 , которые затем шифруются с использованием алгоритма простой замены. Полученный результат является 64 битами гаммы.
5. Шаги 2-4 повторяются в соответствии с длиной шифруемого текста.

Для расшифровывания необходимо выработать такую же гамму, после чего побитно сложить её по модулю 2 с зашифрованным текстом. Очевидно, для этого нужно использовать ту же синхропосылку, что и при шифровании. При этом, исходя из требований уникальности гаммы, нельзя использовать одну синхропосылку для шифрования нескольких массивов данных. Как правило, синхропосылка тем или иным образом передается вместе с шифротекстом.

Особенность работы ГОСТ 28147-89 в режиме гаммирования заключается в том, что при изменении одного бита шифротекста изменится только один бит расшифрованного текста. С одной стороны, это может оказывать положительное влияние на помехозащищенность, с другой - злоумышленник может внести некоторые изменения в текст, даже не расшифровывая его.

Гаммирование с обратной связью

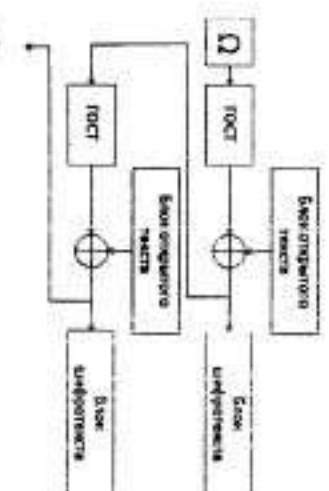


Рис. 4. Схема работы в режиме гаммирования с обратной связью

Алгоритм шифрования похож на режим гаммирования, однако гамма формируется на основе предыдущего блока зашифрованных данных, так что результат шифрования текущего блока зависит также и от предыдущих блоков. По этой причине данный режим работы также называют гаммированием с зацеплением блоков.

Алгоритм шифрования представленный на рис. 4 следующий:

1. Синхропосылка заносится в регистры N_1 и N_2 .
2. Содержимое регистров N_1 и N_2 шифруется в соответствии с алгоритмом простой замены. Полученный результат является 64-битным блоком гаммы.
3. Блок гаммы побитно складывается по модулю 2 с блоком открытого текста. Полученный шифротекст заносится в регистры N_1 и N_2 .
4. Операции 2-3 выполняются для оставшихся блоков требующего шифрования текста.

При изменении одного бита шифротекста, полученного с использованием алгоритма гаммирования с обратной связью, в соответствующем блоке расшифрованного текста меняется только один бит, так же заправляется последующий блок открытого текста. При этом все остальные блоки остаются неизменными.

При использовании данного режима следует иметь в виду, что синхропосылку нельзя использовать повторно (например, при шифровании логически разделенных блоков информации - сетевых пакетов, секторов жесткого диска и т. п.). Это обусловлено тем, что первый блок шифротекста получен всего лишь сложением по модулю 2 с зашифрованной синхропосылкой; таким образом, знание всего лишь 8 первых бит исходного и шифрованного текста позволяет читать первые 8 бит любого другого шифротекста после повторного использования синхропосылки.

Режим выработки имитовставки

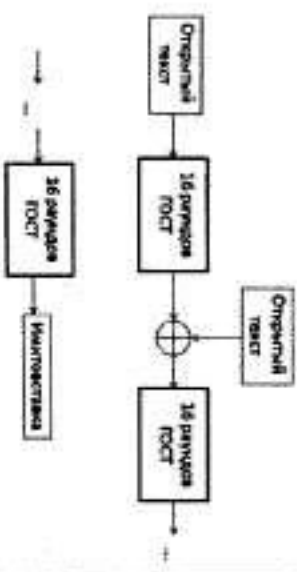


Рис. 5. Схема выработки имитовставки

Этот режим, (рис. 5), не является в общепринятом смысле режимом шифрования. При работе в режиме выработки имитовставки создается некоторый дополнительный блок, зависящий от всего текста и ключевых данных. Данный блок используется для проверки того, что в шифротекст случайно или преднамеренно не были внесены искажения.

Имитовставка вырабатывается для $M \geq 2$ блоков открытого текста по 64 бита.

Алгоритм следующий:

1. Блок открытых данных записывается в регистры N_1 и N_2 , после чего подвергается преобразованию, соответствующему первым 16 циклам шифрования в режиме простой замены.
2. К полученному результату побитно по модулю 2 прибавляется следующий блок открытых данных. Последняя блок при необходимости дополняется нулями. Сумма также шифруется в соответствии с пунктом 1.
3. После добавления и шифрования последнего блока из результата выбирается имитовставка длиной L бит с бита номер 32- L до 32 (отсчет начинается с 1). Стандарт рекомендует выбирать L исходя из того, что вероятность наведения ложных данных равна 2^{- L} . Имитовставка передается по каналу связи после зашифрованных блоков.

Для проверки принимающая сторона проводит аналогичную процедуру. В случае несоответствия результатов с переданной криптограммой все соответствующие M блоков считаются ложными.

Следует отметить, что выработка криптограммы может проводиться параллельно шифрованию с использованием одного из описанных выше режимов работы.

Криптоанализ

В шифре ГОСТ 28147-89 используется 256-битовый ключ и объем ключевого пространства составляет 2^{256} . Ни на одном из существующих в настоящее время компьютеров общего применения нельзя подобрать ключ за время, меньшее многих сотен лет. Российский стандарт ГОСТ 28147-89 проектировался с большим запасом и по стойкости на много порядков превосходит американский стандарт DES с его реальным размером ключа в 56 бит и объемом ключевого пространства всего 2^{56} [4].

Существуют attack и на полноразмерный ГОСТ 28147-89 без каких-либо модификаций. Одна из первых открыток работ, в которых был проведен анализ алгоритма, использует слабости процедуры расширения ключа ряда известных алгоритмов шифрования. В частности, полноразмерный алгоритм ГОСТ 28147-89 может быть вскрыт с помощью дифференциального криптоанализа на связанных ключах, но только в случае использования слабых таблиц замен. 24-разрядный вариант алгоритма вскрывается аналогичным образом при добыче таблицих замен, одного сильного таблицы замен делают такую атаку абсолютно непрактичной.

В 2004 году группа специалистов из Кореи предложила атаку, с помощью которой, используя дифференциальный криптоанализ на связанных ключах, можно получить с вероятностью 91,7 % 12 бит секретного ключа. Для атаки требуется 2^{25} выбранных открытых текстов и 2^{26} операций шифрования. Как видно, данная атака практически бесполезна для реального вскрытия алгоритма.

Таблица замен является долговременным ключевым элементом, то есть, действует в течение гораздо более длительного срока, чем отдельный ключ. От качества этой таблицы зависит качество шифра. При "слабой" таблице замен стойкость шифра не опускается ниже некоторого допустимого предела даже в случае ее

развитии. И наоборот, использование "слабой" таблицы может уменьшить стойкость шифра до недопустимо низкого предела.

2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В данной лабораторной работе мы рассмотрим только два режима работы (простой замены и гаммирования).

1. В папке «лабораторная работа ГОСТ» представлены два режима работы. Откройте файл «режим простая замена» в программе «DEV C++».

2. После открытия создайте входной файл небольшого размера (лучше использовать текстовые выражения), запустите программу и проанализируйте, как программа зашифровала и дешифровала входный файл. Сделайте вывод.

3. В такой же последовательности проведите 3-5 исследований для других входных файлов. Сделайте вывод.

4. Откройте файл «режим гаммирования» в программе «DEV C++». После запуска программы запросит ввести исходные данные. В качестве них можно использовать фразу, словосочетание. Далее необходимо ввести секретный ключ (можно использовать любой набор цифр). После того как ввели секретный ключ, программой выведет на экран зашифрованные данные, затем потребует ввести секретный ключ (необходимо ввести тот же ключ, что использовали первоначально) и на экран будут выведены расшифрованные данные. Сделайте вывод.

5. Для режима гаммирования необходимо также провести 3-5 исследований для различных входных файлов и разных секретных ключей. Сделайте вывод.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Режимы работы ГОСТ 28147-89.
2. Поясните принцип работы режима простой замены.
3. Особенности работы ГОСТ 28147-89 в режиме гаммирования.
4. Алгоритм шифрования в режиме гаммирования с обратной связью.
5. Режим выработки криптограммы.

УКАЗАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТА

Отчет в электронном или бумажном виде представлять преподавателю. В отчет необходимо вставить изображения с исходными, зашифрованными и дешифрованными данными. Все изображения должны быть подписаны.

Отчет о лабораторной работе должен содержать:

- цель работы;
- краткие сведения теории;
- изображения;
- выводы по пунктам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ГОСТ 28147-89 Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритм криптографического преобразования. Постановление Государственного комитета СССР по стандартам от 02.06.89. № 1409.
2. Государственный стандарт Союза ССР. Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритм криптографического преобразования. - Издание официальное. - М.: ИПК ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАНДАРТОВ, 1990. - 28 с.
3. ГОСТ 28147-89. - Национальная библиотека им. Н. Э. Баумана, 2016. - 15 с.
4. Басалова Г. В. Основы криптографии: учеб. пособие. - М.: ИНТУИТ, 2016. - 282 с.
5. Лидовский В. В. Основы теории информации и криптографии. - М.: ИНТУИТ, 2016. - 141 с.
6. Малюк А. А. Теория защиты информации - М.: Горячая линия-Телеком, 2015. - 184 с.
7. Каширская Е. Н. Криптографический анализ и методы защиты информации: учеб. пособие. - М.: МИРЭА, 2020. - 91 с.
8. Краковский Ю. М. Методы защиты информации. - СПб.: Лань, 2021. - 236 с.

Содержание

Лабораторная работа № 1. Алгоритм шифрования Эль-Гамала.....1	
Лабораторная работа № 2. Изучение алгоритмов помехоустойчивого кодирования на основе кодов Хэмминга.....9	
Лабораторная работа № 3. Алгоритмы маскирования речевой информации в многоканальных телекоммуникационных системах.....23	
Лабораторная работа № 4. Режимы работы ГОСТ 28147-89.....35	

Защищенные системы передачи информации

Составители: К и р и л о в Сергей Николаевич
Д м и т р и е в Владимир Тимурович

Редактор Р. К. Мангутова
Корректор С. В. Макушина

Подписано в печать 5.07.21. Формат бумаги 60х84 1/16.
Бумага писчая. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 3,0.

Тираж: 50 экз. Заказ 3925.

Рязанский государственный радиотехнический университет:
390005, Рязань, ул. Гагарина, 59/1.
Редакционно-издательский центр РГРТУ.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Дмитриев Владимир
Тимурович, Заведующий кафедрой РУС

02.07.25 15:27 (MSK)

Простая подпись