

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **Б1.В.15 «ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

Направление подготовки  
38.03.05 Бизнес-информатика

Направленность (профиль) подготовки  
«Бизнес-информатика»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе изучения дисциплины, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется путем проведения экзамена. Форма проведения экзамена – тестирование и решение практических ситуаций и вопросов. При необходимости, проводится теоретическая беседа с обучаемым для уточнения оценки. Выполнение заданий на практических занятиях в течение семестра и заданий на самостоятельную работу является обязательным условием для допуска к экзамену.

## 2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)                                                                                 | Код контролируемой компетенции (или её части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|
| 1     | Понятие интеллектуальной собственности и принципы её охраны. Авторское право его объекты. Объекты промышленной собственности                      | ПК-1.3                                        | Экзамен                          |
| 2     | Объекты промышленной собственности и способы их защиты. Работа с информационными ресурсами по промышленной собственности                          | ПК-1.3                                        | Экзамен                          |
| 3     | Правила оформления и подачи заявки на изобретения. Основные положения экспертизы изобретений. «НОУХАУ» - секретная интеллектуальная собственность | ПК-1.3                                        | Экзамен                          |
| 4     | Экономические аспекты интеллектуальной собственности                                                                                              | ПК-1.3                                        | Экзамен                          |

## 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении освоения дисциплины;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

### *Описание критериев и шкалы оценивания промежуточной аттестации*

*а) описание критериев и шкалы оценивания тестирования:*

| Шкала оценивания                 | Критерий                                                                                                          |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 баллов<br>(эталонный уровень)  | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 85 до 100% |
| 4 балла<br>(продвинутый уровень) | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 75 до 84%  |
| 3 балла<br>(пороговый уровень)   | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 65 до 74%  |

| Шкала оценивания | Критерий                                                                                                        |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 баллов         | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 0 до 64% |

*б) описание критериев и шкалы оценивания решения практической ситуации:*

| Шкала оценивания                 | Критерий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 балла<br>(эталонный уровень)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– практическая ситуация решена в рамках регламента, установленного на выполнение задания;</li> <li>– студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа;</li> <li>– демонстрируются хорошие теоретические знания, сделан структурированный и детализированный анализ кейса, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения;</li> <li>– представлены возможные варианты решения, четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений;</li> <li>– студент уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы;</li> </ul>                                                                    |
| 2 балла<br>(продвинутый уровень) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– практическая ситуация решена в рамках установленного регламента;</li> <li>– студент не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения;</li> <li>– имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены.</li> <li>– сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема;</li> <li>– затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений;</li> <li>– на дополнительные вопросы студент отвечает с некоторым затруднением</li> </ul> |
| 1 балл<br>(пороговый уровень)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– практическая ситуация решена менее чем на половину, но в рамках установленного регламента</li> <li>– студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний;</li> <li>– выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует;</li> <li>– не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения;</li> <li>– студент на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем.</li> </ul>                  |
| 0 баллов                         | Студент не решал практическую ситуацию и не соблюдал установленный регламент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

*в) описание шкалы оценивания ответов на практический вопрос:*

| Шкала оценивания               | Критерий                                                                                                                                                    |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 балла<br>(эталонный уровень) | При ответе на вопросы студент проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, аргументации; ответ изложен грамотно, в определённой логической |

| Шкала оценивания                 | Критерий                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; высказывает свою точку зрения.                                                                         |
| 2 балла<br>(продвинутый уровень) | В усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочёта при формировании аргументации; студент высказывает свою точку зрения, основанную на неверных или неполных данных. |
| 1 балл<br>(пороговый уровень)    | Невысокая активность при ответе на вопросы, пассивность; неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса.                                                                                |
| 0 баллов                         | Студент не смог ответить ни на один из предложенных вопросов.                                                                                                                                                                             |

На экзамен выносятся 30 тестовых вопросов, 1 практический вопрос и 2 практические ситуации. Студент может набрать максимум 14 баллов. Итоговый суммарный балл студента, полученный при прохождении промежуточной аттестации, переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Шкала оценивания                         | Критерий       |                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| отлично<br>(эталонный уровень)           | 12 – 14 баллов | Обязательным условием является выполнение всех предусмотренных в течении семестра заданий (на практических работах и при самостоятельной работе) |
| хорошо<br>(продвинутый уровень)          | 8 – 11 баллов  |                                                                                                                                                  |
| удовлетворительно<br>(пороговый уровень) | 5 – 7 баллов   |                                                                                                                                                  |
| неудовлетворительно                      | 0 – 4 балла    | Студент не выполнил всех предусмотренных в течении семестра текущих заданий (на практических работах и при самостоятельной работе)               |

#### 4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

##### 4.1. Промежуточная аттестация

| Код и наименование компетенции                                                                                                                        | Код и наименование индикатора достижения компетенции                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| ПК-1 Способен проводить технологические исследования, разрабатывать бизнес-планы, управлять бюджетом и патентами на технологии в области ИТ-продуктов | ПК-1.3 Управляет патентами на технологии, создаваемые в рамках продуктов |

##### а) типовые тестовые вопросы:

1. К объектам интеллектуальной собственности относятся:
  - а) селекционные достижения;
  - б) товары и услуги;
  - в) произведения прикладного искусства;
  - г) секреты производства (ноу-хау);
  - д) фонограммы;
  - е) фирменные наименования;
  - ж) логотипы;
  - з) юридические лица;
  - и) музыкальные произведения.

2. Правовая охрана каких объектов интеллектуальной собственности возникает вследствие предоставления правовой охраны уполномоченным государственным органом:
  - a) товарных знаков и знаков обслуживания;
  - b) секретов производства (ноу-хау);
  - c) селекционных достижений;
  - d) изобретений;
  - e) полезных моделей;
  - f) литературных произведений;
  - g) промышленных образцов.
3. Результат интеллектуальной деятельности может одновременно использоваться:
  - a) одним лицом;
  - b) группой лиц до 10 человек;
  - c) группой лиц более 10 человек;
  - d) неограниченным кругом лиц.
4. Какой из объектов не является объектом интеллектуальной собственности:
  - a) селекционное достижение;
  - b) предприятие как имущественный комплекс;
  - c) секрет производства (ноу-хау);
  - d) фонограмма;
  - e) товарный знак.
5. В рамках права интеллектуальной собственности можно выделить следующие институты:
  - a) авторского права и смежных прав;
  - b) патентного права;
  - c) наследственного права;
  - d) обязательственного права;
  - e) средств индивидуализации участников гражданского оборота и произведенной ими продукции (работ, услуг);
  - f) охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.
6. Какие права субъектов интеллектуальной собственности охраняются бессрочно:
  - a) имущественные права;
  - b) личные неимущественные права;
  - c) как имущественные, так и личные неимущественные права.
7. Патентообладателем может быть
  - a) только автор
  - b) любое заинтересованное лицо
  - c) только юридические лица
  - d) автор, работодатель, их правопреемники
8. Переходит ли в порядке наследования патент на изобретение
  - a) переходит в предусмотренных законом случаях
  - b) переходит
  - c) не переходит
  - d) переходит при наличии завещания
9. Экспертиза заявки на изобретение по существу начинается
  - a) после завершения формальной экспертизы
  - b) после публикации сведений о заявке
  - c) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц без ограничения срока
  - d) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в течение трехлетнего срока с даты поступления
10. За регистрацию лицензионного договора, относящегося к патенту на изобретение, промышленный образец, на полезную модель, взимается
  - a) роялти
  - b) паушальный платеж
  - c) патентная пошлина
  - d) налог на добавленную стоимость
11. Передача объектов интеллектуальной собственности признается реализацией для целей исчисления НДС и подлежит налогообложению по ставке
  - a) 2%

- b) 10%
  - c) 20%
  - d) 24%
12. К какому понятию относится данное определение: «художественно-конструктивное решение, определяющее внешний вид изделия»
- a) изобретение
  - b) полезная модель
  - c) рационализаторское предложение
  - d) промышленный образец
13. В случае уступки исключительных прав на использование произведения за автором сохраняются
- a) имущественные права
  - b) личные неимущественные права в установленном законом порядке
  - c) личные неимущественные права
  - d) никаких прав не сохраняется
14. Объем прав, охраняемых патентом на изобретение, полезную модель определяется:
- a) по формуле изобретения или полезной модели;
  - b) по описанию изобретения или полезной модели;
  - c) по чертежам, прилагаемым к описанию
15. Срок действия исключительного права на изобретение:
- a) 20 лет;
  - b) 20 лет со дня подачи заявки на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности;
  - c) 15 лет со дня выдачи патента.
16. Заявка на выдачу патента на изобретение должна содержать:
- a) заявление;
  - b) реферат;
  - c) чертежи.
17. Заявка на выдачу патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец подается:
- a) в специальный орган исполнительной власти субъекта федерации;
  - b) во Всероссийский центр научно-технической информации;
  - c) во Всероссийскую организацию изобретателей и рационализаторов;
  - d) в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.
18. Споры об отказе в выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец рассматриваются:
- a) в судебном порядке;
  - b) в административном порядке;
  - c) в административно-судебном порядке.
19. Патентные исследования – это:
- a) исследования конкурентоспособности объектов и субъектов хозяйственной деятельности с использованием патентной, экономической и другой информации.
  - b) исследования технического уровня, тенденций развития, патентоспособности, патентной чистоты, конкурентоспособности объектов хозяйственной деятельности на основе патентной и другой информации.
  - c) исследования научной, производственной и коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта на основе патентной, конъюнктурноэкономической и другой информации.
20. Нормативно-правовой базой проведения патентных исследований является:
- a) патентное законодательство России и зарубежных стран.
  - b) законодательство России в области технического регулирования и система стандартов на разработку, производство и реализацию продукции.
  - c) законодательство России и зарубежных стран в области интеллектуальной собственности, Международные соглашения, в которых участвует Россия, ГОСТ Р.15-011-96 Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения, ГОСТ 15.012-84 «Патентный формуляр».
21. Патентные исследования являются эффективным инструментом повышения

конкурентоспособности продукции, так как:

- а) позволяют изучить историю развития техники, технического направления, технологии.
  - б) позволяют повысить творческий потенциал исследователей и разработчиков инновационных продуктов и технологий.
  - в) позволяют определить современный уровень техники, перспективы развития рынка данной продукции, требования потребителей, условия конкуренции, выявить охраноспособные объекты интеллектуальной собственности, обеспечить патентную чистоту продукции.
22. Предмет поиска информации устанавливают, исходя:
- а) только из категории объекта техники – объекта исследования: устройство, способ или вещество (материал).
  - б) только из задач патентных исследований – исследование технического уровня и тенденций развития объекта; обоснование целесообразности его правовой охраны; исследование патентной чистоты объекта.
  - в) из категории объекта техники, задач патентных исследований и специфики патентного законодательства стран, в отношении которых проводятся исследования.
23. Результаты поиска информации оформляются в виде отчета о поиске по форме обязательного приложения В к ГОСТу Р. 15.011- 96, который содержит:
- а) все обязательные для заполнения таблицы.
  - б) три обязательные и три необязательные для заполнения таблицы.
  - в) две обязательные и четыре необязательные для заполнения таблицы.
24. Систематизацию отобранной информации осуществляют по различным основаниям в зависимости от задач патентных исследований и для наглядности представляют в виде:
- а) диаграмм (столбчатых, линейных, круговых); графиков – динамик выдачи патентов по годам; различного рода матриц.
  - б) числовых данных, математических и логических зависимостей.
  - в) словесной характеристики.

***б) типовые практические вопросы:***

1. Как может реализовываться интеллектуальная собственность (ИС) в практике предприятия?
2. В каких случаях обязательна регистрация договоров и передача прав на использование объектов интеллектуальной деятельности?
3. Как внести ИС в качестве вклада в уставный фонд (капитал) предприятия?
4. В чем состоит исполнение лицензионного договора?
5. Что такое открытая лицензия?
6. Что такое принудительная лицензия?
7. В чем состоят особенности залога исключительных прав на интеллектуальную собственность?
8. Перечислите возможности перехода исключительного права к другим лицам без договора

***в) типовые практические ситуации:***

Задание 1. Автор изобрел новую конструкцию колесного диска автомобиля, позволяющую снизить вес этого колесного диска при сохранении прежней конструктивной прочности, а также разработал изменения в технологический процесс производства традиционных дисков, позволяющие получать новые диски более эффективно. Какие предмета поиска для проведения патентного исследования по анализу общей патентной ситуации являются наиболее приоритетными? В чем заключается основной смысл определения структуры взаимного патентования?

Задание 2. ООО «Ремикс» и ООО «Интерком» вели переговоры по поводу заключения лицензионного договора на право использования аналитической программы «Статистика предприятия». Сторонами было принято решение не указывать размер вознаграждения в условиях договора, так как на момент заключения договора было сложно определиться с доходом компании-лицензиата и. как следствие, невозможно определить процентные отчисления. При этом в договор был внесен пункт о том, что стороны обязуются в течение двух месяцев заключить

дополнительное соглашение, в котором указать размер вознаграждения, а оплату вознаграждения за первый месяц перенести на более поздний период. Могли ли стороны предусмотреть такие условия? Обоснуйте свой ответ.

Задание 3. Гражданин Морозов А.П. захотел открыть кафе и заключил договор коммерческой концессии с ООО «Поедем-Поедим», по которому он получает право на использование коммерческого опыта правообладателя, его деловой репутации. Могли ли стороны предусмотреть такие условия? Обоснуйте ответ.

Задание 4. Ниже приведено краткое описание инновационных проектов. Представьте, что вы эксперт и вам нужно выбрать из этих двух проектов один, лучший. Прочитайте описание каждого из проектов и поставьте баллы от 1 до 3 по ряду конкретных вопросов, которые приведены после описания. Просуммируйте баллы по каждому проекту и ответьте в конце на тестовый вопрос.

*Проект №1.*

Команда российских ученых изобрела новый титановый сплав для зубных имплантатов, который обладает существенно более высокой прочностью и более высокой биосовместимостью по сравнению с имеющимися сплавами. Применение данного сплава позволит решить проблему отторжения имплантатов, которое периодически наблюдается у пациентов, а также их преждевременного разрушения. Принято решение о создании стартапа с целью организации в дальнейшем небольшого предприятия, которое будет изготавливать имплантаты из нового сплава и реализовывать их на рынке. На данный момент ученым удалось получить экспериментальные образцы нового сплава и провести их исследование в части измерения прочностных характеристик и экспресс-оценки биосовместимости. В дальнейшем ученым предстоит разработать технологию получения конкретных изделий из данного сплава-имплантатов и провести соответствующие исследования прочностных характеристик и биосовместимости самих имплантатов (клинические испытания). После этого, ученые планируют закупить производственное оборудование и начать выпуск и реализацию продукции. Для производства имплантов из нового сплава не потребуется приобретать какое-то специфическое оборудование. Российский рынок зубных имплантатов является очень насыщенным. На рынке присутствуют около 10 компаний производящих зубные имплантаты, одна из них российская. Объем российского рынка составляет в денежном выражении около 200 млн долларов США в год, рынок растет примерно на 10% в год. Продукция у этих компаний примерно одинаковая по характеристикам, но если разработка из нового титанового сплава достигнет рынка, то она будет значительно превосходить по своим характеристикам имеющуюся продукцию у конкурентов. Разработчики провели патентные исследования по анализу патентной ситуации и по оценке патентоспособности и выяснили что их новый титановый сплав может быть запатентован. Разработчики в настоящее время готовят заявку на патент.

*Проект №2.*

Команда российских ученых разработала бесконтактный портативный прибор для диагностики рака кожи. Прибор легко помещается в руку и при наведении на подозрительное новообразование на коже делает фотоснимки послойно с различной глубины кожи, после чего данные передаются по беспроводной связи в компьютер, где специальное программное обеспечение обрабатывает снимки на основе различных критериев (форма, цвет, неровность границы и т.д.) и определяет, является ли новообразование раковым или нет. Разработчики полностью закончили аппаратную часть, то есть разработали и изготовили прототип самого прибора и испытали его на различных модельных объектах, а также провели клинические испытания на пациентах, с заранее установленными другими методами диагнозами. Кроме этого, разработчики создали базу данных изображений различных новообразований кожи, которая подключается к специально разработанному ими программному обеспечению. В настоящее время, однако идет доработка данного программного обеспечения, поскольку пока оно не всегда точно диагностирует новообразования. Вообще программное обеспечение вместе с базой данных оказалось существенной частью разработки, оно оказалось достаточно сложным и при его создании пришлось задействовать высококвалифицированных программистов. Разработчики создали стартап-компанию и уже привлекли 3 млн. долл. США у частного венчурного фонда на свое развитие. В их ближайших планах завершить разработку программного обеспечения и перейти к следующему этапу-созданию производственной базы для производства приборов и программного обеспечения на серийной основе. По данным разработчиков, для производства приборов не потребуется специальное оборудование, однако имеющееся для подобных



технологий оборудование нужно будет немного изменить. Как только были получены первые положительные результаты, разработчики подали заявку на патент на изобретение (устройство диагностического прибора) и к данному моменту времени было получено положительное решение Роспатента о выдаче патента. Кроме этого, разработчики планируют получить охрану на программное обеспечение и базу данных. На рынке в настоящее время аналогичных методов диагностики рака кожи практически нет, "Золотым стандартом" продолжают оставаться только инвазивные методы, связанные с взятием проб материала для анализа.

Существуют также более простые методы, основанные на визуальном осмотре или простом анализе фотографии новообразования с поверхности, но точность этих методов крайне не высока. Предлагаемая разработка по точности будет существенно превосходить данные методы и будут приближаться по точности к инвазивным методам исследования. Поэтому при поставке данного прибора на рынок можно будет говорить фактически о монопольном положении производителя, потому что похожих разработок с такой же точностью в настоящее время еще не создано, а по отношению к инвазивным методам с близкой точностью, в данном случае преимуществом является именно неинвазивность метода. Потребителями приборов станут государственные и частные клиники в РФ, наибольшая доля приобретений ожидается в южных регионах, где отмечается повышенная динамика заболеваемости раком кожи. Кроме этого, разработчики постепенно планируют выйти и на международный рынок, в те стран, где также диагностируется высокая заболеваемость раком кожи (Австралия, скандинавские страны и др.). По оценкам разработчиков объем рынка в таком случае составит не менее 300 млн долларов США в год с годовым темпом роста 10%. У разработчиков еще имеется возможность получить зарубежные патенты на более совершенную версию своего прибора.

Вопросы и соответствующие баллы для оценок

Какова стадия разработки продукта:

- 1-Начальная стадия
- 2-Проведены все испытания
- 3-Готовый продукт

Какова трудность внедрения разработки:

- 1-для производства требуется изготовление специального оборудования
- 2-для производства требуется модификация имеющегося оборудования
- 3-можно производить продукт с помощью имеющегося на рынке оборудования

Как обстоит дело с интеллектуальной собственностью:

- 1-Решение не патентоспособность
- 2-Подана заявка на патент (или готовится заявка)
- 3-Получен патент РФ (или объявлено положительное решение)

Насколько сильна конкуренция:

- 1-Очень высокая конкуренция
- 2-На рынке 2-3 игрока
- 3-Рынок почти не занят, разработчик будет монополистом

Насколько сильны у разработки конкурентные преимущества:

- 1-Также как у конкурентов
- 2-Немного лучше, чем у конкурентов
- 3-Существенно лучше, чем у конкурентов

Каков объем рынка и темп его роста:

- 1-Менее 100 млн долл США в год и менее 10% в год рост
- 2-От 100 до 200 млн. долл США в год и около 10% в год рост и более
- 3-Свыше 300 млн. долл США в год и более 10% в год рост

Введите разницу, которую можно получить если вычесть суммарную оценку по одному проекту из суммарной оценки по другому проекту?

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

**ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ**, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий  
кафедрой ЭМОП

Простая подпись