

ПРИЛОЖЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Б2.О.02.05(Пд) «ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очно-заочная

Рязань 2024

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-4.5	Договор о практической подготовке (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Индивидуальное задание: – теоретическая часть – информационно-аналитическая часть – проектная часть	УК-4.5, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.2, ПК-6.2	Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Оформление отчета и защита результатов практики	УК-4.5, ОПК-5.3	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задания выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не

Шкала оценивания	Критерий
	оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Требования к оформлению отчетов о результатах исследовательской и аналитической деятельности. (УК-4.5)
2. Какими оборотами русской речи вы пользовались при формулировании своей точки зрения. (УК-4.5)
3. Опишите результаты анализа деятельности исследуемой организации на рынке (ОПК-1.1)
4. Назовите теоретические концепции, которыми вы руководствовались при исследовании и проектировании (ОПК-1.2)
5. Опишите методы сбора информации для вашей проектной работы (ОПК-2.1)
6. Назовите источники получения необходимой для решения поставленных управленческих задач информации (ОПК-2.1)
7. Какими интеллектуальными информационно-аналитическими системами вы пользовались при обработке и анализе информации по проекту (ОПК-2.2)
8. Аргументируйте предложенные вами организационно-управленческие решения (ОПК-3.1)
9. Опишите использованные вами методы принятия решений (ОПК-3.1)
10. Перечислите и охарактеризуйте мероприятия по реализации организационно-управленческих решений, предложенные вами в проекте (ОПК-3.2)
11. Какие особенности внешней среды вы учитывали при разработке комплекса мер (ОПК-3.2)
12. Какие изменения во внешней среде повлияли на вашу организацию (ОПК-3.2)
13. Оцените последствия принятия предложенных вами организационно-управленческих решений (ОПК-3.3)
14. Опишите новые рыночные возможности для развития исследуемой организации (ОПК-4.1)
15. В чем новизна вашей бизнес-модели (ОПК-4.2).
16. Каким образом вам пришла идея, представленная вами в проекте (ОПК-4.2).
17. Какова длительность реализации вашего проекта (ОПК-4.2).
18. Опишите содержание разделов разработанного вами бизнес-плана (ОПК-4.2)
19. Какими программными продуктами вы пользовались при проведении анализа деятельности организации, назовите примененные математические методы (ОПК-5.1)
20. Какие методы интеллектуального анализа данных вы применили в процессе разработки (ОПК-5.2)
21. Опишите средства визуализации, использованные вами в процессе исследования (ОПК-5.3)
22. Опишите перспективы развития информационных технологий в управлении исследуемой вами организации (ОПК-6.1)
23. Какие задачи вы решали с использованием современных информационных технологий (ОПК-6.2)
24. Какими технологиями вы пользовались для взаимодействия с руководителем и сотрудниками исследуемой организации (ОПК-6.2)

25. Назовите виды электронных коммуникаций? Какие из них наиболее популярны, эффективны? (ОПК-6.2)
26. Опиши технологии сбора информации для последующего бизнес-анализа (ПК-1.1)
27. Назовите основные законодательные и нормативные документы, регламентирующие деятельность организации. (ПК-1.1)
28. Назовите основные учредительные документы, на основании которых действует организация. (ПК-1.1)
29. Назовите виды экономической деятельности (по ОКВЭД), которые реализует организация. (ПК-1.1)
30. Дайте оценку ресурсам, необходимым для реализации предложенных решений (ПК-1.2)
31. Дайте характеристику комплекса методов стратегического анализа (ПК-2.1)
32. Поясните порядок проведения SWOT-анализа. (ПК-2.1)
33. Назовите основные сильные стороны организации. (ПК-2.1)
34. Назовите основные слабые стороны организации. (ПК-2.1)
35. Назовите основные возможности организации. (ПК-2.1)
36. Назовите основные угрозы организации. (ПК-2.1)
37. Потребуется ли адаптировать структуру управления к измененным бизнес-процессам организации, какие структурные изменения в вашей организации вы предлагаете, поясните вашу точку зрения (ПК-2.2)
38. Дайте оценку эффективности производственно-хозяйственной организации (ПК-2.2)
39. Обоснуйте ваши выводы относительно существования проблем в вашей организации (ПК-2.2)
40. Расскажите о ваших выводах, сделанных на основе проведенного анализа деятельности организации (ПК-2.2)
41. Выявлены ли вами проблемы с уровнем оплаты труда в исследуемой организации (ПК-2.3)
42. Опишите направления совершенствования методов управления производственной деятельности организации (ПК-3.1)
43. Дайте характеристику источникам и методам сбора оперативных данных о производственной деятельности организаций (ПК-3.1)
44. Поясните предложенные вами меры по совершенствованию производственно-хозяйственной деятельности организации (ПК-3.1)
45. Проводился ли вами анализ процессов взаимодействия с потребителем, поясните результаты (ПК-3.2)
46. Опишите предложения, ориентированные на повышение производительности труда (ПК-3.3)
47. Поясните ваши предложения по улучшения операционной (производственной) деятельностью организаций (ПК-3.3)
48. Опишите систему планирования производственной, финансовой и коммерческой деятельности организации (ПК-3.4)
49. Опишите исследованные вами бизнес-процессы, каковы результаты их анализа (ПК-4.1)
50. Опишите показатели эффективности, примененные вами для оценки эффективности исследуемых вами бизнес-процессов (ПК-4.1)
51. Какими программными средствами вы пользовались при моделировании бизнес-процессов (ПК-4.2)
52. В какой нотации описана модель бизнес-процесса, сформулируйте основные правила моделирования (ПК-4.2)
53. Какими документами регламентируются бизнес-процессы в исследуемой организации (ПК-4.3)
54. Какие документы организации вы скорректировали (ПК-4.3)
55. Назовите документы, которые потребуется скорректировать дополнительно для целей реализации вашего проекта, какие подразделения вашей организации будут задействованы в данном процессе (ПК-4.3)
56. Опишите изменения вы предложили с целью повышения эффективности реализации бизнес-процессов организации (ПК-4.3)
57. Каковы источники финансирования ваших предложений (ПК-5.2)
58. Назовите примеры лучших практик среди отечественных и зарубежных организаций, которые вы изучили в рамках проведения бенчмаркинга. (ПК-6.2)