

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Б2.О.01.01(У) «ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимися в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная система: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-4.5	Договор о практической подготовке (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Экскурсионная часть	ОПК-5.1, ОПК-5.3, ПК-4.1	Отчет о результатах практики, контрольные вопросы
3. Групповое задание	УК-3.2, УК-3.3, УК-6.2, ПК-1.1, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-4.1, УК-10.2, ПК-5.2, ПК-5.4	Отчет о результатах практики, контрольные вопросы
4. Индивидуальное задание	УК-4.5, УК-6.2, ОПК-5.1, ОПК-5.3	Отчет о результатах практики, контрольные вопросы
5. Оформление отчета и защита результатов практики	УК-3.1, УК-4.5, ОПК-5.3	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания экскурсионной части:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – использованы разнообразные источники информации о предприятии в большом количестве, присутствует творческий подход к представлению материала в отчете;

Шкала оценивания	Критерий
	– материал оригинальный, отчет выполнен самостоятельно; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– студент в основном соблюдал рабочий график (план) практики, допускал незначительные опоздания на мероприятия; – количество использованных источников информации о предприятии достаточно, имеются элементы творческого подхода к представлению материала в отчете; – материал оригинальный, отчет выполнен самостоятельно; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– студент не соблюдал рабочий график (план) практики без уважительной причины, постоянно опаздывал и/или не явился на 1-2 экскурсии; – количество использованных источников информации о предприятии недостаточно, большинство материалов скопировано из существующих источников без необходимого осмысления; – материал не оригинальный, отчет выполнен не самостоятельно; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– студент не явился на экскурсии или не представил отчет об экскурсионной части.

б) описание критериев и шкалы оценивания групповой работы:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– студент принимал активное участие в групповой работе, выполнял роль лидера, генератора идей; – представленный материал имеет значительную глубину проработки особенностей и проблем профильной организации; – задание выполнено творчески, имеются элементы инициативного характера; – оформление соответствует требованиям.
2 балла (продвинутый уровень)	– студент не играл ключевую роль в коллективе, однако принимал участие в групповой работе; – представленный материал имеет достаточную глубину проработки особенностей и проблем профильной организации; – присутствуют элементы творческого подхода к выполнению задания; – имеются незначительные замечания к оформлению.
1 балл (пороговый уровень)	– студент играл пассивную роль в групповой работе, лишь «присутствовал»; – представленный материал недостаточно проработан, особенности и проблемы профильной организации отражены не в достаточной мере; – задание выполнено формально; – имеются существенные замечания к оформлению.
0 баллов	– студент не участвовал в групповой работе или не представил результаты SWOT-анализа профильной организации.

в) описание критериев и шкалы оценивания индивидуальной работы:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– в работе студент подобрал необходимую исходную информацию в достаточном объеме, дано описание ситуации в исследуемой области, сформулировал проблемы, имеются элементы анализа и оценки ситуации; – структура работы соответствует требованиям, текст изложен логически верно, имеются авторские суждения и обоснованные выводы, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;

Шкала оценивания	Критерий
	– задание выполнялось полностью самостоятельно, без консультационной поддержки со стороны руководителя от университета, рекомендации руководителя учтены в представленном отчете; – источники литературы подобраны в соответствии с темой, в большом количестве и разнообразии, грамотно использованы; – работа оформлена в соответствии с требованиями, студент обоснованно интерпретировал текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм.
2 балла (продвинутый уровень)	– в работе студент подобрал необходимую исходную информацию в достаточном объеме, дано описание ситуации в исследуемой области, сформулировал проблемы, однако отсутствуют элементы анализа и оценки ситуации; – структура работы в целом соответствует требованиям, имеются незначительные отклонения от требований, в изложении материала присутствуют элементы логики, присутствуют определенные авторские суждения, однако выводы не обоснованы, излишне эмоционально окрашены, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – задание выполнялось самостоятельно при определенной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации руководителя в большинстве учтены в представленном отчете; – имеются соответствующие источники литературы в достаточном количестве; – работа оформлена в соответствии с требованиями с незначительными замечаниями.
1 балл (пороговый уровень)	– в работе недостаточно отражена исходная информация, описание ситуации в исследуемой области не дает понимание о проблематике, отсутствуют элементы анализа и оценки ситуации; – имеются существенные замечания к структуре работы, материал изложен не логично, отсутствует авторская позиция и выводы, выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией; – задание выполнялось самостоятельно лишь частично, консультационная поддержка со стороны руководителя от университета не была должным образом воспринята студентом или студент за консультацией к руководителю практикой от университета не обращался; – количество источников литературы недостаточно; – работа оформлена с существенными отклонениями от требований.
0 баллов	– студент не представил работу для оценки.

г) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;

Шкала оценивания	Критерий
уровень)	– студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 12 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	11 – 12 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	8 – 10 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	5 – 7 баллов
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	4 балла и ниже

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Считаете ли вы свою речь аргументированной, поясните ваш ответ (УК-3.1)
2. В чем особенность коллективной работы (УК-3.2)
3. Как вы оцениваете результативность вашей команды (УК-3.2)
4. Вы получили ожидаемый результат в процессе коллективной работы (УК-3.2)
5. Достигли ли вы конструктивной работы (УК-3.3)
6. Требования к оформлению отчетов о результатах исследовательской и аналитической деятельности. (УК-4.5)
7. Какими оборотами русской речи вы пользовались при формулировании своей точки зрения. (УК-4.5)
8. Опишите требования к публичным выступлениям (УК-4.5)
9. Как вы считаете, за отведенный период времени вы успели выполнить весь запланированный объем работ по разработке проекта и обоснованию ваших предложений. Если нет, то почему (УК-6.2)
10. Назовите основные расходы при производстве продукции на предприятии (УК-10.2)
11. Какими программными продуктами вы пользовались при выполнении заданий (ОПК-5.1)
12. Опишите средства визуализации, использованные вами в процессе работы (ОПК-5.3)
13. Поясните порядок проведения SWOT-анализа. (ПК-1.1)
14. Назовите основные сильные стороны организации. (ПК-1.1)
15. Назовите основные слабые стороны организации. (ПК-1.1)
16. Назовите основные возможности организации. (ПК-1.1)
17. Назовите основные угрозы организации. (ПК-1.1)
18. Какие проблемы организации вы выявили (ПК-1.1)
19. Какую стратегию вы рекомендуете организации для решения ее проблем (ПК-1.1)
20. Что необходимо сделать для реализации выбранной стратегии (ПК-1.1)
21. Назовите основные учредительные документы, на основании которых действует организация. (ПК-3.1)
22. Какие документы в организации являются обязательными для ее функционирования (ПК-3.1)
23. Опишите процесс доставки и приемки грузов на предприятии (ПК-3.2)
24. Поясните основной процесс производства продукции, изученной при посещении профильной организации (ПК-4.1)
25. Опишите жизненный цикл продукции, состав процессов и операций (ПК-4.1)

26. Назовите виды экономической деятельности (по ОКВЭД), которые реализует организация. (ПК-5.2)

27. Назовите основные законодательные и нормативные документы, регламентирующие деятельность организации. (ПК-5.2)

28. Назовите правила составления договоров и опишите процесс его доставки и утверждения (ПК-5.4)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись