

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Б2.О.02.03(Пд) «ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимися в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	1. Организационное собрание студентов с руководителями практики от университета и руководителем ОПОП. 2. Заключение договора на практическую подготовку для прохождения практики (если студент направляется на иное место практики, чем определено ранее в индивидуальном плане работы магистранта). 3. Выбор, согласование с профильной организацией и утверждение темы ВКР (на основе темы НИР). 4. Разработка, согласование с профильной организацией и утверждение задания на ВКР с учетом выбранной темы. 5. Составление и согласование с профильной организацией рабочего графика (плана) и индивидуального задания на практику с учетом выбранной темы ВКР.	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Договор на практическую подготовку для прохождения практики (при необходимости). Тема и задание на выполнение ВКР. Задание на преддипломную практику, в т.ч. рабочий график (план) преддипломной практики, индивидуально е задание.
2. Индивидуальное задание. Теоретический этап	1. Обзор категорийного аппарата, теоретической основы области исследований по теме исследования. 2. Оценка современного состояния изучаемых проблем, обновление литературного обзора по теме исследования. 3. Обоснование актуальности проблем применительно к сфере деятельности (отрасли) организации – базе практики. Примечание. Конкретный перечень заданий определяется руководителем совместно со студентом, согласовывается с профильной организацией. При повторном ознакомлении с предприятием работы направлены на актуализацию собранных ранее данных.	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-1.1, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-5.2, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4	Отчет о практике
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
3. Индивидуальное задание. Аналитический этап	1. Знакомство с видами деятельности и структурой управления организации – базы практики. 2. Сбор и анализ информации о внешних условиях деятельности организации – базы практики. 3. Сбор и анализ информации о деятельности организации, формирование массивов данных в соответствии с тематикой исследования 4. Анализ предметной области с применением инструментальных аналитических средств, соответствующей тематике исследования, формулировка выводов, отражающих наиболее важные результаты анализа. Примечание. Конкретный перечень заданий определяется руководителем совместно со студентом, согласовывается с профильной организацией. При повторном ознакомлении с предприятием работы направлены на актуализацию собранных ранее данных.	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-3.1, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4	Отчет о практике
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
4. Индивидуальное задание. Проектный этап	1. Выполнение проектной разработки в соответствии темой исследования 2. Описание предложенных нововведений. Примечание. Конкретный перечень заданий определяется руководителем совместно со студентом, согласовывается с профильной организацией.	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-3.1, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-5.1, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3, ПК-5.4	Отчет о практике
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
5. Оформление отчета и защита результатов практики	Оформление отчета и защита результатов практики	УК-3.1, УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по

трехуровневой шкале:

1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;

2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;

3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;
- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;
- соответствие отчета требованиям к оформлению.

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задания выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационной ведомости и зачетных книжках студентов.

Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Если обучающийся выполнил рабочий график (план) практики, но ненадлежащим образом оформил отчетную документацию, либо не сумел на должном уровне защитить практику ему назначается срок для повторной защиты. При невыполнении студентом рабочего графика (плана) практики по уважительной причине (болезнь, подтвержденная документально), он должен пройти её повторно по индивидуальному графику. При невыполнении рабочего графика (плана) практики по неуважительной причине студент отчисляется из вуза в установленном порядке.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Дайте определение ключевым категориям, используемых в ваших исследованиях (УК-3.1)
2. Были ли конфликтные ситуации? Как вы выходили из них? (УК-3.2)

3. Чувствовали ли сопротивление коллектива в процессе практики? (УК-3.2)
4. Каково было отношение научного руководителя к вам в процессе общения и прохождения практики? (УК-3.2)
5. Какими информационно-коммуникационными технологиями вы пользовались при подготовке отчета о НИР? (УК-4.1)
6. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4.1)
7. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
8. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4.2)
9. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление отчета. (УК-4.2)
10. Требования к оформлению списка литературы. (УК-4.2)
11. Требования к оформлению отчета о практике. (УК-4.2)
12. Требования к докладу. (УК-4.2)
13. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.1)
14. Удалось ли вам реализовать план исследования в полном объеме? Соблюдались ли сроки? (УК-6.1)
15. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе практики? (УК-6.2)
16. Как вы оцениваете результат практики? (УК-6.3)
17. Что вы не смогли реализовать в процессе практики? (УК-6.3)
18. Что нового для себя вы узнали в процессе практики? (УК-6.3)
19. Какие теоретические концепции вы использовали в ваших исследованиях? (ОПК-1.1)
20. Какие практики в деятельности различных организаций следует, по вашему мнению, отнести к передовым? Почему? (ОПК-1.2)
21. Каким образом вы применили экономические теории для развития исследуемой организации (ОПК-1.2)
22. Какие аналитические инструменты вы использовали в процессе выполнения НИР (ОПК-2.1)
23. Опишите результаты, полученные вами в процессе аналитических работ (ОПК-2.1)
24. Какими данными вы пользовались при выполнении НИР (ОПК-2.2)
25. Охарактеризуйте массив данных вашего исследования (ОПК-2.2)
26. Какими средствами вы пользовались для обработки данных (ОПК-2.2)
27. Назовите аналитические программные средства, использованные вами (ОПК-2.3)
28. Какими программными средствами визуализации результатов исследования вы пользовались (ОПК-2.3)
29. Какие проблемы в управлении различными организациями, по вашему мнению, являются наиболее острыми в настоящее время (ОПК-3.1)
30. Сформулируйте ключевые «пробелы» научного знания, выявленные вами в процессе выполнения задания (ОПК-3.1)
31. Назовите ведущих отечественных и зарубежных ученых, внёсших вклад в развитие вашего научного направления (ОПК-3.1)
32. Дайте краткую характеристику основных точек зрения, существующих на данный момент в научной сфере по вашей тематике, в чем их недостатки, ограничения. (ОПК-3.1)
33. Какие направления в науке и практике вы считаете приоритетными (ОПК-3.2)
34. Поясните актуальность и практическую значимость ваших исследований (ОПК-3.2)
35. Как вы предлагаете решить выявленные проблемы, охарактеризуйте возможные меры (ОПК-4.1)
36. Опишите порядок обоснования ваших предложений по решению проблем (ОПК-4.2)
37. Обоснуйте ваши предложения по решению выявленных проблем организации (ОПК-4.2)
38. Какие программные продукты вы использовали в процессе прохождения практики (ОПК-5.1)
39. Какими справочно-правовыми и экспертно-аналитическими системами вы пользовались, с какой целью (ОПК-5.1)
40. Какими электронно-библиотечными ресурсами вы пользовались (ОПК-5.2)
41. Назовите национальные или международные базы данных, которыми вы воспользовались

для поиска необходимой научной литературы (ОПК-5.2)

42. Опишите процедуры поиска различной информации в процессе прохождения практики (ОПК-5.2)

43. Опишите информационные (цифровые) инструменты, использованные вами при выполнении индивидуального задания (ПК-1.1)

44. Как осуществлялся сбор информации для последующей аналитики? (ПК-1.1)

45. Опишите состояние вашей организации на текущий момент (ПК-1.2)

46. Укажите цели, которые необходимо поставить перед собой организации для обеспечения своего развития (ПК-1.2)

47. Каковы бизнес-возможности вашей организации? (ПК-1.2)

48. Какими цифровыми технологиями целесообразно воспользоваться вашей организации для своего развития? (ПК-2.1)

49. Назовите ключевые показатели эффективности, установленные вами (ПК-2.1)

50. Опишите разработанные вами планы развития организации (ПК-2.2)

51. Опишите инвестиционный проект, предложенный вами, комплекс и последовательность операций по его реализации (ПК-3.1)

52. Дайте характеристику участникам реализации вашего проекта (ПК-3.2)

53. Опишите ваши действия по планированию инвестиционного проекта (ПК-3.3)

54. Опишите возможности повышения эффективности бизнес-процессов организации в условиях цифровых трансформаций (ПК-4.1)

55. Оцените экономическую эффективность ваших предложений в условиях цифровой трансформации (ПК-4.2)

56. Какими показателями эффективности вы пользовались при разработке инвестиционного проекта (ПК-4.3)

57. Какие ресурсы деятельности организации вы исследовали, опишите использованные вами методы исследования ресурсов. (ПК-5.1)

58. Имеется ли отечественная или зарубежная нормативная документация по вашему направлению исследований (ПК-5.2)

59. Назовите источники информации, которыми вы пользовались (ПК-5.2)

60. Опишите методы или методический инструментарий, использованные вами в процессе выполнения НИР (ПК-5.3)

61. Поясните результаты ваших исследований, какие результаты вы получили (ПК-5.4)

62. Опишите свой вклад в развитие научной сферы по тематике НИР. (ПК-5.4)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись