

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Государственного, муниципального и корпоративного управления»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория и механизмы современного государственного управления»

Направление подготовки

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Профиль – Информационные технологии в государственном и муниципальном
управлении

ОПОП академической магистратуры
«Государственное и муниципальное управление»

Формы обучения – очно-заочная

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ДИСКУССИИ

Дискуссия – один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма занятий позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога.

Правила ведения дискуссии

Дискуссия – это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее. Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами. В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться. Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены всеми участниками дискуссии. Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу. В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», «навешивать ярлыки», допускать уничижительные высказывания и т.д. Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение. При высказывании другими участниками дискуссии мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что каждый человек имеет право на собственное мнение. Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих. Говорите только по заданной теме, избегая любых бесполезных уклонений в сторону. Сразу же следует начинать говорить по существу, лаконично придерживаясь четкой логики, воздерживаясь от пространных вступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Следует вести себя корректно. Не используйте отведенное для выступления время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ПУБЛИЧНОГО ДОКЛАДА С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ

Доклад – это краткое публичное устное изложение результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности студента, представляет собой сообщение о сути вопроса или исследования применительно к заданной тематике. Доклады направлены на более глубокое самостоятельное изучение студентами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения. Данный метод обучения используется в учебном процессе при проведении практических занятий в форме семинаров. Его задачами являются:

- формирование умений самостоятельной работы обучающихся с источниками литературы, их систематизация;
- развитие навыков логического мышления;
- углубление теоретических знаний по проблеме исследования.
- развитие навыков изложения своих мыслей и идей перед аудиторией, умения уверенно пользоваться научной терминологией.

Доклад должен представлять аргументированное изложение определенной темы, быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение. В ходе доклада должны быть сделаны ссылки на использованные источники. В зависимости от тематики доклада он может иметь мультимедийное сопровождение, в ходе доклада могут быть приведены иллюстрации, таблицы, схемы, макеты, документы и т. д. В ходе доклада может быть использована доска, флип-чарт для иллюстрации излагаемых тезисов.

3. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. Теории государства

Задание. Проведение анализа «Современное проявление теорий государственного управления»

Цель задания. Задание выполняется в целях закрепления теоретических знаний о теориях и концепциях государственного управления и их практической реализации.

Порядок выполнения. Обучающийся изучает излагаемые в теоретической литературе теории и концепции государства (государственного управления). При этом используется конспект лекций и литература, указанная в рабочей программе и конспекте лекций.

По результатам изучения заполняется таблица 1.

В колонке 1 обучающийся указывает (по собственному выбору) теории государственного управления. При этом должно быть указано (выбрано) не менее пяти теорий (концепций).

В колонке 2 приводятся основные положения выбранных теорий (концепций) с указанием источника (литературы, сайта), по которой студент изучал указанные теории.

В колонке 3 следует привести примеры реализации этих теорий на практике в современном государстве и обществе. При этом ссылка на источники информации в случаях, когда это необходимо, – обязательна.

Таблица 1

№	Название теории	Основные положения теории	Примеры практического проявления теории
1	2	3	4
1			
2			
3			
4			

Тема 2. Теории экономического развития

Типовые вопросы для дискуссии:

1. Какие теории экономического развития Вам известны?
2. Каковы основные положения этих теорий?
3. В чем отличие традиционных теорий экономического развития от институциональных (неинституциональных) теорий?
4. В чем отличие в предмете исследования теорий экономического роста от теорий региональной политики?
5. Какие теории экономического роста Вам известны?
6. Какие теории региональной политики Вам известны?

Тема 3. Программно-целевой метод в государственном управлении

Задание. Анализ построения региональной (муниципальной) целевой программы

Цель задания. Задание выполняется в целях закрепления теоретических знаний и практических навыков составления и анализа целевых государственных и муниципальных программ.

Порядок выполнения.

1. Обучающийся самостоятельно выбирает одну из целевых программ (государственную или муниципальную). Выбор программы должен осуществляться из числа действующих на момент анализа программ. При этом обязательно указывается адрес (электронный), откуда взята программа.
2. Составляется дерево целей программы, в котором указывается цель программы; задачи, на которые разбивается цель; и мероприятия, из которых состоит каждая задача.
3. Составляется таблица, в которой в ходе анализа устанавливается соответствие между задачами целевой программы, мероприятиями, целевыми индикаторами и конечными показателями.

- Проводится итоговый анализ по поводу логичности и последовательности составления целевой программы в отношении выбранных и сформулированных задач и мероприятий, а также целевых индикаторов и конечных показателей.

Тема 4. Государственное стратегическое планирование

Задание. Анализ состава документов стратегического планирования

Цель работы. Выявить соответствие принятых на региональном или муниципальном уровне документов требованиям федерального закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ».

Порядок выполнения.

- Обучающийся самостоятельно выбирает регион или муниципальное образование, по которому будет проведен анализ. Территория, выбранная одним из студентов, не может быть выбрана другим. В случае если выбранные территории встречаются у двух и более студентов, к экзамену принимается та работа, которая была сдана на проверку первой.
- Обучающийся изучает федеральный закон №172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ».
- Проводится анализ, по итогам которого заполняется таблица 2.

В колонке 2 «НПА» указываются те нормативно-правовые акты (НПА), которые должны быть разработаны на уровне региона или муниципалитета в соответствии с федеральным законом №172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» (глава 8 – 10, глава 11).

В колонке 3 указываются те НПА, которые приняты в данном конкретном регионе или муниципалитете. Информацию о принятых документах обучающийся ищет самостоятельно используя для этого доступные открытые источники информации (сайты региональных правительств и муниципальных образований, информационно-справочные системы Консультант+ или ГАРАНТ и пр.).

В колонке 4 указывается источник информации (например, электронный адрес сайта), с которого взята информация по заполнению колонки 3.

Таблица 2

Нормативно-правовые акты стратегического развития _____
(региона, муниципального образования)

№	НПА в соответствии с ФЗ-172	НПА региона, муниципалитета	Источник информации
1	2	3	4

Задание может сдаваться в печатном или электронном варианте.

Тема 5. Информационная открытость и общественный контроль

Задание. Анализ информационной открытости сайтов региональных правительств

Цель работы. Провести анализ на предмет соответствия информации, размещаемой на официальных сайтах региональных правительств, требованиям федерального закона №8-ФЗ от 9 февраля 2009 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Порядок выполнения:

1. Изучение федерального закона №8-ФЗ от 9 февраля 2009 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
2. Обучающийся самостоятельно выбирает регион, по которому будет проведен анализ.
3. Проводится анализ, суть которого заключается в выявлении наличия на сайтах региональных правительств (муниципальных администраций) информации, определенной статьей 13 ФЗ-8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
4. Результаты работы оформляются в таблице.

4. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Нормативно-правовые документы, определяющие состав и содержание процессов стратегического развития региона (муниципалитета)
2. Что понимается под системой документов стратегического планирования в соответствии с законодательством РФ
3. Как Вы понимаете, в чем отличие формального и содержательного контекста методического обеспечения процесса стратегического планирования (по ФЗ-172).
4. Из Вашего практического задания по анализу ЦП перечислите индикаторы и показатели, относящиеся к непосредственным результатам и к конечным результатам. Обоснуйте свое мнение.
5. Нормативно-подушевое планирование и планирование на основе результативного подхода предоставления государственных и муниципальных услуг: область эффективного применения.
6. Современное состояние методического обеспечения процесса долгосрочного планирования развития субъектов РФ
7. Почему концепция NPM называется новой парадигмой в ГМУ.
8. Результаты конечные и непосредственные: различия в применении.
9. Из Вашего практического задания по анализу ЦП перечислите индикаторы и показатели, относящиеся к непосредственным результатам и к конечным результатам. Обоснуйте свое мнение.
10. Федеральный закон №8-ФЗ – предмет регулирования и нормы, которые вводятся этим законом.
11. Сметное финансовое планирование и планирование на основе результативного подхода государственных и муниципальных услуг: аналитическое сравнение.
12. Концепция NPM. Обоснуйте, можно ли концепцию NPM отнести к институциональным (неоинституциональным) теориям развития?
13. Потенциал территории: проблемы терминологии и измерения
14. Привести примеры стратегии, концепции и механизма. Описать на примере различия этих терминов.
15. Аналогии зарубежного и отечественного опыта применения программно-целевого подхода в государственном управлении
16. Эволюция методов финансового планирования бюджетных учреждений, услуг бюджетных учреждений.
17. Чем различается предмет изучения теорий экономического роста и теорий региональной политики.
18. В чем различие традиционных (классических) теорий государства от институциональных (неоинституциональных) теорий государства.
19. Проблемы измерения результата в области государственного управления
20. Инерционный метод прогнозирования территориального развития: понятие метода, достоинства и недостатки.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ НАПИСАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Написание курсовой работы позволяет овладеть навыками постановки современной научной проблемы в области государственного и муниципального управления, а также обоснования выбора методов и подходов их решения.

Целью выполнения курсовой работы является формирование навыков самостоятельного

творческого решения профессиональных задач.

Задачами выполнения курсовых работ являются:

- развитие навыков систематизации и обобщения материалов по теме работы;
- закрепление, углубление и расширение приобретенных студентом знаний, умений, навыков по определенной учебной дисциплине;
- овладение умениями, навыками изложения собственных мыслей и идей в рамках темы работы.

ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках курсовой работы каждый студент самостоятельно осуществляет постановку и обоснование выбранной темы научно-исследовательской работы (НИР).

Курсовая работа выполняется каждым студентом индивидуально по теме своей НИР. В связи с этим курсовая работа каждого обучающегося имеет следующее название: «....тема НИР ...: обоснование выбора темы».

НАПИСАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Успешное выполнение курсовой работы в значительной мере зависит от того, насколько полно студент владеет пониманием поставленной задачи своей научно-исследовательской работы.

Первый (начальный) этап работы над НИР посвящен выбору и обоснованию тематики исследования. Это очень ответственный этап. От того насколько грамотно поставлена научная проблема и сформулированы (конкретизированы) задачи во многом зависит конечный результат. Поскольку темы НИР студентов в рамках программы подготовки магистров посвящены механизмам и технологиям государственного управления, поскольку курсовая работа выполняется в рамках дисциплины «Теории и механизмы современного государственного управления».

Проработка этого этапа означает владение информацией о том, какие работы по данному (выбранному) магистрантом вместе со своим научным руководителем) направлению ведутся в настоящее время, в чем видятся недостатки современного состояния дел в данном направлении. Ответы на данные вопросы по существу означают научную постановку проблемы.

Кроме этого магистрант должен достаточно ясно представлять, каким способом будут достигаться поставленные задачи, что по существу означает, что он должен иметь план НИР в рамках образовательной программы на предстоящие два года обучения.

Ниже приводится содержание курсовой работы с комментариями по контенту каждого из разделов и критериями их оценки.

Основная часть курсовой работы состоит из шести разделов. Содержание каждого из разделов описано ниже. Каждый раздел оценивается самостоятельно в баллах. Критерии оценки каждого из разделов также приведены. Итоговая оценка складывается из суммы оценок по разделам.

1. Постановка научной проблемы

Обоснование выбора темы исследования начинается с постановки проблемы. Постановка проблемы включает элементы новизны.

Важно различать постановку проблемы и постановку задачи. Постановка проблемы – это более широкое понятие. Это направление, в рамках которого формулируется конкретная задача.

Конкретная задача в рамках проблемы определяет предмет исследования. Целью работы должно являться изучение предмета исследования, а через улучшение предмета исследования – совершенствование объекта исследования.

В конечном итоге в данном разделе должны быть даны ответы на вопросы:

Какая научная проблема решается?

Как формулируется конкретная научная задача в рамках проблемы?

Что является объектом исследования?

Что является предметом исследования?

Какова цель работы?

В ходе обоснования следует дать ответ на вопрос: почему выбран данный предмет исследования, что не устраивает в его работе в данный момент и что предполагается изменить, улучшить, совершенствовать? Ответ на данный вопрос должен быть дан в форме, конкретной, понятной, не абстрактной, не в общих формулировках.

Например, не достаточно сформулировать предмет исследования как «Совершенствование оценки эффективности ...». В данном случае термин «совершенствование» выглядит слишком неопределенным. Что именно в действующих методиках оценки предполагается усовершенствовать?

– Ответ на данный вопрос по существу определяет предмет исследования и сформулирует более конкретно постановку задачи как научную. Например, в приведенном выше примере тема может быть сформулирована как «Обоснование выбора корректирующих коэффициентов при оценке эффективности ...». В этом случае понятно, что либо действующие в методике(ах) коэффициенты (если конечно они существуют) не устраивают, либо выбранные их значения не объясняются и пр. Из названия становится понятным и предмет предполагаемого исследования.

Пример 2.

Заявляется тема НИР «Совершенствование методологии эффективного управления муниципальным недвижимым имуществом». При постановке проблемы излагается следующее: «Выработка научно-обоснованных рекомендаций по моделированию расходных обязательств бюджетов является основополагающим фактором для создания концепции бюджетной политики в части критерии оценки, классификации и принципов управления.

С научной точки зрения - разработка практических подходов к вопросу эффективного управления недвижимым муниципальным имуществом позволит систематизировать имеющиеся теоретические и практические подходы, а также позволит предложить новые методические рекомендации по созданию модели управления муниципальным недвижимым имуществом».

В данном случае автором напутаны предмет и объект исследования. Исходя из названия НИР, предметом исследования должна являться сама «методология». Однако об этом в постановке проблемы ничего не говорится. Кроме того, говоря о «практических подходах», автор по существу говорит о практической ценности работы, но не о научной постановке проблемы. Применяя формулировки «позволит систематизировать имеющиеся теоретические и практические подходы» автор по существу формулирует более конкретно постановку проблемы. Но тогда возникает вопрос, следует ли понимать «систематизацию имеющихся теоретических и практических подходов» как «совершенствование методологии»?

Пример 3.

В работе формулируется научная проблема следующим образом: «Научная проблема заключается в несовершенстве правового регулирования участия муниципальных образований в хозяйственной деятельности. Суть научной проблемы состоит в том, что разработка и внедрение инновационных правовых инструментов участия муниципальных образований в хозяйственной деятельности предполагает разработку и толкование законодательных положений, регулирующих реализацию права муниципального образования на создание хозяйственных обществ».

Предложенная формулировка не конкретна, очень не определена. Автору следует более точно указывать, в чем он видит «несовершенство правового регулирования». Если же этого не делается, то формулировка научной проблемы выглядит не аргументированным лозунгом.

Следует также отметить, что научная постановка проблемы и научная постановка задачи могут считаться необоснованными в случае, если в разделе «2. Анализ современного состояния работ (исследований) по тематике» не выполнен качественный анализ предшественников. Не качественно выполненный анализ допускает, что вообще-то поставленная проблема (задача) уже имеет решение, просто исполнитель этого не знает по причине того, что не проработал имеющиеся источники информации по данному направлению.

Оценка выполнения данного раздела курсовой работы осуществляется по следующим критериям:

- отлично (проблема и задача сформулированы понятно, конкретно и обоснованно; объект, предмет и цель работы сформулированы корректно);
- хорошо (проблема и задача сформулированы в целом понятно, обоснованно, но требуют конкретизации в процессе работы; объект, предмет и цель работы сформулированы в целом корректно);
- удовлетворительно (проблема и задача сформулированы не конкретно, в общих формулировках, не позволяющих сделать точное представление о предмете и цели работы);
- неудовлетворительно (тема работы не представляет научного интереса или обоснование выбора тематики отсутствует).

2. Анализ современного состояния работ (исследований) по тематике НИР.

Крайне важный раздел, который очень часто оказывается слабо представленным в ходе обоснования выбора темы исследования. По существу именно здесь обосновывается (доказывается) определенная новизна предполагаемого исследования. Хорошо выполненный анализ почти автоматически указывает на те проблемные вопросы, которые автор исследования предполагает

решить. Плохо выполненный анализ не может доказать актуальность тематики (вполне возможно, что поставленные в работе задачи уже решены, а поэтому не актуальны и не имеют научной значимости).

Пример.

Заявлена тема НИР «Совершенствование методологии эффективного управления муниципальным недвижимым имуществом». При «Анализе современного состояния работ (исследований) по тематике НИР» изложено следующее: «По данному направлению ведутся исследования в области децентрализации государственного имущества. Данные исследования также, в первую очередь, сосредоточены на финансовом аспекте вопроса управления. Так, например, работы В.Ю. Ануприенко (2004), В.В. Ватолина (2006), С.П. Глинкиной (2006) посвящены отдельным аспектам управления государственной собственностью в условиях переходной экономики, но не отвечают современным реалиям».

По существу можно констатировать, что анализ отсутствует. Не достаточно указать фамилии авторов и название их работ. Анализ предполагает, что анализируется содержание самих работ. При этом в итоге следует отмечать, что не устраивает в имеющихся работах, какие вопросы не нашли своего решения в имеющихся исследованиях. В значительной степени это и будет являться обоснованием выбора темы, поскольку отмечая имеющиеся пробелы в проведенных уже исследованиях, тем самым определяются направления собственного поиска (исследования).

Оценка уровня проведенного анализа оценивается по следующим критериям:

- отлично (исчерпывающее владение актуальной информацией о современном состоянии исследований по направлению, основных тенденциях и проблемах в развитии тематики);
- хорошо (владение актуальной информацией о современном состоянии исследований по направлению в целом, но без ее детального анализа);
- удовлетворительно (фрагментарное владение информацией о состоянии исследований по направлению или владение устаревшей информацией о состоянии исследований по направлению);
- неудовлетворительно (отсутствие владения информацией о состоянии исследований по тематике проекта или представлено мало сведений для оценки).

Крайне затруднительно указать, каков объем литературы должен быть проработан, какое количество источников должно быть указано в целях более высокой оценки. Очень многое зависит от выбранной темы. Скорее следует исходить из того, насколько доказательна оказывается аргументируемая позиция. Насколько удачно и объективно автор приходит к выводам и объясняет их.

3. Актуальность тематики исследования

Раздел посвящен важности, значимости предлагаемой тематики.

Оценивается по следующим критериям:

- отлично (тематика оригинальна или имеет элементы новизны или перспективная тематика);
- хорошо (исследование актуально в части существующего научного направления или современная массовая тематика);
- удовлетворительно (рутинная тематика с большим количеством имеющихся публикаций и разработок);
- неудовлетворительно (актуальность тематики сомнительна или не очевидна).

4. Обоснование выбора методов и подходов к решению поставленных задач

Обоснование темы включает в себя не только постановку цели, формулирование проблемы и задач, но и достаточно точное представление о том, каким образом, какими методами предполагается достичь поставленные цели.

Пример.

Автор при описании предполагаемых к применению методов излагает следующее: «При выполнении работы будут использованы методы индукции и дедукции, методы системного анализа и сравнительного анализа, а также статистические методы».

В данном случае по существу методы и подходы к достижению цели не изложены. Не достаточно дать простое перечисление методов. Следует указывать их конкретное применение для решения конкретных задач. Статистических методов много, какой конкретно будет применен и к решению какой задачи? «Методы индукции и дедукции, методы системного анализа и сравнительного анализа» являются по существу общепhilософскими методами познания. Они должны быть в данном случае конкретизированы применительно к решению конкретной прикладной

научной задачи (проблемы).

Раздел оценивается по следующим критериям:

- отлично (полностью адекватные методы и подходы, позволяющие успешно решить поставленные задачи);
- хорошо (в целом методы и подходы адекватны поставленным задачам);
- удовлетворительно (устаревшие или частично устаревшие методы и подходы);
- неудовлетворительно (предлагаемые методы и подходы не соответствуют поставленным задачам и не позволяют их решить или предложения по методам и подходам решения задачи отсутствуют).

5. Возможность практического использования запланированных результатов

Раздел оценивается по следующим критериям:

- отлично (результаты имеют долгосрочные практические перспективы или результаты будут востребованы в конкретных отраслях экономики или общества);
- хорошо (результаты могут быть востребованы);
- удовлетворительно (практическое использование результатов проекта не очевидно);
- неудовлетворительно (результаты проекта не имеют перспектив практического использования).

6. Соответствие и полнота плана работ поставленным задачам (включая публикации и выступления на конференциях, круглых столах и пр.)

План работы является составной и важной частью работы над темой исследования. Оценивается общий план работы на весь срок работы над темой, в том числе указываются ожидаемые конкретные результаты по семестрам. Следует различать «ожидаемые конкретные результаты» от формы представления этих результатов. Под формой представления результатов понимается название статей, выступлений, глав или параграфов отчета о НИР. Полученные же конкретные результаты являются содержательной частью работы. Например: «Разработана методика оценки, отличающаяся от имеющихся тем, что Ее преимущества состоят в том, что ...».

Раздел оценивается по следующим критериям:

- отлично (план полностью соответствует поставленным задачам, детализирован и конкретен);
- хорошо (план четко структурирован, детализация и уточнение плана возможны в ходе работы);
- удовлетворительно (составлен в общих чертах, некоторые этапы его выполнения упущены или не конкретизированы);
- неудовлетворительно (неконкретен и не позволяет судить о ходе работы; план не реалистичен; план отсутствует).

Заключение курсовой работы пишется в последнюю очередь и содержит основные выводы по работе. Для того, чтобы выводы были полные, следует сравнить их с поставленными задачами работы. По каждой задаче должен быть получен результат. Следовательно, в выводах обязательно отражаются выявленные проблемы, предложенные мероприятия и их эффективность. В Заключении не допускается повторения содержания введения и основной части.

Следующим элементом курсовой работы является **список литературы**. Он имеет следующую структуру:

- Нормативно-правовые акты. Перечисляются все использованные законы, указы Президента РФ, постановления и распоряжения различных уровней власти. Перечисление строится по принципу «от высшего к низшему», т. .е в начале списка располагаются федеральные нормативные акты, далее региональные и в конце муниципальные. Среди федеральных нормативных актов наиболее высокий статус имеет Конституция РФ, далее в иерархии располагаются федеральные законы, указы Президента РФ, затем постановления и распоряжения правительства РФ. В последнюю очередь – приказы министерств. В региональном законодательстве наиболее высокий статус имеют законы субъекта РФ, далее идут постановления и распоряжения губернатора (указы президентов республик), постановления и распоряжения высшего органа исполнительной власти субъекта РФ. На муниципальном уровне иерархия нормативных актов аналогична региональному.

- Книжные издания и учебная литература.

- Интернет-источники. Данные источники оформляются с указанием автора публикации,

названия публикации и ссылки на источник в интернете.

Составным элементом курсовой работы при необходимости является **Приложение**. Туда выносятся какие-то дополнительные материалы, схемы, таблицы, поясняющие материал курсовой работы, но не являющиеся основным элементом изложения.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа выполняется на листах формата А4 машинописным способом. Текст курсовой работы размещается на одной стороне листа бумаги, с соблюдением полей: слева –30 мм, справа –10 мм, вверх –20 мм, снизу –20 мм. Размер шрифта основного текста –14; межстрочный интервал – 1,5, тип шрифта –TimesNewRoman.

Все страницы курсовой работы нумеруются. Нумерация производится на полях по верхнему краю справа, либо в центре, начиная со 3-й страницы. Титульный лист и Оглавление считаются, но не нумеруются.

Объем курсовой работы, как правило, 25–30 машинописных листов.

В курсовой работе могут использоваться 2 вида ссылок.

Во-первых, в тексте могут быть сделаны ссылки на: таблицы, иллюстрации, формулы, перечисления, приложения и т.п., которые при необходимости могут быть оформлены круглыми скобками. Примеры ссылок в курсовой работе: «...в главе 1 были представлены...», «...согласно 1.1....», «на Таблице 1 видно...», (Таблица 1), «на Рисунке 1...», (Рисунок 1), «по Формуле (1)...», (Формула 1), «в перечислении (1)...», «...приведено в Приложении 1», (Приложение 1).

Во-вторых, ссылки на литературу (библиографические ссылки): ссылки на литературу приводят в квадратных скобках; ссылки считаются продолжением предложения, и только после них ставится точка в конце предложения; ссылки делаются как на документ в целом, так и на отдельный определенный фрагмент документа, а также и на группу документов; ссылка на отдельный документ состоит из номера источника в списке литературы, например [8]; ссылка на определенный фрагмент текста состоит из номера источника в списке литературы и через запятую номер страницы в данном источнике, например: [5, стр. 22]. Если фрагмент в источнике размещается на нескольких страницах, то их записывают через тире, включая максимум две страницы[37, 227–228];

Приложения помещают в конце курсовой работы после Списка литературы. В приложения включаются материалы, дополняющие основной текст, бланки методик, анкеты, таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики; на все приложения в основном тексте должны быть ссылки.

Слово «Приложение» пишется первой строкой от полей и выравнивается по правому краю над содержательным названием приложения. Номер приложения обозначается арабскими цифрами без точки в конце. Если в тексте одно приложение, то оно не нумеруется. Каждое новое по содержанию приложение должно начинаться с новой страницы и должно иметь свой содержательный заголовок. На каждое приложение в основной части курсовой работы должны быть ссылки в круглых скобках и с большой буквы; номер приложения размещают в правом верхнем углу после слова «Приложение» над заголовком приложения; нумерация страниц приложений идет сквозная от начала курсовой работы, т.е. общая с остальной частью курсовой работы.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Перфильев Сергей Валерьевич,
Заведующий кафедрой ГМКУ

Простая подпись