

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

**Технологическая практика
(проектно-технологическая)**

Направление подготовки
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
«Экономика предприятий
индустриального сектора»

Квалификация выпускника – бакалавр

Формы обучения – очная, очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется академическая оценка по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап		Задание на практику
2. Основной этап. Выполнение индивидуального задания:	УК-2.1	Отчет о результатах практики
2.1 Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка (по месту прохождения практики);	УК-2.2	
	УК-2.3	
	УК-8.1	
2.2 Краткая организационно-экономическая характеристика деятельности профильной организации;	УК-8.2	
	ОПК-1.2	
2.3 Характеристика отрасли. Тенденции развития предприятия внутри отрасли;	ОПК-2.1	
2.4 Экономический анализ деятельности профильной организации;	ОПК-2.2	
2.5 Описание процесса производства продукции (оказания услуг, выполнения работ). Расчет основных технико-экономических показателей деятельности организации;	ОПК-3.2	
	ОПК-4.1	
	ОПК-4.2	
2.6 Оценка состояния организации техники безопасности на рабочем месте;	ОПК-5.1	
2.7 Формирование предложений по повышению эффективности деятельности организации;	ОПК-5.2	
2.8 Информационные технологии и программные средства, используемые для решения коммуникативных, аналитических и исследовательских задач практики с учетом основных требований информационной безопасности.	ПК-1.1	
	ПК-1.2	
	ПК-1.3	
	ОПК-6.1	
3. Заключительный этап. Оформление результатов практики. Подготовка презентационного материала и доклада по итогам практики. Защита отчета по практике.	ОПК-6.2	Отчет о результатах практики. Презентация и доклад по итогам практики. Защита отчета.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет обучающегося, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – обучающийся строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, рекомендации учтены в отчете; – отсутствуют замечания к оформлению; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – обучающийся в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – обучающийся не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скопированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, которая не была должным образом воспринята обучающимся; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено или выполнено не самостоятельно; – обучающийся не представил отчет в срок.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал глубокие знания вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – обучающийся правильно и грамотно ответил на все заданные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – обучающийся не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – обучающийся затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Назовите основные виды чрезвычайных ситуаций (УК-8.1);
2. Назовите основные методы защиты персонала и населения от чрезвычайных ситуаций (УК-8.2);
3. Под действия каких специальных норм попадает деятельность организации? (УК-2.1)
4. Какие правовые нормы Вы учли при разработке мероприятий для улучшения деятельности объекта исследования? (УК-2.2)
5. Какая экономическая информация потребуется для анализа доходов предприятия, для анализа затрат, для анализа финансового состояния, для анализа прибыли предприятия, для анализа запасов, для анализа коммерческих расходов (*выбор категории в вопросе зависит от темы исследования*)? В каких подразделениях организации ее необходимо запрашивать? (ОПК-3.2)
6. Какие показатели рассчитываются при анализе финансовой устойчивости? При анализе деловой активности? При анализе рентабельности капитала? (ПК-1.1)
7. Какие методы анализа финансовой отчетности использовались Вами при выполнении работы и какие основные выводы были получены? В чем заключается смысл вертикального (горизонтального) анализа финансовой отчетности? (ОПК-1.2)
8. Какие методы анализа статистической информации Вы использовали при выполнении исследования? (ОПК-2.1)
9. Как рассчитать темп прироста объема производства в отрасли (в зависимости от объекта

исследования)? (ОПК-2.2)

10. Какими источниками экономической информации для проведения анализа затрат объекта исследования Вы пользовались? (ПК-1.3)

11. Какими программными продуктами пользовались при сборе информации и при составлении отчета о выполненной работе? (ОПК-6.2);

12. С помощью каких технических средства и информационных технологий осуществлялись коммуникации с руководителем практики от выпускающей кафедры? (ОПК – 5.1).

13. Какими программными средствами Вы пользовались при проведении анализа деятельности объекта исследования? (ОПК- 5.2)

14. Какие информационные технологии были использованы для проведения анализа деятельности объекта исследования? Чем обусловлен этот выбор? (ОПК-6.1)

15. Какие методы Вы использовали для выявления проблемных ситуаций деятельности объекта исследования? (ОПК-4.1)

16. Какие управленческие решения Вы предложили для повышения экономической эффективности деятельности организации и почему? (ОПК-4.2)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись