

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Рязанский государственный радиотехнический университет
имени В.Ф. Уткина»

КАФЕДРА СИСТЕМ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по практике

Б2.В.01.01(Н) «Научно-исследовательская работа»

Направление подготовки

09.03.01 Информатика и вычислительная техника

ОПОП академического бакалавриата

«Системы автоматизированного проектирования»

Квалификация (степень) выпускника — бакалавр

Форма обучения — очная

Рязань, 2021 г.

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части основной профессиональной образовательной программы.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций, обучающихся целям и требованиям основной профессиональной образовательной программы в ходе проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретаемых обучающимся в соответствии с этими требованиями.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

№	Этап формирования контролируемой компетенции	Код контролируемой компетенции	Вид, метод, форма оценочного средства, мероприятия
1	Научно-исследовательская работа	УК-5, УК-6, ПК-1	отчет по научно-исследовательской работе;

Формы текущего контроля

Для текущего контроля качества усвоения знаний студентами и оценки степени формирования указанных выше компетенций, знаний, умений и практических навыков используется следующий диагностический инструментарий:

- контроль руководителем графика выполнения отдельных разделов индивидуального задания по НИР;
- отчет по НИР с отметкой руководителя о выполнении отдельных этапов.

Отчет по НИР – основной документ, характеризующий работу студента во время проведения НИР. Текст отчета должен быть отредактирован и напечатан с соблюдением правил оформления научных работ, предусмотренных ГОСТом. Структура отчета определяется его формой. Кроме того, предусмотрена защита студентом отчета по НИР.

Формы промежуточного контроля

Формой промежуточного контроля по НИР является дифференцированный зачет. Целью проведения промежуточной аттестации (зачета) является проверка профессиональных компетенций, приобретенных студентом при проведении НИР. Уровень подготовки студента определяется составом и степенью формирования приобретенных компетенций, усвоенных теоретических знаний и методов, а также умением осознанно, эффективно применять их при целенаправленном поиске решений актуальных проблем в области конструировании приборов электроники.

Критерии оценивания

Оценка степени формирования указанных выше контролируемых компетенций у обучающихся на различных этапах их формирования в процессе НИР проводится руководителем в форме текущего контроля графика выполнения отдельных разделов индивидуального задания на подготовку к итоговой государственной аттестации и формированию выпускной квалификационной работы, а также содержания отчета по НИР.

Итоговая оценка, полученная с учетом оценивания компетенций на различных этапах их формирования, показывает успешность освоения компетенций обучающимися в период научно-исследовательской работы.

При оценивании результатов научно-исследовательской работы применяется шкала оценок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Оценка **«отлично»** выставляется, если:

- студент строго соблюдал график НИР;
- отчет полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации;
- программа научно-исследовательской работы выполнена полностью;
- задания выполнялись полностью самостоятельно, студент проявил творческий подход к решению задач практики;
- студент показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования.

Оценку **«хорошо»** ставят, если:

- студент в основном соблюдал график НИР;
- отчет соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации, студентом допущены несущественные ошибки, отчет выполнен с незначительными замечаниями по оформлению;
- программа научно-исследовательской работы выполнена полностью;
- задания выполнялись самостоятельно при определенной консультационной поддержке со стороны руководителя;
- студент показал базовые знания вопросов темы, оперировал данными исследования;

Оценку **«удовлетворительно»** ставят, когда:

- студент не соблюдал график НИР без уважительной причины;
- отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, большинство материалов скопировано из существующих источников без необходимого осмысления, имеет нечеткую последовательность изложения материала, студентом допущены существенные ошибки, отчет выполнен с многочисленными замечаниями по его оформлению;
- программа научно-исследовательской работы выполнена полностью;
- задания выполнялись самостоятельно лишь частично, консультационная поддержка со стороны руководителя не была должным образом воспринята студентом;
- студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования.

Оценку **«неудовлетворительно»** ставят, если:

- отчет не имеет детализированного анализа собранного материала, представленные в отчет материалы скопированы из существующих источников без необходимого осмысления, студентом допущены принципиальные ошибки в его изложении, отчет не соответствует требованиям к оформлению;
- программа научно-исследовательской работы выполнена не полностью;
- задания выполнялись не самостоятельно, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не оказывалась по причине неявки студента;
- студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования.

Результаты аттестации научно-исследовательской работы фиксируются в экзаменационной ведомости и зачетных книжках студентов. Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Ликвидация академической задолженности по НИР осуществляется путем ее повторной отработки по индивидуальному графику.

Типовые вопросы к защите отчета по практике:

- 1) Каковы тенденции развития и актуальность выбранной темы исследования?
- 2) Каким образом был организован процесс поиска информации для исследования?
- 3) Какие источники информации были использованы в рамках исследования?
- 4) Какие источники глобальной сети были использованы для поиска информации для исследований?

- 5) Какие аналогичные решения были найдены в рамках анализа области исследования?
- 6) Какие методы математического аппарата были использованы в рамках исследования?
- 7) С какими трудностями вы столкнулись при работе над темой исследования?
- 8) Какие выводы по теме исследования вы сделали?
- 9) Поясните структуру отчета, в котором приведены результаты проведенного исследования.
- 10) На основании чего происходил выбор форм представления результатов исследования?
- 11) Что вошло в структуру научного доклада (презентации) по теме исследования?