

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Информационно-измерительная и биомедицинская техника»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
Б2.О.02.01(П) «ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
27.04.01 Стандартизация и метрология

Направленность (профиль) подготовки
«Стандартизация и метрология в системах менеджмента качества»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимися в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	1. Проведение организационного собрания (ознакомление с целями, задачами и содержанием практики, рабочим графиком (планом), инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в организации – месте прохождения практики). 2. Заключение договора о практической подготовке для прохождения практики (если студент направляется в иную организацию, чем определено ранее по индивидуальному плану работы магистранта). 2. Составление и уточнение индивидуального задания, согласование с организацией – местом практики.	УК-4.1; УК-4.2	Договор о практической подготовке для прохождения практики (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Аналитический этап (общая часть)	Сбор, обработка и систематизация материалов для ознакомления с деятельностью _____ (указать название профильной организации) 1. Краткая характеристика организации: 2. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в области стандартизации, метрологии и менеджмента качества; 3. Организационная структура управления организацией. 4. Продукция.	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2	Отчет о практике, контрольные вопросы
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2	Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Индивидуальное задание	Исследование текущего состояния и разработка предложений по повышению эффективности деятельности в области стандартизации, метрологии и менеджмента качества (на примере _____ (указать название профильной организации или структурное подразделение).))	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.23	Отчет о практике, контрольные вопросы

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
	– Раздел «Управление проектом»		
	– Раздел «Разработка элементов системы менеджмента качества»		
	– Раздел «Контроль соблюдения метрологических требований»		
	– Раздел «Анализ соответствия метрологической службы критериям аккредитации на право выполнения работ в области обеспечения единства измерений». Примечание: Конкретный перечень заданий определяется руководителем, согласовывается с профильной организацией		
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2	Отчет о практике, контрольные вопросы
4. Оформление отчета и защита результатов практики	Оформление отчета и защита результатов практики	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания и оформления отчета о практике:

Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;
- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;

- соответствие отчета требованиям к оформлению.

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;

Шкала оценивания	Критерий
уровень)	– студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Каково вы взаимодействовали с научным руководителем в процессе прохождения практики? (УК-4)
2. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4)
3. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4)
4. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4)
5. Каким образом вы проверяли соблюдение на предприятии метрологических требований? (ОПК-6)
6. Каким средства управления процессами по контролю соблюдения на предприятии метрологических требований вы использовали (ОПК-6)
7. Управление какими проектами вы изучали в процессе практики? (УК-2)
8. Какие программные продукты вы использовали для управления проектами? (УК-2)
9. В разработке каких элементов СМК вы участвовали (ПК-1)
10. Какие подходы к выработке командной стратегии вы использовали? (УК-5.2)
11. Аккредитована ли метрологическая предприятия в области обеспечения единства измерений (ПК-2)
12. Какова область аккредитации метрологической службы предприятия? (ПК-2)
13. Что необходимо для расширения области аккредитации (ПК-2)
14. Как планируется разработка СМК? (ПК-1)