

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Информационно-измерительная и биомедицинская техника»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

**Б2.О.02.01(П) «ПРАКТИКА ПО ПРОФИЛЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Направление подготовки  
27.04.01 Стандартизация и метрология

Направленность (профиль) подготовки  
«Стандартизация и метрология»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## 2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	1. Проведение организационного собрания (ознакомление с целями, задачами и содержанием практики, рабочим графиком (планом), инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в организации – месте прохождения практики). 2. Заключение договора о практической подготовке для прохождения практики (если студент направляется в иную организацию, чем определено ранее по индивидуальному плану работы магистранта). 2. Составление и уточнение индивидуального задания, согласование с организацией – местом практики.	УК-4.1; УК-4.2  Договор о практической подготовке для прохождения практики (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Аналитический этап (общая часть)	Сбор, обработка и систематизация материалов для ознакомления с деятельностью _____ (указать название профильной организации) 1. Краткая характеристика организации; 2. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в области стандартизации, метрологии и менеджмента качества; 3. Организационная структура управления организацией. 4. Продукция.	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2  Отчет о практике, контрольные вопросы
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2  Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Индивидуальное задание	Исследование текущего состояния и разработка предложений по повышению эффективности деятельности в области стандартизации, метрологии и менеджмента качества (на примере _____ (указать название профильной организации или структурное подразделение).))	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.23  Отчет о практике, контрольные вопросы

	Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Раздел «Управление проектом»</li> <li>– Раздел «Разработка элементов системы менеджмента качества»</li> <li>– Раздел «Контроль соблюдения метрологических требований»</li> <li>– Раздел «Анализ соответствия метрологической службы критериям аккредитации на право выполнения работ в области обеспечения единства измерений».</li> </ul> Примечание: Конкретный перечень заданий определяется руководителем, согласовывается с профильной организацией		
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2	Отчет о практике, контрольные вопросы
4. Оформление отчета и защита результатов практики	Оформление отчета и защита результатов практики	УК-2.1; УК-2.2; УК-3.1; УК-3.2; УК-4.1; УК-4.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

### 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

#### *Описание критериев и шкалы оценивания:*

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

*а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания и оформления отчета о практике:*

*Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:*

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;
- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;

- соответствие отчета требованиям к оформлению.

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерий</b>
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено полностью;</li> <li>– студент строго соблюдал рабочий график (план) практики;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;</li> <li>– задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете;</li> <li>– отчет полностью соответствует требованиям;</li> </ul>
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено полностью;</li> <li>– студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;</li> <li>– задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете;</li> <li>– имеются незначительные замечания к оформлению;</li> </ul>
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено не полностью;</li> <li>– студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления;</li> <li>– задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом;</li> <li>– имеются существенные замечания к оформлению;</li> </ul>
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание не выполнено;</li> <li>– студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.</li> </ul>

*б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:*

*Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:*

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерий</b>
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;</li> <li>– студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования;</li> <li>– студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.</li> </ul>
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;</li> <li>– студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования;</li> <li>– при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.</li> </ul>
1 балл (пороговый)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;</li> </ul>

Шкала оценивания	Критерий
уровень)	– студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

#### 4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Каково вы взаимодействовали с научным руководителем в процессе прохождения практики? (УК-4)
2. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4)
3. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4)
4. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4)
5. Каким образом вы проверяли соблюдение на предприятии метрологических требований? (ОПК-6)
6. Каким средства управления процессами по контролю соблюдения на предприятии метрологических требований вы использовали (ОПК-6)
7. Управление какими проектами вы изучали в процессе практики? (УК-2)
8. Какие программные продукты вы использовали для управления проектами? (УК-2)
9. В разработке каких элементов СМК вы участвовали (ПК-1)
10. Какие подходы к выработке командной стратегии вы использовали? (УК-5.2)
11. Аккредитована ли метрологическая предприятия в области обеспечения единства измерений (ПК-2)
12. Какова область аккредитации метрологической службы предприятия? (ПК-2)
13. Что необходимо для расширения области аккредитации (ПК-2)
14. Как планируется разработка СМК? (ПК-1)