

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономическая безопасность, анализ и учет»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.27 «Аудит»

Специальность
38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация
Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов

Уровень подготовки
специалитет

Квалификация выпускника – экономист

Форма обучения – заочная

Рязань 2021 г

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе изучения дисциплины, целям и требованиям ОПОП.

Контроль знаний обучающихся осуществляется в виде промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета (*Модуль 1*) и экзамена (*Модуль 2*).

Форма проведения зачета - устный опрос по утвержденным вопросам, сформулированным с учетом содержания учебной дисциплины. В билет включаются два теоретических вопроса по темам курса; тестовые задания содержат 10 вопросов.

Форма проведения экзамена - устный опрос по утвержденным вопросам, сформулированным с учетом содержания учебной дисциплины, и выполнение практического задания. В билет включаются два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Допуском к зачету и экзамену является тестирование и выполнение практических заданий в системе дистанционного обучения РГРТУ.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении освоения дисциплины;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

2.1. Уровень освоения компетенций, формируемых дисциплиной (Модуль 1):

а) описание критериев и шкалы оценивания теоретического вопроса:

На зачет выносятся 2 теоретических вопроса. Максимально обучающийся может набрать 50 баллов.

Шкала оценивания	Критерии
25 баллов (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none">– дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность знаний по компетенции;– доказательно раскрыты основные положения вопроса;– в ответе прослеживается структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;– знания по предмету демонстрируются на фоне понимания его в системе науки и междисциплинарных связей;– могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа
20 баллов (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none">– дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;– ответ структурирован, логичен;– могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя
10 баллов (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none">– дан недостаточно полный и развернутый ответ;– логика и последовательность изложения имеют нарушения;– допущены ошибки;– обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;

	– в ответе отсутствуют выводы
0 баллов	– ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу; – присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения; – отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; – ответ на вопрос полностью отсутствует; – отказ от ответа

б) описание критериев и шкалы оценивания тестирования:

На зачет выносятся 10 тестовых вопросов. Максимально обучающийся может набрать 50 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
5 баллов (эталонный уровень)	– ответ на тестовый вопрос полностью правильный
4 балла (продвинутый уровень)	– ответ на тестовый вопрос частично правильный (выбрано более одного правильного варианта ответа из нескольких правильных вариантов)
3 балла (пороговый уровень)	– ответ на тестовый вопрос частично правильный (выбран только один правильный вариант ответа из нескольких правильных вариантов)
0 баллов	– ответ на тестовый вопрос полностью неправильный

Итоговый суммарный балл обучающегося, полученный при прохождении промежуточной аттестации, переводится в традиционную форму по системе «зачтено» / «не зачтено» в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено	90–100 баллов (эталонный уровень)
Зачтено	89–70 баллов (продвинутый уровень)
Зачтено	69–50 баллов (пороговый уровень)
Не зачтено	50 баллов и ниже

в) описание критериев и шкалы оценивания контрольной работы:

Шкала оценивания	Критерии
Зачтено (эталонный уровень)	– обоснована актуальность темы, определены и грамотно поставлены цель и задачи контрольной работы; – критически проанализированы источники; – информация логически структурирована; – контрольная работа соответствует заявленной теме; – присутствуют выводы и грамотные обобщения; – оформление соответствует предъявляемым требованиям; – библиография представлена в достаточном объеме; – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Зачтено (продвинутый уровень)	– актуальность темы недостаточно обоснована, цель и задачи контрольной работы поставлены не четко; – критически проанализированы источники; – информация структурирована; – контрольная работа соответствует заявленной теме; – присутствуют выводы и грамотные обобщения; – допущены незначительные неточности в оформлении, в целом оформление соответствует предъявляемым требованиям; – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Зачтено (пороговый уровень)	– контрольная работа соответствует заявленной теме, освещение темы недостаточно полно; – логика и последовательность изложения имеют нарушения; – допущены ошибки при изложении материала контрольной работы; – оформление не соответствует предъявляемым требованиям;

	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют обоснованные выводы; – дан недостаточно полный и развернутый ответ
Не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствует обоснование актуальности темы; – контрольная работа не соответствует заявленной теме; – допущены серьезные ошибки в изложении материала; – контрольная работа не представлена преподавателю; – ответ на вопрос полностью отсутствует; – отказ от ответа

2.2. Уровень освоения компетенций, формируемых дисциплиной (Модуль 2):

а) описание критериев и шкалы оценивания теоретического вопроса:

На экзамен выносятся 2 теоретических вопроса. Максимально обучающийся может набрать 50 баллов.

Шкала оценивания	Критерии
25 баллов (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность знаний по компетенции; – доказательно раскрыты основные положения вопроса; – в ответе прослеживается структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; – знания по предмету демонстрируются на фоне понимания его в системе науки и междисциплинарных связей; – могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа
20 баллов (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; – ответ структурирован, логичен; – могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя
10 баллов (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – дан недостаточно полный и развернутый ответ; – логика и последовательность изложения имеют нарушения; – допущены ошибки; – обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; – в ответе отсутствуют выводы
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу; – присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения; – отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; – ответ на вопрос полностью отсутствует; – отказ от ответа

б) описание критериев и шкалы оценивания практического задания.

На экзамен выносятся 1 практическое задание (задача). Максимально обучающийся может набрать 50 баллов.

Шкала оценивания	Критерий
50 баллов (эталонный уровень)	– задача решена верно
40 баллов (продвинутый уровень)	– задача решена верно, но есть погрешности в определении понятийного аппарата
30 баллов (пороговый уровень)	– задача решена верно, но с дополнительными наводящими вопросами преподавателя
0 баллов	– задача не решена

Итоговый суммарный балл обучающегося, полученный при прохождении промежуточной аттестации, переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Отлично	90–100 баллов (эталонный уровень)
Хорошо	89–70 баллов (продвинутый уровень)
Удовлетворительно	69–50 баллов (пороговый уровень)
Неудовлетворительно	50 баллов и ниже

в) описание критериев и шкалы оценивания курсовой работы:

Шкала оценивания	Критерии
Отлично (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – обоснована актуальность избранной темы исследования, определены и грамотно поставлены цель и задачи курсовой работы; – критически проанализированы источники; – информация логически структурирована; – курсовая работа соответствует заявленной теме, представляет собой целостное, законченное, логически построенное исследование; – присутствуют выводы и грамотные обобщения; – курсовая работа написана в стиле академического письма; – оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; – библиография представлена в достаточном объеме, содержит классические труды, современные исследования; – могут быть допущены недочеты, исправленные обучающимся в процессе подготовки либо защиты курсовой работы; – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность знаний по компетенции
Хорошо (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность избранной темы исследования недостаточно обоснована, цель и задачи курсовой работы поставлены не четко; – критически проанализированы источники; – информация структурирована; – курсовая работа соответствует заявленной теме, представляет собой целостное, законченное, логически построенное исследование; – присутствуют выводы и грамотные обобщения; – курсовая работа написана в стиле академического письма; – допущены незначительные неточности в оформлении, в целом оформление соответствует предъявляемым требованиям; – могут быть допущены недочеты, не влияющие на корректность результатов курсовой работы; – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи
Удовлетворительно (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – курсовая работа соответствует заявленной теме, освещение темы недостаточно полно; – логика и последовательность изложения имеют нарушения; – допущены ошибки при изложении материала курсовой работы; – оформление не соответствует предъявляемым требованиям; – не выделены существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; – отсутствуют обоснованные выводы; – дан недостаточно полный и развернутый ответ
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствует актуальность темы выполненной курсовой работы; – курсовая работа не соответствует заявленной теме; – допущены серьезные ошибки в изложении материала; – курсовая работа не представлена преподавателю; – отсутствие ссылок, плагиат;

	<ul style="list-style-type: none"> – ответ на вопрос полностью отсутствует; – отказ от ответа
--	---

3. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства
Модуль 1. Теоретические основы аудита		
<i>Раздел I. Общее понятие об аудите и аудиторской деятельности</i>		
Тема 1. Сущность и содержание аудиторской деятельности	ОПК-5.4	Зачет
Тема 2. Организационные основы аудита	ОПК-5.4	Зачет
Тема 3. Регулирование аудиторской деятельности	ОПК-5.4	Зачет
Тема 4. Профессиональная этика аудитора	ОПК-5.4	Зачет
<i>Раздел II. Методология и техника аудиторской проверки</i>		
Тема 5. Организация подготовки проведения аудита	ОПК-5.4	Зачет
Тема 6. Планирование аудита	ОПК-5.4	Зачет
Тема 7. Оценка системы внутреннего контроля аудируемого лица	ОПК-5.4	Зачет
Тема 8. Аудиторская выборка: понятие, общие принципы, основные виды	ОПК-5.4	Зачет
Тема 9. Аудиторские доказательства и документирование аудита	ОПК-5.4	Зачет
Тема 10. Процедуры аудита на заключительной его стадии	ОПК-5.4	Зачет
Тема 11. Оформление результатов аудиторских услуг	ОПК-5.4	Зачет
Тема 12. Взаимоотношения различных субъектов при проведении аудита	ОПК-5.4	Зачет
Тема 13. Контроль качества работы в аудите	ОПК-5.4	Зачет
Тема 14. Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и коррупции в аудите	ОПК-5.4	Зачет
Модуль 2. Практический аудит		
<i>Раздел III. Аудит особенностей функционирования проверяемого предприятия</i>		
Тема 15. Аудит учетной политики и документооборота хозяйствующего субъекта	ОПК-2.2	Экзамен
<i>Раздел IV. Аудит внеоборотных активов</i>		
Тема 16. Аудит капитальных вложений	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 17. Аудит основных средств	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 18. Аудит нематериальных активов	ОПК-2.2	Экзамен
<i>Раздел V. Аудит оборотных активов</i>		
Тема 19. Аудит сырья и материалов	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 20. Аудит затрат на производство	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 21. Аудит готовой продукции	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 22. Аудит товаров	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 23. Аудит финансовых вложений	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 24. Аудит денежных средств	ОПК-2.2	Экзамен

<i>Раздел VI. Аудит расчетов</i>		
Тема 25. Аудит расчетов с поставщиками и подрядчиками	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 26. Аудит расчетов с покупателями и заказчиками	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 27. Аудит расчетов по оплате труда и социальному страхованию и обеспечению	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 28. Аудит расчетов с бюджетом по налогам и сборам	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 29. Аудит кредитов и займов	ОПК-2.2	Экзамен
<i>Раздел VII. Аудит собственного капитала</i>		
Тема 30. Аудит уставного, добавочного, резервного капитала и нераспределенной прибыли	ОПК-2.2	Экзамен
Тема 31. Аудит доходов, расходов и формирования финансового результата	ОПК-2.2	Экзамен
<i>Раздел VIII. Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности как классический аудиторский цикл</i>		
Тема 32. Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности	ОПК-2.2	Экзамен

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

4.1. Промежуточная аттестация (зачет)

Код индикатора достижения компетенции	Результаты освоения ОПОП	
	Наименование индикатора достижения компетенции	
ОПК-5.4	Применяет этические нормы профессионального поведения	

а) типовые контрольные вопросы:

1. Принципы проведения аудита.
2. Оценка системы внутреннего контроля организации внешним аудитором.
3. Оценка применимости непрерывности деятельности в ходе аудита.
4. Содержание аудиторского заключения.
5. Немодифицированное и модифицированное аудиторское заключение.
6. Обстоятельства формирования мнения, отличающегося от немодифицированного аудиторского заключения.
7. Ключевые вопросы аудита.
8. Использование работы внутренних аудиторов.
9. Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма.
10. Аудит в целях противодействия.

б) типовые тестовые вопросы:

1. Аудит - это:
 - а) независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности;
 - б) независимая проверка первичных документов аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности отчетности;
 - в) государственный контроль бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности.
2. Для осуществления аудиторской деятельности аудитор должен:
 - а) иметь профильное образование;
 - б) быть зарегистрированным в реестре аудиторов и аудиторских организаций;

- в) иметь аттестат аудитора;
- г) быть членом саморегулируемой организации аудиторов.

3. Верно ли утверждение, что непосредственное участие внутренних аудиторов - привлечение внутренних аудиторов к выполнению аудиторских процедур при условии осуществления руководства, надзора и проверки работы внешним аудитором?

- а) верно;
- б) неверно.

4. Информирование лиц, отвечающих за корпоративное управление, об обстоятельствах, которые привели к предполагаемому выражению аудитором модифицированного мнения, и о формулировке модифицированного мнения позволяет:

а) лицам, не отвечающим за корпоративное управление, предоставить аудитору, если применимо, дополнительную информацию и разъяснения в отношении вопроса или вопросов, послуживших основанием для предполагаемой модификации или модификаций;

б) аудитору получить согласие лиц, отвечающих за корпоративное управление, в отношении вопроса или вопросов, послуживших основанием для предполагаемой модификации или модификаций, или подтвердить факты несогласия с руководством по существу;

в) аудитору уведомить лиц, отвечающих за корпоративное управление, о предполагаемой модификации или модификациях и о причинах (или обстоятельствах) такой модификации или модификаций;

г) лицам, отвечающим за корпоративное управление, предоставить аудитору, если применимо, дополнительную информацию и разъяснения в отношении вопроса или вопросов, послуживших основанием для предполагаемой модификации или модификаций.

5. Верно ли утверждение, что для того чтобы сформировать мнение, аудитор должен сделать вывод о том, получена ли в ходе аудита разумная уверенность, что финансовая отчетность не содержит существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок?

- а) верно;
- б) неверно.

6. Если аудитор выявил несоблюдение законов и нормативных актов или у него есть подозрение в их несоблюдении, он должен определить, содержатся ли в законах, нормативных актах или соответствующих этических требованиях положения, которые:

а) требуют от аудитора проинформировать соответствующий уполномоченный орган, являющийся сторонним по отношению к организации.;

б) устанавливают обязанности, в рамках которых предоставление информации соответствующему уполномоченному органу, являющемуся сторонним по отношению к организации, может быть уместным в сложившихся обстоятельствах;

в) устанавливают обязанности, в рамках которых предоставление информации соответствующему уполномоченному органу, являющемуся сторонним по отношению к организации, не может быть уместным в сложившихся обстоятельствах.

7. Надлежащее планирование полезно при проведении аудита финансовой отчетности, поскольку:

а) помогает аудитору надлежащим образом организовать аудиторское задание и руководить процессом его проведения таким образом, чтобы обеспечить его эффективное выполнение;

б) способствует осуществлению руководства и контроля за членами аудиторской группы, а также анализа результатов их работы;

в) помогает аудитору уделять надлежащее внимание важным аспектам аудита;

г) в тех случаях, когда это имеет место, оказывает помощь в координации работы аудиторов компонентов организации и экспертов;

д) помогает аудитору своевременно выявлять и устранять возможные проблемы;

е) оказывает помощь при выборе членов аудиторской группы, обладающих надлежащими навыками и квалификацией для снижения ожидаемых рисков, а также при распределении работ между ними;

ж) помогает аудитору своевременно выявлять и устранять возможные проблемы.

8. Аудиторский риск - это:

- а) риск того, что аудитор выразит ненадлежащее аудиторское мнение при наличии существенных искажений в бухгалтерской отчетности;
- б) опасность необнаружения ошибок системой внутреннего контроля клиента;
- в) риск, присущий бизнесу клиента, обусловленный характером и условиями деятельности организации.

9. Под риском необнаружения понимается:

- а) вероятность появления существенных искажений в отчетности экономического субъекта, которые невозможно проверить средствами внутреннего контроля;
- б) опасность составления неверного заключения о результатах финансовой отчетности;
- в) опасность, что выполняемые аудитором процедуры проверки не выявят существенных ошибок.

10. Верно ли утверждение, что значительный риск - это выявленный и оцененный риск существенного искажения, который, согласно суждению аудитора, требует особого рассмотрения при аудите?

- а) верно;
- б) неверно.

4.2. Промежуточная аттестация (экзамен)

Код индикатора достижения компетенции	Результаты освоения ОПОП Наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-2.2	Идентифицирует, классифицирует, систематизирует факты хозяйственной деятельности организации в соответствии с их экономико-правовым содержанием в целях осуществления деятельности, выявления, предупреждения, локализации и нейтрализации внешних и внутренних угроз и рисков

а) типовые контрольные вопросы:

1. План аудита капитальных вложений.
2. Общая стратегия аудита основных средств.
3. План аудита сырья и материалов.
4. Типичные ошибки, выявляемые в ходе аудита нематериальных активов.
5. План аудита финансовых вложений.
6. План аудита уставного, добавочного, резервного капитала и нераспределенной прибыли.
7. Задачи аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.
8. Аудит достоверности бухгалтерского баланса.
9. Аудит достоверности отчета о финансовых результатах.
10. Аудит приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

б) типовые практические задания (задачи):

Задача 1. ООО «Солнышко» получило станок в качестве вклада в уставный капитал от головной организации по стоимости, согласованной учредителями, в размере 360000 руб., в том числе НДС 20%, восстановленный учредителем, - 60000 руб. По договору, сумма НДС, восстановленная учредителем, не является вкладом в уставный капитал. За установку и наладку станка уплачено 12000 руб., в том числе НДС 20% - 2000 руб. Станок поставлен на учет и введен в эксплуатацию в мае отчетного года в цехе основного производства. Срок полезного использования – 7 лет, начисление амортизации – по сумме чисел лет срока полезного использования.

Бухгалтерские записи на счетах проверяемой организации представлены в таблице.

Журнал регистрации хозяйственных операций в ООО «Солнышко»

№	Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция	Сумма, руб.
---	-----------------------------------	-----------------	-------------

п/п		счетов		
		Дт	Кт	
1	Поступление станка в качестве вклада в уставный капитал	08.4	75.1	300000
2	Отражен НДС, восстановленный учредителем	19	75.1	60000
3	Отражены транспортные расходы по доставке станка	23	51	10000
4	Отражены расходы по наладке станка	08.4	60	10000
5	Отражен НДС по услугам наладки станка	19	60	2000
6	Ввод объекта в эксплуатацию	01	08.4	310000
7	Налоговый вычет по НДС	68	19	55800
8	Начисление амортизации с 1 июня по 31 декабря	20	02	77500

На основании исходных данных требуется:

- 1) проверить правильность записей на счетах бухгалтерского учета;
- 2) провести все необходимые расчеты;
- 3) указать обнаруженные искажения учетной информации;
- 4) определить характер и направления аудиторских процедур;
- 5) перечислить применяемые процедуры для получения аудиторских доказательств;
- 6) оформить необходимые рабочие документы аудитора.

Задача 2. Аудитором было установлено, что организация в соответствии с банковским договором проводит инкассирование наличной выручки. Стоимость услуг инкассации установлена в размере 0,5% от суммы инкассированной наличности, включая НДС 20%. 25 ноября кассир передал инкассатору 987000 руб. Стоимость услуг инкассации, списанная в безналичном порядке банком, согласно выписке от 26 ноября, составила 4935 руб., в том числе НДС 20% - 822,50 руб.

Бухгалтерские записи на счетах проверяемой организации представлены в таблице.

Журнал регистрации хозяйственных операций в ООО «Весна»

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов		Сумма, руб.
		Дт	Кт	
1	25 ноября Отражена выручка, переданная инкассатору	51	50.1	987000
2	26 ноября Списано в оплату услуг по инкассации	91.2	51	4182,20
3	Отражен НДС по услугам инкассации	19.3	51	822,50
4	Принят к вычету НДС по услугам инкассации	68. НДС	19.3	822,50

На основании исходных данных требуется:

- 1) проверить правильность записей на счетах бухгалтерского учета;
- 2) провести все необходимые расчеты;
- 3) указать обнаруженные искажения учетной информации;
- 4) определить характер и направления аудиторских процедур;
- 5) перечислить применяемые процедуры для получения аудиторских доказательств;
- 6) оформить необходимые рабочие документы аудитора.

Задача 3. Авансовый отчет № 50 от 25 сентября 2019 г. предоставлен менеджером Ивановой А.В. Основанием для составления отчета была командировка в Москву на курсы повышения квалификации по приказу № 37 от 10 сентября 2019 г. Авансовый отчет утвержден на сумму 12867 руб. К авансовому отчету приложено:

- два железнодорожных билета стоимостью 900 руб. каждый: Рязань – Москва (12 сентября 2019 г.) и Москва-Рязань (15 сентября 2019 г.);
- квитанция на телефонные переговоры на сумму 123 руб. (приказа руководителя на возмещение нет);
- счет № 34509 гостиницы на сумму 10000 руб.

Ивановой А.В. получено из кассы 11 сентября 2019 г. 9100 руб.

Все расходы отнесены бухгалтером на общехозяйственные расходы (счет 26).

На основании исходных данных требуется:

- 1) установить, правильно ли в организации осуществляется учет расчетов с подотчетными лицами;
- 2) определить характер и направления аудиторских процедур;
- 3) перечислить применяемые процедуры для получения аудиторских доказательств;
- 4) оформить необходимые рабочие документы аудитора;
- 5) дать рекомендации аудируемому лицу.