

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Б2.О.01.01(У) «ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
01.03.05 Статистика

Направленность (профиль) подготовки
«Экономика данных»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная система: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-6.1	Индивидуальный план работы студента
2. Индивидуальное задание: 2.1. Сбор информации о деятельности профильной организации согласно индивидуального задания прохождения практики; 2.2. Формирование и закрепление навыков работы в электронной информационно-образовательной среде РГРТУ 2.2.1 Оформление портфолио обучающегося; 2.2.2 Работа с электронной библиотекой РГРТУ; 2.2.3 Работа с электронно-библиотечными системами, доступ к которым предоставляется РГРТУ; 2.3. Формирование и закрепление навыков поиска информации в справочно-правовых системах	УК-6.1, УК-6.2, ОПК-2.1, ОПК-3.2	Отчет о результатах практики, контрольные вопросы
Оформление отчета по результатам практики, получение отзыва руководителя от университета	УК-6.2	Отчет по результатам практики, отзыв руководителя
Подготовка презентации и доклада	УК-6.2	Презентация и доклад
Защита практики	УК-6.1, УК-6.2, ОПК-2.1, ОПК-3.2	Защита отчета. Контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики, является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуальной работы:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– в работе студент подобрал необходимую исходную информацию в достаточном объеме, дано описание ситуации в исследуемой области, сформулировал проблемы, имеются элементы анализа и оценки ситуации; – структура работы соответствует требованиям, текст изложен логически верно, имеются авторские суждения и обоснованные выводы, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – задание выполнялось полностью самостоятельно, без консультационной поддержки со стороны руководителя от университета, рекомендации руководителя учтены в представленном отчете; – источники литературы подобраны в соответствии с темой, в большом количестве и разнообразии, грамотно использованы; – работа оформлена в соответствии с требованиями, студент обоснованно интерпретировал текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм.
2 балла (продвинутый уровень)	– в работе студент подобрал необходимую исходную информацию в достаточном объеме, дано описание ситуации в исследуемой области, сформулировал проблемы, однако отсутствуют элементы анализа и оценки ситуации; – структура работы в целом соответствует требованиям, имеются незначительные отклонения от требований, в изложении материала присутствуют элементы логики, присутствуют определенные авторские суждения, однако выводы не обоснованы, излишне эмоционально окрашены, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – задание выполнялось самостоятельно при определенной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации руководителя в большинстве учтены в представленном отчете; – имеются соответствующие источники литературы в достаточном количестве; – работа оформлена в соответствии с требованиями с незначительными замечаниями.
1 балл (пороговый уровень)	– в работе недостаточно отражена исходная информация, описание ситуации в исследуемой области не дает понимание о проблематике, отсутствуют элементы анализа и оценки ситуации; – имеются существенные замечания к структуре работы, материал изложен не логично, отсутствует авторская позиция и выводы, выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией; – задание выполнялось самостоятельно лишь частично, консультационная поддержка со стороны руководителя от университета не была должным образом воспринята студентом или студент за консультацией к руководителю практикой от университета не обращался; – количество источников литературы недостаточно; – работа оформлена с существенными отклонениями от требований.
0 баллов	– студент не представил работу для оценки.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; – студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.

Шкала оценивания	Критерий
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	5 – 6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	3 – 4 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 баллов
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0 – 1 балла

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Какие приемы тайм-менеджмента Вы использовали при выполнении отчета по практике? (УК-6.1).
2. Как знания, полученные в ходе ознакомительной практики, повлияли на Ваши взгляды построения карьеры? (УК-6.2)
3. Назовите основные источники необходимой информации для решения поставленных в работе задач (ОПК-2.1)
4. Какими нормативными документами пользовались при оформлении списка использованных источников? (ОПК-2.1);
5. Назовите программные продукты, обеспечивающие информационную безопасность при поиске информации в сети Интернет (ОПК-2.1);
6. Назовите стандартные компьютерные программы вы использовали в целях решения задач анализа количественных данных (ОПК-3.2)
7. Какими программными продуктами пользовались при сборе информации и при составлении отчета о выполненной работе? (ОПК-3.2);
8. Какие справочно-правовые системы Вам знакомы? (ОПК-3.2);
9. Существующие варианты поиска информации в СПС «КонсультантПлюс»? (ОПК-3.2).

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий кафедрой ЭМОП

Простая подпись