

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Информационная безопасность»

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

по дисциплине

**БЗ.О.01 «Государственная итоговая аттестация.  
Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной  
квалификационной работы»**

Направление подготовки – 10.05.00 «Информационная безопасность»

Специальность – 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных  
систем»

Специализация: № 8 Разработка автоматизированных систем в  
защищенном исполнении

Квалификация выпускника - специалист

Форма обучения – очная

Рязань 2023 г.

## **1. Критерии оценки защиты ВКР по программе специалитета**

При оценке защиты ВКР по программе специалитета принимаются во внимание следующие критерии:

- актуальность решаемой задачи и её теоретическая и практическая ценность;
- соответствие содержания работы названию темы;
- наличие обзора и анализа литературных (отечественных и зарубежных) и иных источников;
- наличие логически и методически выдержанной структуры ВКР по программе специалитета;
- обоснованность и аргументированность выводов и предложений;
- качество оформления ВКР;
- качество доклада;
- умение студента отвечать на поставленные во время защиты вопросы;
- отзыв руководителя.

Оценки «отлично» заслуживают ВКР по программе специалитета, в которых полно и всесторонне раскрыто теоретическое содержание темы, дан глубокий анализ практического материала по теме работы. Студент при защите дал аргументированные ответы на все вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, проявил профессиональные знания и творческие способности в понимании и изложении ответов на вопросы. Студент показал свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные (не ниже продвинутого уровня), общепрофессиональные (не ниже продвинутого уровня) и профессиональные компетенции (не ниже эталонного уровня), самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать информацию по выбранной тематике, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Оценки «хорошо» заслуживают ВКР по программе специалитета, в которых содержания изложены на высоком теоретическом уровне, правильно сформулированы выводы и даны технически обоснованные предложения, а на все вопросы, заданные при защите, студент дал правильные ответы, но не проявил творческие способности. Студент неуверенно демонстрировал свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные (не ниже порогового уровня), общепрофессиональные (не ниже продвинутого уровня) и профессиональные компетенции (не ниже продвинутого уровня), самостоятельно решать задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать информацию по выбранной тематике, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Оценки «удовлетворительно» заслуживают ВКР по программе специалитета, в которых теоретические вопросы в основном раскрыты, практическая часть не имеет глубокой аналитической обоснованности, выводы в основном правильны, предложения представляют интерес, но недостаточно убедительно аргументированы и не на все вопросы членов комиссии. Студент при защите дал правильные и убедительные ответы. Студент неуверенно демонстрировал свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные (не ниже порогового уровня), общепрофессиональные (не ниже порогового уровня) и профессиональные компетенции (не ниже порогового уровня), самостоятельно решать задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать информацию по выбранной тематике, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Оценки «неудовлетворительно» заслуживают ВКР по программе специалитета, которые в основном отвечают предъявляемым требованиям, но при защите студент не дал правильных ответов на большинство заданных вопросов, т.е. обнаружил серьезные пробелы в профессиональных знаниях. Студент не продемонстрировал свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные

(ниже порогового уровня), общепрофессиональные (ниже порогового уровня) и профессиональные компетенции (ниже порогового уровня), самостоятельно решить задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать информацию по выбранной тематике, аргументировать и защищать свою точку зрения.

## **2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, закрепленных за государственной итоговой аттестацией, а также шкал оценивания**

Для оценки освоения компетенций, соответствующих ФГОС ВО по специальности 10.05.01 «Компьютерная безопасность», используется трехуровневая шкала оценки: пороговый уровень, продвинутый уровень и эталонный уровень.

Если член ГЭК считает, что хотя бы одна из компетенций, закрепленных за ГИА, оценивается им на уровне ниже порогового, то в целом защита ВКР по программе специалитета этим членом ГЭК оценивается на «неудовлетворительно».

Если среднее арифметическое уровней освоения компетенций, закрепленных за ГИА соответствует пороговому уровню, то член ГЭК оценивает защиту ВКР по программе специалитета на «удовлетворительно», если продвинутому – на «хорошо», если эталонному – на «отлично».

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыты деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в рамках подготовки ВКР, изложены в методических указаниях для выполнения ВКР, доводятся до студентов на организационных собраниях.

Фонд оценочных средств входит в состав рабочей программы дисциплины БЗ.Б.01 «Государственная итоговая аттестация. Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы» ОПОП - «Информационная безопасность автоматизированных систем по специальности 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем».

Составил

к.т.н., доцент кафедры  
«Информационная безопасность»

Ю.В. Конкин

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

ПОДПИСАНО  
ЗАВЕДУЮЩИМ  
КАФЕДРЫ

**ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ**, Пржегорлинский Виктор  
Николаевич, Преподаватель

**08.08.24** 05:26 (MSK)

Простая подпись

ПОДПИСАНО  
ЗАВЕДУЮЩИМ  
ВЫПУСКАЮЩЕЙ  
КАФЕДРЫ

**ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ**, Пржегорлинский Виктор  
Николаевич, Преподаватель

**08.08.24** 05:26 (MSK)

Простая подпись