

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

**Б2.О.02.01(П) «ПРАКТИКА ПО ПРОФИЛЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
«Цифровая экономика»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	1. Проведение организационного собрания (ознакомление с целями, задачами и содержанием практики, рабочим графиком (планом), инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в организации – месте прохождения практики). 2. Заключение договора о практической подготовке для прохождения практики (если студент направляется в иную организацию, чем определено ранее по индивидуальному плану работы магистранта). 2. Составление и уточнение индивидуального задания, согласование с организацией – местом практики.	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Договор о практической подготовке для прохождения практики (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Аналитический этап (общая часть)	Сбор, обработка и систематизация материалов для ознакомления с деятельностью _____ (указать название профильной организации) 1. Краткая характеристика организации: - организационно-правовая форма организации; - миссия и цели организации; - виды экономической деятельности (согласно ОКВЭД) в соответствии с учредительными документами; - территориальное размещение организации; 2. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность организации. 3. Организационная структура управления организацией. 4. Ассортимент продукции (услуг). 5. Основные технико-экономические показатели деятельности организации.	УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Индивиду-	Исследование текущего состояния и	УК-4.1, УК-4.2,	Отчет о практике,

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
дуальное задание	разработка предложений по повышению эффективности производства и реализации продукции (работ, услуг) (на примере _____ (указать конкретный товар (работы, услуги)) - Раздел «Определение направлений развития организации» - Раздел «Разработка стратегии организации в условиях цифровой экономики» - Раздел «Планирование инвестиционного проекта» - разработка паспорта инвестиционного проекта Примечание: Конкретный перечень заданий определяется руководителем, согласовывается с профильной организацией	УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-4.1, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	контрольные вопросы
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
4. Оформление отчета и защита результатов практики	Оформление отчета и защита результатов практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания и оформления отчета о практике:

Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;
- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;

- соответствие отчета требованиям к оформлению.

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;

Шкала оценивания	Критерий
уровень)	– студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Были ли конфликтные ситуации? Как вы выходили из них? (УК-3.2)
2. Чувствовали ли сопротивление коллектива в процессе практики? (УК-3.2)
3. Каково было отношение научного руководителя к вам в процессе общения и прохождения практики? (УК-3.2)
4. Какими информационно-коммуникационными технологиями вы пользовались при подготовке отчета о НИР? (УК-4.1)
5. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4.1)
6. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
7. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4.2)
8. Назовите нормативные документ (ГОСТ), регламентирующий оформление отчета. (УК-4.2)
9. Требования к оформлению списка литературы. (УК-4.2)
10. Требования к оформлению отчета о практике. (УК-4.2)
11. Требования к докладу. (УК-4.2)
12. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.1)
13. Удалось ли вам реализовать план исследования в полном объеме? Соблюдались ли сроки? (УК-6.1)
14. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе практики? (УК-6.2)
15. Как вы оцениваете результат практики? (УК-6.3)
16. Что вы не смогли реализовать в процессе практики? (УК-6.3)
17. Что нового для себя вы узнали в процессе практики? (УК-6.3)
18. Как вы оценивали эффективность вариантов решения выявленной вами проблемы? (ОПК-4.1)
19. Какие программные продукты вы использовали в процессе прохождения практики (ОПК-5.1)
20. Какими справочно-правовыми и экспертно-аналитическими системами вы пользовались, с какой целью (ОПК-5.1)
21. Какими электронно-библиотечными ресурсами вы пользовались (ОПК-5.2)

22. Назовите национальные или международные базы данных, которыми вы воспользовались для поиска необходимой научной литературы (ОПК-5.2)
23. Опишите процедуры поиска различной информации в процессе прохождения практики (ОПК-5.2)
24. Опишите информационные (цифровые) инструменты, использованные вами при выполнении индивидуального задания (ПК-1.1)
25. Как осуществлялся сбор информации для последующей аналитики? (ПК-1.1)
26. Опишите состояние вашей организации на текущий момент (ПК-1.2)
27. Укажите цели, которые необходимо поставить перед собой организации для обеспечения своего развития (ПК-1.2)
28. Каковы бизнес-возможности вашей организации? (ПК-1.2)
29. Какими цифровыми технологиями целесообразно воспользоваться вашей организации для своего развития? (ПК-2.1)
30. Назовите ключевые показатели эффективности, установленные вами (ПК-2.1)
31. Опишите разработанные вами планы развития организации (ПК-2.2)
32. Опишите инвестиционный проект, предложенный вами, комплекс и последовательность операций по его реализации (ПК-3.1)
33. Дайте характеристику участникам реализации вашего проекта (ПК-3.2)
34. Опишите ваши действия по планированию инвестиционного проекта (ПК-3.3)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись