

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
Б2.О.02.04(П) «ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-4.5	Договор о практической подготовке (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Индивидуальное задание: – сбор, обработка и систематизация материалов – индивидуальное задание	УК-4.5, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3	Отчет о результатах практики, контрольные вопросы
3. Оформление отчета и защита результатов практики	УК-4.5, ОПК-5.3	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;

2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;

3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете;

Шкала оценивания	Критерий
	– отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Требования к оформлению отчетов о результатах исследовательской и аналитической деятельности. (УК-4.5)
2. Какими оборотами русской речи вы пользовались при формулировании своей точки зрения. (УК-4.5)
3. Аргументируйте предложенные вами организационно-управленческие решения (ОПК-3.1)
4. Опишите использованные вами методы принятия решений (ОПК-3.1)
5. Перечислите и охарактеризуйте мероприятия по реализации организационно-управленческих решений, предложенные вами в проекте (ОПК-3.2)
6. Какие особенности внешней среды вы учитывали при разработке комплекса мер (ОПК-3.2)
7. Какие изменения во внешней среде повлияли на вашу организацию (ОПК-3.2)
8. Оцените последствия принятия предложенных вами организационно-управленческих решений (ОПК-3.3)
9. Какими программными продуктами вы пользовались при проведении анализа деятельности организации, назовите примененные математические методы (ОПК-5.1)
10. Какие методы интеллектуального анализа данных вы применили в процессе разработки (ОПК-5.2)
11. Опишите средства визуализации, использованные вами в процессе исследования (ОПК-5.3)
12. Опишите направления совершенствования методов управления производственной деятельности организации (ПК-3.1)
13. Дайте характеристику источникам и методам сбора оперативных данных о производственной деятельности организаций (ПК-3.1)
14. Поясните предложенные вами меры по совершенствованию производственно-хозяйственной деятельности организации (ПК-3.1)
15. Проводился ли вами анализ процессов взаимодействия с потребителем, поясните результаты (ПК-3.2)
16. Опишите предложения, ориентированные на повышение производительности труда (ПК-3.3)
17. Поясните ваши предложения по улучшению операционной (производственной) деятельностью организаций (ПК-3.3)
18. Опишите систему планирования производственной, финансовой и коммерческой деятельности организации (ПК-3.4)
19. Опишите исследованные вами бизнес-процессы, каковы результаты их анализа (ПК-4.1)
20. Опишите показатели эффективности, примененные вами для оценки эффективности исследуемых вами бизнес-процессов (ПК-4.1)
21. Какими программными средствами вы пользовались при моделировании бизнес-процессов (ПК-4.2)
22. В какой нотации описана модель бизнес-процесса, сформулируйте основные правила моделирования (ПК-4.2)
23. Какими документами регламентируются бизнес-процессы в исследуемой организации (ПК-4.3)
24. Какие документы организации вы скорректировали (ПК-4.3)
25. Назовите документы, которые потребуются скорректировать дополнительно для целей реализации вашего проекта, какие подразделения вашей организации будут задействованы в данном процессе (ПК-4.3)
26. Опишите изменения вы предложили с целью повышения эффективности реализации бизнес-процессов организации (ПК-4.3)