МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «ИНФОРМАЦИОННО-ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ И БИОМЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКИ»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ФТД.04 «ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК»

Квалификация - бакалавр

Форма обучения – очная

Рязань 2024 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части основной образовательной программы.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций, обучающихся целям и требованиям основной образовательной программы в ходе проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, приобретаемых обучающимся в соответствии с этими требованиями.

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости проводится с целью определения степени усвоения учебного материала, своевременного выявления и устранения недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по совершенствованию методики преподавания учебной дисциплины, организации работы обучающихся в ходе учебных занятий и оказания им индивидуальной помощи.

Текущий контроль осуществляется в течение академического семестра по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий; по результатам выполнения контрольной работы, на практических занятиях путем проведения устного опроса. При оценивании (определении) результатов освоения дисциплины применяется традиционная система (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

В качестве оценочных средств на протяжении семестра используется тестирование.

Промежуточная аттестация по дисциплине – это форма контроля, проводимая по завершении изучения дисциплины в семестре. По итогам курса студенты проходят итоговый контроль. Форма проведения - зачет в виде устного ответа по утвержденным экзаменационным билетам, сформулированным с учетом содержания учебной дисциплины.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается во время консультаций и практических занятий по шкале «зачтено» - «не зачтено». Текущий контроль по дисциплине проводится в виде контрольных заданий по отдельным темам дисциплины, проверки заданий, выполняемых самостоятельно и на практических занятиях, проверки выполнения переводов. Формирование у обучающихся во время обучения в семестре указанных выше компетенций на этапах практических занятий и самостоятельной работы оценивается по критериям шкалы оценок - «зачтено» – «не зачтено». Освоение материала дисциплины и достаточно высокая степень формирования контролируемых компетенций обучающегося служат основанием для допуска обучающегося к этапу промежуточной аттестации – зачету и экзамену.

Целью проведения промежуточной аттестации (зачета и экзамена) является проверка общекультурных компетенций, приобретенных студентом при изучении

дисциплины «Французский язык». С целью оценки уровня освоения дисциплины на зачете используется система «зачтено / не зачтено». Зачет проводится в форме обсуждения качества представленной письменной работы – реальной научной статьи или ее шаблона – в группе слушателей курса. Окончательное решение «зачтено / не зачтено» принимает преподаватель курса на основании приведенных ниже критериев.

Шкала оценивания

Оценка «зачтено»	Представленная научная статья (или ее шаблон) соответствует требованиям международных и отечественных рецензируемых научных журналов. Каждый раздел статьи структурирован и написан согласно правилам риторики научного текста на французском языке. Метаданные научной статьи имеют независимый характер и в полной мере отражают содержание научного исследования.
Оценка «не зачтено»	Обучающийся имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам вариативной дисциплины и не владеет основными умениями и навыками. Написано менее 50% требуемого текста. Представленный текст содержит лексико-грамматические ошибки, препятствующие эффективному последующему извлечению информации.

Структура экзамена:

1. Составление аннотации предложенной статьи на французском языке.
2. Перевод научной статьи. Предлагается для перевода научная статья объёмом 2000 знаков технической направленности. На подготовку даётся 40 минут. Разрешается использование словаря при подготовке.
4. Беседа на профессиональную тематику.

Шкала оценивания:

Оценка «отлично»	Обучающийся самостоятельно и правильно решил учебную задачу: при передаче на русском языке основного содержания текста по специальности полно и точно передал основную информацию; продемонстрировал знание бытовой лексики и терминов, социокультурные знания, необходимые для понимания текста, связность передачи содержания, логичность построения сообщения (раскрытие причинно-следственных связей); при переводе текста с иностранного языка на русский правильно

	перевел лексические единицы, продемонстрировал соблюдение грамматических, синтаксических, орфографических правил при переводе с иностранного языка на родной, соблюдение языковой нормы и стиля при переводе с иностранного языка на родной; адекватно осуществил перевод текста-оригинала на родной язык; при устной беседе на заданную тему продемонстрировал объем лексического запаса (10 – 15 предложений), грамотность оформления высказывания, логичность высказывания.
Оценка «хорошо»	Обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил учебную задачу: при передаче на русском языке основного содержания текста по специальности в целом полно и точно передал основную информацию; продемонстрировал знание бытовой лексики и основных терминов, социокультурные знания, необходимые для понимания текста, связность передачи содержания, логичность построения сообщения (раскрытие причинно-следственных связей); при переводе текста с иностранного языка на русский в целом правильно перевел лексические единицы (допустил 3-4 ошибки), в целом продемонстрировал соблюдение грамматических, синтаксических, орфографических правил при переводе с иностранного языка на родной, соблюдение языковой нормы и стиля при переводе с иностранного языка на родной (допустил 3-4 ошибки); в целом адекватно осуществил перевод текста-оригинала на родной язык; при устной беседе на заданную тему продемонстрировал объем лексического запаса (7 – 10 предложений), грамотность оформления высказывания, логичность высказывания.
Оценка «удовлетворительно»	Обучающийся в основном решил учебную задачу: при передаче на русском языке основного содержания текста по специальности передал основную информацию; продемонстрировал знание бытовой лексики и некоторых терминов, базовые социокультурные знания,

	необходимые для понимания текста, не всегда связность передачи содержания, не всегда логичность построения сообщения (раскрытие причинно-следственных связей); при переводе текста с иностранного языка на русский в целом правильно перевел лексические единицы (допустил 5 – 8 ошибок), в целом продемонстрировал соблюдение грамматических, синтаксических, орфографических правил при переводе с иностранного языка на родной, соблюдение языковой нормы и стиля при переводе с иностранного языка на родной (допустил 5 – 8 ошибок); в целом адекватно осуществил перевод текста-оригинала на родной язык; при устной беседе на заданную тему продемонстрировал объем лексического запаса (5 – 7 предложений), однако, высказывание не всегда построено грамотно и логично.
Оценка «неудовлетворительно»	Обучающийся не решил учебную задачу: при передаче на русском языке основного содержания текста по специальности не передал основную информацию; продемонстрировал отсутствие знания бытовой лексики и терминов, социокультурных знаний, необходимых для понимания текста, связности передачи содержания, логичности построения сообщения (раскрытие причинно-следственных связей); при переводе текста с иностранного языка на русский неправильно перевел лексические единицы (допустил более 8 ошибок), не продемонстрировал соблюдения грамматических, синтаксических, орфографических правил при переводе с иностранного языка на родной, соблюдения языковой нормы и стиля при переводе с иностранного языка на родной (допустил более 8 ошибок); не осуществил перевод текста-оригинала на родной язык; при устной беседе на заданную тему не продемонстрировал объема лексического запаса (менее 5 предложений), грамотности оформления высказывания, логичности высказывания.

3. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1	2	3	4
1	Стиль письменной академической речи.	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
2	Требования международных рецензируемых журналов к публикациям на французском языке.	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
3	Введение к научной статье на французском языке	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
4	Раздел научной статьи «Методы»	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
5	Раздел научной статьи «Результаты».	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
6	Раздел научной статьи «Обсуждение результатов».	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
7	Метаданные научной статьи.	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет Эссе
8	Деловая переписка.	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет
9	Составление резюме.	УК-4, УК-4.1, УК-4.2	Зачет

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

4.1. Самостоятельная оценка достижений и тестирование

С целью оценки эффективности освоения разделов курса используются самостоятельная оценка достижений и тестирование. Ниже приводятся примеры каждой оценочной технологии.

Что представляет собой первичная научная публикация?	Опубликованная 1. рукопись, выдержавшая процедуру рецензирования коллег.
	2. Письменный текст, содержащий новые результаты, ранее нигде не опубликованные.
	3. Письменный отчет о проведенном оригинальном исследовании, выполненный согласно определенными критериями, соответствие которым проверяют коллеги.

Самостоятельная оценка: пример

Самостоятельно проанализируйте полученные знания и выработанные навыки, ответив «да» - «нет» на следующие вопросы:

Я познакомился со структурой, стилем и лексико-грамматическими особенностями «Введения» к научной статье на французском языке:

1) Научился структурировать «Введение»;
2) Научился использовать времена и залог глагола в разделе «Введение», разбивать текст на абзацы и выстраивать логическую связь между предложениями;
3) Осознал необходимость особого внимания к французским артиклям;
4) Научился писать «Введение» к научной статье согласно предложенной модели; Пополнил собственные глоссарии новыми словами и фразами.

4.2. Получение обратной связи от преподавателя в ходе индивидуальных консультаций по результатам письменной работы

В ходе индивидуальных консультаций обучающийся получает обратную связь от преподавателя по результатам проверки представленной письменной работы. Преподаватель отмечает грамматические, лексические и стилистические ошибки, в устной форме дает рекомендации по улучшению текста, а также отвечает на возникающие вопросы. В ходе работы над ошибками обучающийся исправляет указанные ошибки и подает письменную работу на повторную проверку.

Рекомендации слушателю:
Исправьте указанные ошибки. Проверьте логику построения текста и разделите его на два абзаца. Проанализируйте исправления, внесенные преподавателем.

Вариант текста после работы над ошибками.

Ingénierie durable

L'ingénierie durable est le procédé qui permet d'utiliser les ressources sans mettre l'environnement en danger ni réduire les réserves pour les générations futures. L'ingénierie durable requiert une approche interdisciplinaire touchant à l'ensemble des sciences de l'ingénierie, elle n'est pas la seule responsabilité du génie environnemental.

Tous les domaines de l'ingénierie doivent incorporer la durabilité dans leurs pratiques afin d'améliorer la qualité de vie de chacun. L'Initiative d'ingénierie de l'UNESCO travaille avec ses partenaires au développement d'un cursus d'études d'ingénieur qui intégrerait la notion de durabilité comme priorité globale.

Типовые теоретические вопросы для зачета по дисциплине

1. Стиль письменной академической речи
2. Требования международных рецензируемых журналов к публикациям на французском языке
3. Введение к научной статье на французском языке
4. Раздел научной статьи «Методы»
5. Раздел научной статьи «Результаты»
6. Раздел научной статьи «Обсуждение результатов»
7. Метаданные научной статьи
8. Деловая переписка
9. Составление резюме
10. Составление мотивационного письма
11. Написание дружеского письма на французском языке
12. Написание официального письма на французском языке
13. Беседа по телефону
14. Основные грамматические конструкции применяемые в научных газетах и журналах на французском языке
15. Аннотирование на французском языке
16. Реферирование на французском языке, виды
17. Устное монологическое высказывание по специализации
18. Письменное монологическое высказывание по специализации
19. Времена и залог глагола
20. Согласование в роде и числе во французском языке

Типовые теоретические вопросы к экзамену по дисциплине

1. Реферирование текста статьи научного характера
2. Реферирование статьи по специальности
3. Аннотирование статьи по специализации
4. Аннотирование статьи в газете
5. Устное монологическое высказывание на заданную тему
6. Письменное монологическое высказывание на заданную тему
7. Презентация на французском языке
8. Участие в дебатах на французском языке

9. Современные научные достижения Франции (реферирование)
10. Последовательный перевод
11. Французские изобретения (реферирование)

Составил:
старший преподаватель
кафедры иностранных языков _____ /Е.В. Тюваева/

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

	ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Есенина Наталья Евгеньевна, Директор	**16.10.26** 11:54 (MSK)	Простая подпись
ПОДПИСАНО ЗАВЕДУЮЩИМ ВЫПУСКАЮЩЕЙ КАФЕДРЫ	**ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ,** Жулев Владимир Иванович, Заведующий кафедрой ИИБМТ	**16.10.26** 12:18 (MSK)	Простая подпись