

ПРИЛОЖЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

КАФЕДРА АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

Производственная практика **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

Б2.В.02.01(П) «ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКАЯ ПРАКТИКА»

Специальность
24.05.06 «Системы управления летательными аппаратами»

Специализация
Приборы систем управления летательных аппаратов

Уровень высшего образования
Специалитет

Квалификация выпускника – инженер

Форма обучения – очно-заочная

Рязань

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов, предназначенных для оценки качества выполнения обучающимися программы преддипломной практики как заключительного этапа подготовки к написанию выпускной квалификационной работы.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся требованиям основной профессиональной образовательной программы.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности компетенций, приобретенных обучающимся в соответствии требованиями основной профессиональной образовательной программы.

Под уровнем компетенции понимается степень готовности студента к решению различных по виду и сложности исследовательских и профессиональных задач, которой достигает обучающийся в процессе выполнения задания по подготовке и решению задач преддипломной практики.

Научный руководитель постоянно контролирует выполнение отдельных этапов преддипломной практики. Контроль знаний и умений обучающихся проводится в форме текущего контроля руководителем и итоговой аттестации в виде зачета с оценкой.

1 Паспорт фонда оценочных средств по проектно-конструкторской практике

№ п/п	Разделы (этапы практики)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средств
1	Организационные вопросы оформления на предприятии, установочная лекция, инструктаж по охране труда и технике безопасности, распределение по рабочим местам.	ПК-1.1, ПК-1.2	Индивидуальное задание на проектно-конструкторскую практику. Оформленные документы на проектно-конструкторскую практику.
2	Ознакомление с планом и порядком прохождения практики на конкретном предприятии. Анализ индивидуального задания на проектно-конструкторскую практику. Формирование плана и графика работы над индивидуальным заданием.	ПК-2.1, ПК-2.2	Описание предметной области предприятия. План и график работы над индивидуальным заданием.
3	Сбор материалов для выполнения индивидуального задания по теме практики. Моделирование возможных вариантов решения поставленных задач.	ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5	Аналитический обзор научно-технической литературы и патентных материалов. Результаты моделирования вариантов решения поставленных задач. Обоснование выбора инструментальных и программных средств для выполнения задания на проектно-конструкторскую

			практику
4	Экспериментально-исследовательский этап проектно-конструкторской практики	ПК-3.1, ПК-3.2	Результаты проведенных исследований. Выводы и заключение по выполнению темы индивидуального задания по проектно-конструкторской практике
5	Оформление отчета о прохождении проектно-конструкторской практики	ПК-6.1, ПК-6.2	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам проектно-конструкторской практики.
6	Защита отчета о проектно-конструкторской практике	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-6.1, ПК-6.2	Зачет с оценкой

2 Форма аттестации проектно-конструкторской практики

Формой отчетности студентов по итогам проектно-конструкторской практики является отчет. Содержание отчета по проектно-конструкторской практике должно полностью соответствовать программе практики с кратким изложением всех вопросов, отражать умение студента применять на практике теоретические знания, полученные в университете. Описание проделанной работы может сопровождаться схемами, образцами заполненных документов, а также ссылками на использованную литературу и материалы предприятия.

Если проектно-конструкторская практика выполнялась на предприятии, отчет о проектно-конструкторской практике должен быть подписан также руководителем практики от предприятия и скреплен печатью предприятия.

Отчет имеет следующую структуру:

- задание на практику,
- отчет о прохождении практики.

В отчет должны быть включены следующие сведения:

- место прохождения (предприятие, структурное подразделение), сроки практики;
- характеристики информационного обеспечения, применяемого при выполнении индивидуального задания;
- методы проведения исследований;
- полученные результаты;
- выводы по проделанной работе;
- список использованных источников.

3 Заключительный контроль

Форма заключительного контроля по дисциплине – зачет с оценкой. Оценивание результатов проектно-конструкторской практики осуществляется на основании отзывов руководителя проектно-конструкторской практики и защиты отчета.

На защите отчета о преддипломной практике студенту могут быть заданы следующие вопросы:

- Как Вы применили знания, полученные в процессе обучения, при выполнении заданий на проектно-конструкторскую практику?
- Сколько литературных источников Вы изучили для решения задач, указанных в индивидуальном задании?

- Какие базы данных Вы использовали для получения информации по теме практики?
- Какие методы и средства Вы применяли при решении поставленных задач?
- Какие задачи Вы решили в ходе выполнения проектно-конструкторской практики, и в чем особенности предложенных Вами решений?
- Какие экспериментальные установки Вы использовали?
- Какие эксперименты Вы провели для решения поставленных задач?
- Какие программные средства Вы использовали?
- Какие информационные технологии Вы использовали для решения поставленных задач?
- Какие стандарты, средства и технологии Вы использовали при подготовке отчета о проектно-конструкторской практике?
- Могут ли найти практическое применение полученные Вами результаты?
- Какие результаты Вы включите в выпускную квалификационную работу?
- В чем новизна полученных Вами результатов?

4 Критерии оценки компетенций обучающихся при проведении заключительного контроля проектно-конструкторской практики

За основу оценки принимаются следующие критерии:

- 1) отзыв руководителя от университета, отражающий следующие характеристики студента:
 - соблюдение графика выполнения проектно-конструкторской практики;
 - качество подготовки отчетной документации (проверка отчета на соблюдение требований по формальным признакам);
 - выполнение программы проектно-конструкторской практики и отражение результатов в отчете;
 - самостоятельность при выполнении заданий, предусмотренных программой проектно-конструкторской практики;
 - научная новизна и практическая значимость полученных результатов, обоснованность предложений и рекомендаций;
- 2) отзыв руководителя на предприятии (если проектно-конструкторская практика проходила на предприятии) с критериями по п.1).
- 3) процедура защиты отчета:
 - полнота отражения в докладе и презентации результатов проектно-конструкторской практики, изложенных в отчете;
 - знание предметной области;
 - научная новизна и практическая значимость полученных результатов, обоснованность предложений и рекомендаций;
 - грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы.

Шкала оценок:

Шкала оценивания	Критерий
Зачтено с оценкой «отлично»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> - студент строго соблюдал график проектно-конструкторской практики; - отчет полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации; - программа проектно-конструкторской практики выполнена полностью; - задания выполнялись полностью самостоятельно, студент проявил творческий подход к решению задач практики; - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные

	предложения и рекомендации. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если проектно-конструкторская практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> - доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период проектно-конструкторской практики и представленные в отчете; - студент показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования; - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации; - студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.
Зачтено с оценкой «хорошо»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> - студент в основном соблюдал график проектно-конструкторской практики; - отчет соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации, студентом допущены несущественные ошибки, отчет выполнен с незначительными замечаниями по оформлению; - программа проектно-конструкторской практики выполнена полностью; - задания выполнялись самостоятельно при определенной консультационной поддержке со стороны руководителя от вуза; - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если проектно-конструкторская практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> - доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период проектно-конструкторской практики и представленные в отчете; - студент показал базовые знания вопросов темы, оперировал данными исследования; - результаты, полученные студентом, обладают научной новизной и (или) практической значимостью, студент внес обоснованные предложения и рекомендации; - при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> - студент не полностью соблюдал график проектно-конструкторской практики; - отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, большинство материалов скопировано из существующих источников без необходимого осмысления, имеет нечеткую последовательность изложения материала, студентом допущены существенные ошибки, отчет выполнен с многочисленными замечаниями по его оформлению;

	- программа проектно-конструкторской практики выполнена полностью; - задания выполнялись самостоятельно лишь частично, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не была должным образом воспринята студентом; - результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, предложения и рекомендации не имеют достаточного обоснования. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если проектно-конструкторская практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> - доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период проектно-конструкторской практики и представленные в отчете; - студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования; - результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, предложения и рекомендации не имеют достаточного обоснования; - студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	1) <i>Отзыв руководителя от вуза:</i> - студент не соблюдал график проектно-конструкторской практики без уважительной причины; - отчет не имеет детализированного анализа собранного материала, представленные в отчет материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления, студентом допущены принципиальные ошибки в его изложении, отчет не соответствует требованиям к оформлению; - программа проектно-конструкторской практики выполнена не полностью; - задания выполнялись не самостоятельно, консультационная поддержка со стороны руководителя от вуза не оказывалась по причине неявки студента; - результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и (или) практической значимостью, отсутствуют предложения и рекомендации. 2) <i>отзыв руководителя на предприятии</i> (если проектно-конструкторская практика проходила на предприятии) с критериями по п.1). 3) <i>Процедура защиты отчета:</i> - доклад и презентация выполнены без должной связи с программой проектно-конструкторской практики; - студент показал слабые знания вопросов темы, не оперировал данными исследования; - результаты, полученные студентом, не обладают научной новизной и(или) практической значимостью, отсутствуют предложения и рекомендации; - студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Результаты аттестации проектно-конструкторской практики фиксируются в экзаменационной ведомости и зачетных книжках студентов. Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Ликвидация академической задолженности по проектно-конструкторской практике осуществляется путем ее повторной отработки по индивидуальному графику.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Холопов Сергей Иванович, Заведующий
кафедрой АСУ

Простая подпись