

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
«Экономика предприятия»

Квалификация выпускника – бакалавр

Формы обучения – очная, очно-заочная

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
Подготовка отчета по научно-исследовательской работе: оформление отчета и защита отчета, приложения к отчету по НИР, формирование комплекта материалов, включающего всю отчетную документацию по НИР, публикация полученных научных результатов (подготовка статьи (тезисов конференции)).		практики. Презентация и доклад по итогам практики. Защита отчета. Публикация полученных научных результатов (подготовка статьи (тезисов конференции)).

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет обучающегося, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено полностью; – обучающийся строго соблюдал рабочий график (план) НИР; – список источников и литературы отличается своей полнотой и проработанностью и полностью соответствует теме НИР, в списке присутствуют монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, учебные пособия, справочные издания, источники интернет, все элементы списка оформлены безошибочно; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – обучающийся продемонстрировал свободное владение эмпирическими методиками, технологией их проведения, успешно обработал данные с использованием математических методов статистики, глубоко проанализировал и интерпретировал полученные результаты, при интерпретации результатов сравнивает полученные данные с результатами исследований представленными в литературе и источниках интернет; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, рекомендации учтены в отчете; – отсутствуют замечания к оформлению; – отчет полностью соответствует требованиям; – имеется публикация полученных научных результатов.
2 балла	– индивидуальное задание выполнено полностью;

Шкала оценивания	Критерий
(продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – список источников и литературы подготовлен и в целом соответствует теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий: монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет (за исключением 1-2), элементы списка оформлены с малозначительными недочетами (не более 2-х); – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – обучающийся может реализовывать безошибочно эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, при интерпретации результатов испытывает трудности, когда сравнивает полученные данные с результатами исследований, представленными в литературе и источниках интернет. – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению; – подготовлена статья (тезисы конференции) к публикации.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено не полностью; – обучающийся не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – в списке источников и литературы имеется небольшое несоответствие теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий: монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет (за исключением 3-4), элементы списка оформлены со значительными недочетами (более 2-х); – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – обучающийся может реализовывать эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, совершая 1-2 ошибки, при интерпретации результатов испытывает трудности; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, которая не была должным образом воспринята обучающимся; – имеются существенные замечания к оформлению; – материал, подготовленный к публикации требует доработки.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание не выполнено или выполнено не самостоятельно; – обучающийся не представил отчет в срок; – отсутствие списка источников и литературы по теме НИР либо список источников и литературы полностью не соответствует теме НИР; – обучающийся не владеет эмпирическими методиками; – обучающийся не подготовил материал научного исследования к публикации.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся творчески подошел к подготовке доклада и презентации по результатам НИР; – продемонстрировал свободное владение программами для подготовки

Шкала оценивания	Критерий
	<p>презентации, презентация содержит инфографику;</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад отличается согласованностью, четкостью, полнотой и емкостью, глубиной выводов; – обучающийся глубоко и всесторонне рассмотрел тему, продемонстрировал глубокое усвоение сущности рассматриваемой проблемы; – уверенно, логично, последовательно и грамотно ее излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой экономических понятий; – обучающийся правильно и грамотно отвечает на все заданные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – студент демонстрирует твердое усвоение темы, грамотно и по существу излагает содержание изучаемого вопроса, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – связывает усвоенные знания с практической деятельностью; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой экономических понятий; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – тема раскрыта недостаточно четко и полно, т. е. студент освоил суть проблемы, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении полученных знаний; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой экономических понятий; – обучающийся не дает полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – обучающийся не раскрыл тему; – допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений; – не владеет системой экономических понятий; – обучающийся затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
------------------	-------------------------

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Назовите принципы построения стандартных теоретических и эконометрических моделей? (ОПК – 3.1)

2. Какие методы анализа финансовой отчетности использовались Вами при выполнении работы и какие основные выводы были получены? В чем заключается смысл вертикального (горизонтального) анализа финансовой отчетности? (ПК-2.2)

3. Перечислите признаки удовлетворительной структуры баланса (ПК-2.2);

4. Охарактеризуйте динамику развития отрасли по результатам статистических исследований (ПК – 2.1);

5. Какие методы анализа статистической информации Вы использовали при выполнении исследования? (ПК-2.2)

6. Как рассчитать темп прироста объема производства в отрасли (в зависимости от объекта исследования)? (ОПК-3.1)

7. Какими источниками экономической информации для сбора статистических данных о сфере деятельности объекта исследования Вы пользовались? (ОПК-2.1)

8. Какими источниками информации Вы пользовались (при изучении отечественного и зарубежного опыта решения проблем, связанных с тематикой исследования) при поиске существующих методик и способов решения проблем, выявленных на объекте исследования? (ПК-2.1)

9. Какими программными продуктами пользовались при сборе информации и при составлении отчета о выполненной работе? (ОПК-2.2);

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись