

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**Б1.В.07 «ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ АУДИТ ПРЕДПРИЯТИЙ
ПЕРЕРАБОТКИ НЕФТИ»**

Направление подготовки
18.04.01 Химическая технология

Направленность (профиль) подготовки
«Химическая технология органических веществ»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очно-заочная

Рязань 2026

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе изучения дисциплины, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация по дисциплине включает в 3-м семестре изучения дисциплины – зачет. Форма проведения зачета – тестирование, выполнение типовых практико-ориентированных заданий и ответы на теоретические вопросы.

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
Тема 1. Предприятия переработки нефти как объект аудита	УК-2.2; УК-3.1; ПК-3.1	Зачет
Тема 2. Сущность и организация внутреннего аудита	УК-2.2; УК-3.1; ПК-3.1	Зачет
Тема 3. Внутренний аудит бизнес-процессов	УК-2.2; УК-3.1; ПК-3.1	Зачет
Тема 4. Сущность и организация внешнего аудита	УК-2.2; УК-3.1; ПК-3.1	Зачет
Тема 5. Субъекты аудиторской деятельности	УК-2.2; УК-3.1; ПК-3.1	Зачет
Тема 6. Основы проведения аудиторских проверок отдельных сегментов учета	УК-2.2; УК-3.1; ПК-3.1	Зачет

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении освоения дисциплины;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания промежуточной аттестации

а) описание критериев и шкалы оценивания тестирования:

Шкала оценивания	Критерий
5 баллов (эталонный уровень)	уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 85 до 100%
4 балла (продвинутый уровень)	уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 75 до 84%
3 балла (пороговый уровень)	уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 65 до 74%
0 баллов	уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 0 до 64%

б) описание критериев и шкалы оценивания практико-ориентированных заданий:

Шкала оценивания	Критерий
5 баллов (эталонный уровень)	Магистрант в полном объеме ответил на вопрос, представил иллюстрацию на примере, дал глубокие пояснения, показал способности логично излагать материал, ответил на все дополнительные вопросы преподавателя
3 балла (продвинутый уровень)	Магистрант в достаточном объеме ответил на вопрос, представил иллюстрацию на примере, на наводящие комментарии реагировал адекватно, продолжая логику изложения, ответил на дополнительные вопросы преподавателя
1 балла (пороговый уровень)	Магистрант ответил на вопрос частично, не представил иллюстрацию на примере, на наводящие вопросы не смог ответить, не ответил на дополнительные вопросы преподавателя
0 баллов	Задача не решена

в) описание критериев и шкалы оценивания теоретического вопроса:

Шкала оценивания	Критерий
5 баллов (эталонный уровень)	выставляется магистранту, который дал полный ответ на вопрос, показал глубокие систематизированные знания, смог привести примеры, ответил на дополнительные вопросы преподавателя
3 балла (продвинутый уровень)	выставляется магистранту, который дал полный ответ на вопрос, но на некоторые дополнительные вопросы преподавателя ответил только с помощью наводящих вопросов
1 балла (пороговый уровень)	выставляется магистранту, который дал неполный ответ на вопрос в билете и смог ответить на дополнительные вопросы только с помощью преподавателя
0 баллов	выставляется магистранту, который не смог ответить на вопрос

На зачете выносятся тест, 1 практико-ориентированное задание, 1 теоретический вопрос. Студент может набрать максимум 15 баллов. Итоговый суммарный балл магистранта, полученный при прохождении промежуточной аттестации, переводится в традиционную форму по системе «зачтено» / «не зачтено».

Шкала оценивания	Критерий	
зачтено	6 – 15 баллов	Обязательным условием является выполнение всех предусмотренных в течение семестра заданий (в т.ч. при самостоятельной работе)
Не зачтено	0 – 5 баллов	Магистрант не выполнил всех предусмотренных в течение семестра текущих заданий (в т.ч. при самостоятельной работе)

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Коды компетенций	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций
УК-2.2	Формулирует задачи и выбирает оптимальный способ их решения на всех этапах проектной работы

а) тестовые задания открытого и закрытого типа на проверку знаний:

1. _____ - заранее составленный систематизированный перечень вопросов, ответы на которые помогут аудитору получить при аудите необходимую информацию о степени соответствия

проверяемого объекта установленным требованиям (**чек-лист**).

2. Взаимоотношения аудиторской фирмы с клиентом регулирует _____ (**договор на оказание аудиторских услуг**).

3. Инициативный аудит проводится по инициативе _____ (**аудируемого лица**).

4. Описание деятельности и организационных мероприятий по проведению аудита – это:

а) аудиторское заключение

б) план аудита

в) результаты аудита

5. Регламентация стадии «планирования» аудиторской проверки осуществляется:

а) (МСА) 300 "Планирование аудита финансовой отчетности"

б) (ФПСАД) № 3 «Планирование аудита»

в) Законом «Об аудиторской деятельности»

б) практико-ориентированные задания открытого типа на оценку умений и навыков

1. Оцените структуру распределения ресурсов по областям аудита, используя данные таблицы

Таблица – Распределение ресурсов по областям аудита, час.

Состав аудиторской группы	Основные средства	Запасы	Выручка	Расходы
Руководитель группы	8,5	2	4	1
Старший аудитор	24	4	4	8
Специалист по аудиту	64	8	8	16

Ответ:

Состав аудиторской группы	Основные средства		Запасы		Выручка		Расходы	
	час.	доля в общем объеме работ, %	час.	доля в общем объеме работ, %	час.	доля в общем объеме работ, %	час.	доля в общем объеме работ, %
Руководитель группы	8,5	9	2	14	4	25	1	4
Старший аудитор	24	25	4	29	4	25	8	32
Специалист по аудиту	64	66	8	57	8	50	16	64
Итого часы	96,5	100	14	100	16	100	25	100

Вывод: при распределении задания между членами аудиторской группы наибольшая нагрузка по областям аудита запланирована для специалиста по аудиту.

2. Руководителю аудиторской группы необходимо рассчитать количество дней аудиторской проверки. Известно, что всего на проверку требуется 160 человека-часов. В состав аудиторской группы планируется включить 4 аудитора.

Ответ:

Чтобы рассчитать человеко-часы, применяют формулу

$$Ч = С * В, \text{ где}$$

Ч – человеко-часы,

С – количество аудиторов,

В – время работы.

Сначала определим общее число дней на аудиторскую проверку с учетом восьмичасового рабочего дня: $160/8 = 20$ дней.

Далее рассчитаем количество дней аудиторской проверки с учетом доступных аудиторов:

$$20/4 = 5 \text{ дней.}$$

3. Используя чек-лист, разработанный Руководителем аудиторской группы, оцените соответствие системы менеджмента качества на предприятии Международному стандарту ISO 9001:2015. Оценку представить в баллах с учетом весомости вопроса. При этом каждому критерию (вопросу) оценки, который соответствует стандарту, присваивается 1 балл.

Чек-лист (выписка) по внутреннему аудиту системы менеджмента качества

Критерии оценки (проверяемые требования)	Оценка		Балл за ответ ДА (1)	Весомость вопроса, %	Балл с учетом весомости
	ДА	НЕТ			
1. Наличие документов, излагающие Политику в области качества	+			6	
2. Ознакомлен ли персонал с Политикой в области качества		-		8	
3. Разработано ли Положение об отделе	+			7	
4. Определены ли документально ответственность, полномочия и взаимосвязь персонала	+			7	
5. Разработаны ли должностные инструкции	+			6	
6. Ознакомлен ли персонал с должностными инструкциями	+			8	
7. Разработана ли нормативная документация подразделения	+			8	
8. Актуальность документов, которые будут предоставлять сотрудники		-		8	
9. Имеется ли номенклатура дел	+			6	
10. Соблюдается ли правильность заполнения журналов		-		10	
11. Соблюдается ли порядок хранения нормативных документов		-		6	
12. Имеются ли отчеты о работе	+			6	
13. Соблюдаются ли требования к оформлению документации		-		8	
ИТОГО:	X	X	X	100	

Ответ: Итоговая оценка (E) соответствия стандарту рассчитывается как сумма всех оценок по чек-листу по системе ДА/НЕТ с учетом весомости.

$$E = \sum (N_i \times V_i), \text{ где}$$

E – итоговая оценка соответствия стандарту;

N_i – балловая оценка i-го критерия;

V_i – весомость критерия.

Если E менее 70%, то несоответствие установленным требованиям.

Если 100% > E > 70%, то соответствие установленным требованиям.

Чек-лист (выписка) по внутреннему аудиту системы менеджмента качества

Критерии оценки (проверяемые требования)	Оценка		Балл за ответ ДА (1)	Весомость вопроса, %	Балл с учетом весомости
	ДА	НЕТ			
1. Наличие документов, излагающие Политику в области качества	+		1	6	6
2. Ознакомлен ли персонал с Политикой в области качества		-		8	

3. Разработано ли Положение об отделе	+		1	7	7
4. Определены ли документально ответственность, полномочия и взаимосвязь персонала	+		1	7	7
5. Разработаны ли должностные инструкции	+		1	6	6
6. Ознакомлен ли персонал с должностными инструкциями	+		1	8	8
7. Разработана ли нормативная документация подразделения	+		1	8	8
8. Актуальность документов, которые будут предоставлять сотрудники		-		8	
9. Имеется ли номенклатура дел	+		1	6	6
10. Соблюдается ли правильность заполнения журналов		-		10	
11. Соблюдается ли порядок хранения нормативных документов		-		6	
12. Имеются ли отчеты о работе	+		1	6	6
13. Соблюдаются ли требования к оформлению документации		-		8	
ИТОГО:	X	X	X	100	54

Вывод: 54 меньше 70, значит система менеджмента качества на предприятии не соответствует установленным требованиям стандарта.

4. Руководителю предприятия переработки нефти необходимо сделать выбор аудиторской фирмы по техническому критерию. Оценка технического предложения осуществлялась по 100 -балльной шкале. Заявку на участие в конкурсе подали 3 аудиторские организации и 1 индивидуальный аудитор:

- 1) ООО «Аудиторская компания Консалт»;
- 2) ООО «АудитПрофи»;
- 3) ООО «Профаудит» (не внесена в реестр аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов);
- 4) ИП С.С. Попов.

Результаты оценки технического критерия представлены в таблице.

Таблица - Результаты оценки технического критерия

ООО «Аудиторская компания Консалт»	ООО «АудитПрофи»	ООО «Профаудит»	ИП С.С. Попов
50 баллов	80 баллов	80 баллов	75 баллов

Ответ: Для заключения договора на проведение аудиторской проверки руководитель должен выбрать (по техническому критерию) ООО «АудитПрофи», так как эта организация набрала наибольший балл. ООО «Профаудит» не состоит в саморегулируемой организации и аудиторскую проверку осуществлять не может.

Коды компетенций	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций
УК-3.1	Выстраивает стратегии сотрудничества в командах. Влияет на принятие решений

а) тестовые задания открытого и закрытого типа на проверку знаний:

1. Выберите из предложенного коммуникации, используемые в команде аудиторов:

а) тестирование

б) взаимная координация планов аудиторской проверки

в) обмен отчетами

2. Общую стратегию аудиторской проверки составляет:

- а) руководство экономического субъекта;
- б) аудитор, осуществляющий проверку

в) руководитель аудиторской организации

3. Укажите в каком случае к аудиторской проверке привлекается эксперт:

а) если необходима оценка определенных видов активов

б) если нужно выбрать аудируемое лицо

в) если необходимо назначить руководителя аудиторской группы

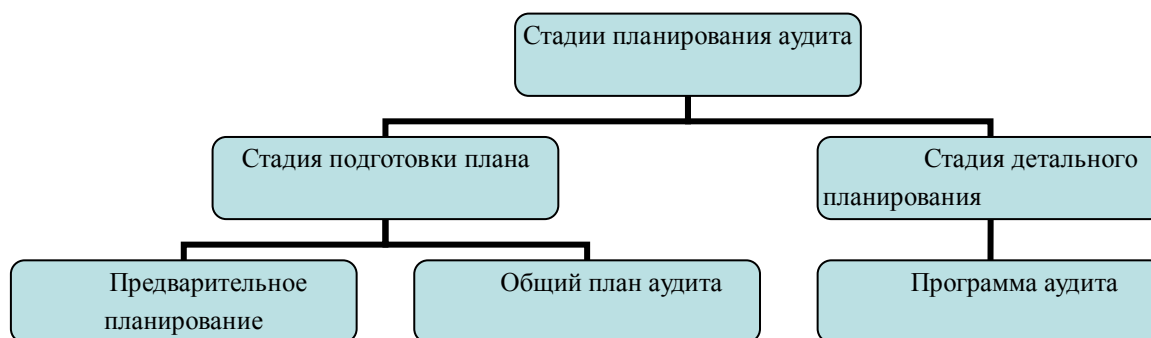
4. _____ - принцип, который должен соблюдаться аудитором в аудиторской группе при выполнении задания, который позволяет сформировать вывод, не зависящий от влияния факторов, способных скомпрометировать профессиональное суждение аудитора (**независимость аудитора**).

5. Аудиторская организация, участник рабочей группы _____ иметь тесные деловые взаимоотношения с клиентом по заданию, обеспечивающему уверенность, его руководством (**не должны**).

б) практико-ориентированные задания открытого типа на оценку умений и навыков

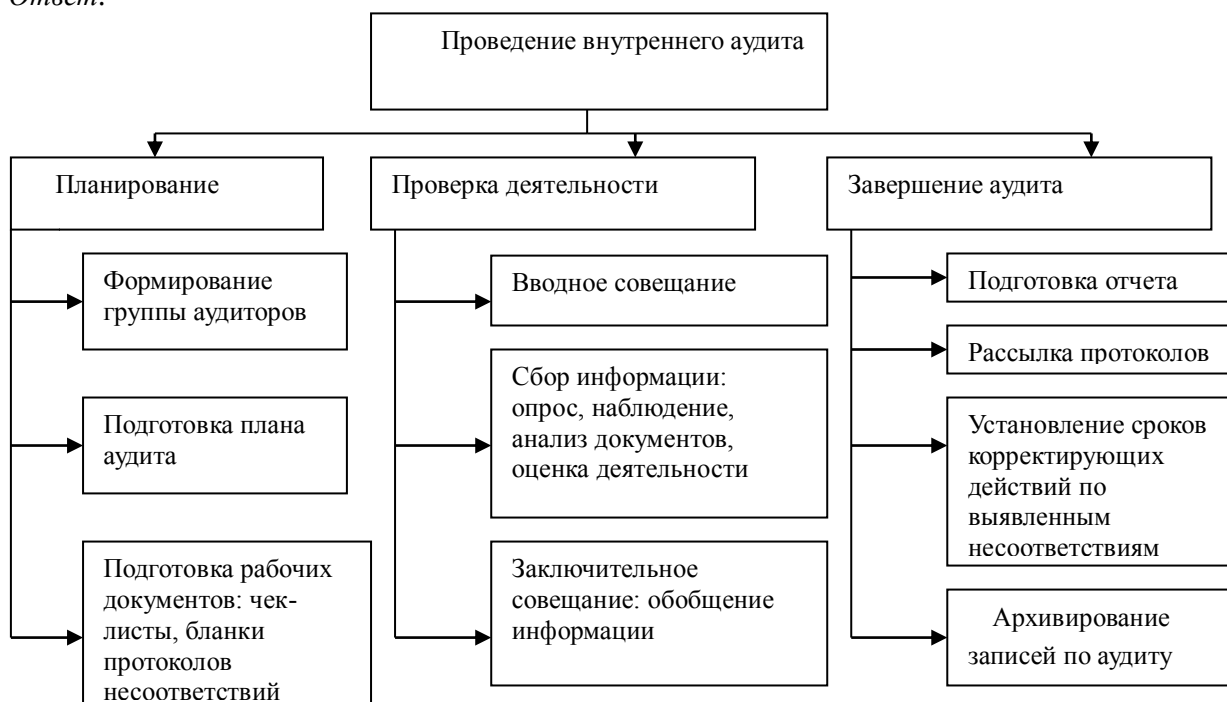
1. Составьте схему этапа планирования аудита аудиторской группой

Ответ:

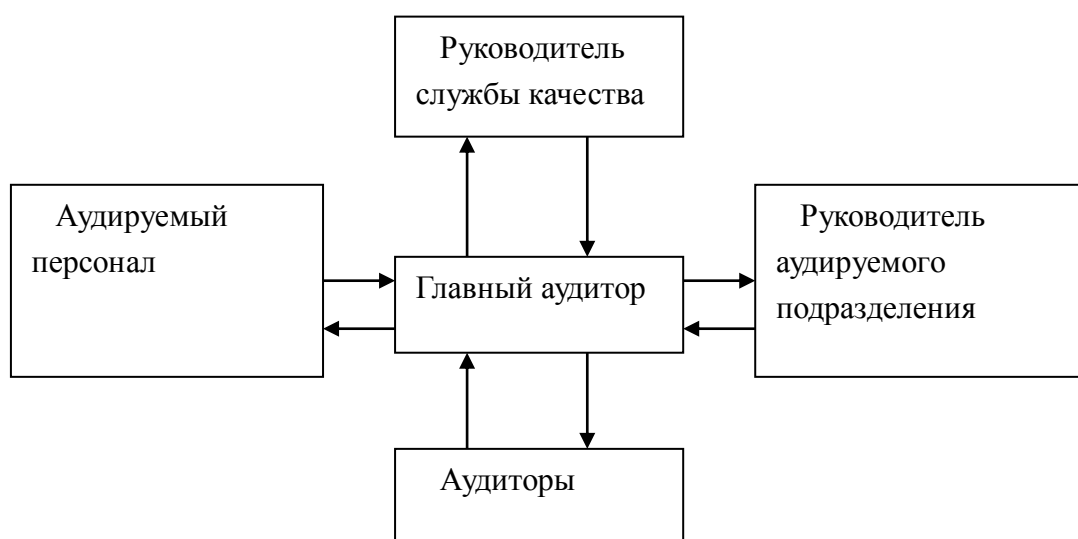


2. Составьте схему Модели процесса внутреннего аудита, осуществляемого Службой внутреннего аудита.

Ответ:



3. Составьте схему взаимодействия участников внутреннего аудита системы менеджмента качества
Ответ:



4. В ходе проверки расчетов по платежам в бюджет аудиторская организация использовала работу других лиц. По результатам проверки ошибок не выявлено. Спустя месяц налоговая инспекция обнаружила в отчетности налогоплательщика ряд неправильных расчетов, следствием чего является необходимость оплаты дополнительных сумм налоговых платежей и штрафов. Оцените ситуацию: несет ли аудиторская организация ответственность за допущенные ошибки?

Ответ: Привлечение других лиц к аудиторской проверке не снимает с аудиторской организации ответственности за выражаемое мнение о бухгалтерской отчетности экономического субъекта и не уменьшает этой ответственности.

5. В связи с переездом в другой город аудитору пришлось уволиться из аудиторской фирмы, в которой он проработал 10 лет. Переехав на новое место жительства, аудитор устроился на работу в крупную аудиторскую организацию, где ему предложили заработную плату гораздо меньше прежней, и неудобный график работы. Он согласился стать сотрудником данной аудиторской организации, но по истечении некоторого промежутка времени аудитор начал высказывать свое недовольство по поводу маленькой заработной платы и плохих условий труда, обсуждая данные вопросы с работниками других аудиторских фирм. Оцените действия аудитора, исходя из этических принципов, положенных в основу взаимоотношений сотрудников с аудиторскими фирмами.

Ответ: Аудиторы, согласившиеся стать сотрудниками аудиторской фирмы, обязаны лояльно относиться к ней, своей деятельностью способствовать авторитету и дальнейшему развитию фирмы, поддерживать деловые доброжелательные отношения с руководителями и иными сотрудниками фирмы. Поэтому действия аудитора в рассматриваемой ситуации ставят под сомнение соблюдение основных этических принципов аудита.

Коды компетенций	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций
ПК-3.1	Анализирует и систематизирует результаты производственной деятельности, внутренних и внешних аудиторов

а) тестовые задания открытого и закрытого типа на проверку знаний:

1. Отчет внутреннего аудитора составляется по инициативе:

- а) руководителя предприятия переработки нефти
- б) руководителя Службы внутреннего аудита
- в) налогового органа

2. Пользователями результатов работы внешнего аудита:

а) **налоговые органы**

б) Комитет по аудиту

в) Служба внутреннего аудита

3. Является ли аудиторская деятельность заменой контроля достоверности отчетности со стороны государственных органов и органов местного самоуправления?

а) да, конечно

б) **нет, это отмечено в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности»**

в) да, это отмечено в Федеральном законе «О бухгалтерском учете»

4. Соблюдение Стандартов внутреннего аудита и Кодекса этики, профессиональный уровень и повышение квалификации аудиторов – это показатели _____ оценки результатов работы Службы внутреннего аудита (**качественной**).

5. Экономия от обнаруженных нарушений, отношение вовремя внедренных рекомендаций к общему числу принятых - это показатели _____ оценки результатов работы Службы внутреннего аудита (**количественной**).

б) практико-ориентированные задания открытого типа на оценку умений и навыков

1. Оценить долю своевременно предоставленных отчетов из общего количества предоставленных отчетов объекту аудита, Совету директоров предприятия, Комитету по аудиту и председателю Правления Общества, если известно, что пороговое значение показателя установлено на уровне 80%. В таблице представлены сведения о своевременности (несвоевременности) предоставления отчетов.

Таблица – Фактическое предоставление отчетности

	Совет директоров	Комитет по аудиту	Председатель Правления	Объект аудита	Статус выполнения КПЭ
Аудиторский отчет №1	Своевременно	Своевременно	Своевременно	Своевременно	Своевременно
Аудиторский отчет №2	Несвоевременно	Своевременно	Несвоевременно	Своевременно	Несвоевременно
Аудиторский отчет №3	Несвоевременно	Своевременно	Несвоевременно	Своевременно	Несвоевременно
Ежемесячный отчет	Своевременно	Своевременно	Своевременно	Своевременно	Своевременно
Годовой отчет о деятельности СВА	Своевременно	Своевременно	Своевременно	Своевременно	Своевременно

Ответ:

Формула расчета показателя:

$$y = a/b * 100, \text{ где}$$

y – процентная доля своевременно предоставленной отчетности

a – количество своевременно предоставленной отчетности

b – общее число отчетов

$$y = 3/5 * 100 = 60\%$$

Сравнивая пороговое значение показателя (80%) с фактическим, руководитель СВА признает статус выполнения ключевого показателя эффективности как **«не выполнено»**.

2. Оценить долю рекомендаций, принятых объектами внутреннего аудита, если известно, что пороговое значение показателя установлено на уровне 80%.

Известно, что внутренними аудиторами было разработано 28 рекомендаций по результатам выполнения аудиторских заданий. Исходя из базы данных о результатах внедрения рекомендаций, было определено, что из 28 принято лишь 25.

Ответ:

Формула расчета показателя:

$$y = a(+c)/b * 100, \text{ где}$$

y – процентная доля рекомендаций, принятых объектами аудита

a – количество рекомендаций, принятых объектами аудита

b – общее количество рекомендаций за отчетный период

c – переменная, определяющая количество рекомендаций при возникновении частных случаев

$$y = 25/28 \cdot 100 = 89,2\%$$

Сравнивая пороговое значение показателя (80%) с фактическим, руководитель СВА признает данный показатель «выполненным».

3. Оценить степень выполнения Стратегического плана Службы внутреннего аудита, если известно, что пороговое значение показателя установлено на уровне 80%.

Известно, что количество выполненных мероприятий внутренними аудиторами согласно отчета «О выполнении Стратегического плана», составляет 6 мероприятий. Общее количество мероприятий в Стратегическом плане – 7.

Ответ:

Формула расчета показателя:

$$y = a/b (+c) \cdot 100, \text{ где}$$

y – степень выполнения Стратегического плана

a – количество выполненных мероприятий

b – общее количество запланированных мероприятий

c – переменная, определяющая количество мероприятий добавленных/удаленных/перемещенных

$$y = 6/7 \cdot 100 = 85,7\%$$

Сравнивая пороговое значение показателя (80%) с фактическим, руководитель СВА признает данный показатель «выполненным».

4. Оценить аудиторский риск с помощью количественных характеристик на основании математической трехфакторной мультипликативной модели, если аудитор допускает, что неотъемлемый риск составляет 60%, риск контроля - 50% и риск необнаружения - 20%. При этом допустимое значение, принятое в мировой практике составляет 5%.

Ответ:

Математическая трехфакторная мультипликативная модель имеет вид:

$$AP = BXP \cdot PCK \cdot PH, \text{ где}$$

AP - аудиторский риск;

BXP - внутрихозяйственный риск (неотъемлемый риск);

PCK - риск средств контроля;

PH - риск необнаружения.

BXP, PCK, PH – числовые значения.

$$AP = 0,6 \times 0,5 \times 0,2 = 0,06 (6\%)$$

Полученный результат показывает, что данный аудиторский риск нельзя считать допустимым, так как он превышает 5%. Значит, аудитор должен предпринять соответствующие меры для снижения риска до приемлемого уровня.

5. Рассчитать уровень существенности в аудите. При расчете следует учитывать, что практикой аудиторской деятельности определено, что менее 5% — отклонение незначительное, а свыше 10% — существенное.

В ходе аудиторской проверки методом пересчета установлено, что в себестоимости продукции 5050 тыс. руб. ошибочно отражена дважды сумма 50 тыс. руб. Выручка — 7000 тыс. руб.

Ответ:

*Отклонения по себестоимости: 5050 — 50 = 5000 тыс. руб. — истинная себестоимость. (5050 / 5000) * 100 = 101%. 101 — 100 = 1%.*

*Отклонения по прибыли: 7000 — 5000 = 2000 тыс. руб. 7000 — 5050 = 1950 тыс. руб. (1950 / 2000) * 100 = 97,5%. 97,5 — 100 = -2,5%.*

Расчеты показывают, что себестоимость завышена в отчетности на 1%, а прибыль занижена на 2,5%. Отклонения не превышают уровень существенности 5%. Ошибки несут незначительный характер, отчетность признается достоверной.

Теоретические вопросы (УК-2.2, УК-3.1, ПК-3.1)

1. Аудит и его функции

2. Виды аудита
3. Обоснование необходимости аудита предприятий переработки нефти
4. Понятие внутреннего и внешнего аудита
5. Отличия внутреннего аудита от внешнего
6. Цель внутреннего аудита
7. Объекты внутреннего аудита
8. Профессиональные и этические принципы деятельности внутренних аудиторов
9. Итоговые документы внутреннего аудитора
10. Этапы процесса внутреннего аудиторского контроля
11. Источники информации внутреннего аудита
12. Методы внутреннего аудита
13. Какие виды рисков оцениваются внутренним аудитором
14. Что такое обязательный аудит и в каких случаях он осуществляется
15. Какие требования предъявляются к фирмам-аудиторам
16. Цель внешнего аудита
17. Виды сопутствующих аудиту услуг
18. Какие экономические субъекты подлежат обязательному внешнему аудиту.
19. Что относится к аудиторским доказательствам
20. Методы получения аудиторских доказательств
21. Стандарты внутреннего аудита
22. Стандарты внешнего аудита
23. Аудиторское заключение и его формы
24. Этапы внешней аудиторской проверки
25. Что такое аудиторская тайна
26. Основные процедуры аудиторской проверки учета денежных средств
27. Основные процедуры аудиторской проверки учета внутренних расчетов организации
28. Основные процедуры аудиторской проверки учета основных средств
29. Основные процедуры аудиторской проверки учета производственных запасов
30. Основные процедуры аудиторской проверки учета внешних расчетов организации
31. Понятие налогового аудита
32. Цель налогового аудита
33. Что такое уровень существенности в аудите
34. Что такое аудиторская выборка
35. Органы, регулирующие аудиторскую деятельность в Российской Федерации
36. Роль аудиторских проверок в обеспечении достоверности бухгалтерской отчетности
37. Выбор аудиторских фирм экономическими субъектами
38. Что такое критерии аудита
39. Экологический аудит, его цель и объекты
40. Ответственность аудиторов

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись