

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Государственного, муниципального и корпоративного управления»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Аналитическая практика

Направление подготовки

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Направленность (профиль) подготовки – Информационные технологии в
государственном и муниципальном управлении

Квалификация выпускника - магистр

Формы обучения – очно-заочная, заочная

Рязань

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП ВО.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся целям и требованиям основной образовательной программы в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике.

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контролируемые этапы ПРАКТИК (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-4.1	Задание на практику
2. Основной этап		
– Обновление статистической базы исследования на базе профильной организации; – Проверка гипотезы исследования, корректировка аналитической части; – Обобщение проблем сферы исследования и описание путей их решения (в общем виде) – Выполнение индивидуального задания	УК-4.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.1, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-7.1, ПК-2.5, ПК-1.1	Отчет по практике
3. Оформление и защита отчета	УК-4.1	Отчет по практике

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении освоения дисциплины;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

Шкала оценивания	Критерий
«Отлично» (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
«Хорошо»	– индивидуальное задание выполнено полностью;

Шкала оценивания	Критерий
(продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
Удовлетворительно» (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет в срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Типовые индивидуальные задания, выполняемые студентами в рамках практики:

Типовые индивидуальные задания формируются в зависимости от темы научно-исследовательской работы магистров. Примеры их приведены в таблице.

Типовые индивидуальные задания

Тема НИР	Типовые индивидуальные задания
Разработка механизмов формирования и реализации молодежной политики на примере Рязанской области	Анализ инструментов и механизмов реализации молодежной политики в Рязанской области
	Оценка эффективности реализации молодежной политики в Рязанской области
Оценка и развитие конкуренции на рынке медицинских услуг	Анализ административных барьеров разных уровней утверждения в развитии конкуренции на рынке медицинских услуг
Совершенствование процесса оказания государственных услуг на примере Рязанской области	Оценка эффективности процесса оказания государственных услуг в Рязанской области

Типовые контрольные вопросы для процедуры оценки отчета по практической подготовке:

- 1) Какие нормативные акты регулируют объект вашего исследования? Какие из них оказывают определяющее значение на объект исследования? Как можно оценить затраты, возникающие при реализации этих нормативных актов для объекта исследования? (ОПК-3.2)
- 2) Какие последствия действия рассмотренных вами нормативных актов возникают у объекта исследования? (ОПК-3.3)
- 3) Можно ли решить выявленные вами проблемы с помощью автоматизации каких-либо процессов? Какие информационные технологии или продукты можно применить? (ОПК-4.1)
- 4) Какие методы определения эффективности бюджетных расходов вы применяли в своем исследовании? (ОПК-5.1)
- 5) Какие методы определения эффективности управления имуществом вы применяли в своем исследовании? (ОПК-5.2)

- 6) Какова основная идея предлагаемого вами проекта? Расскажите об этапах его реализации. (ПК-2.5).
- 7) С помощью каких методов вы проводили анализ социально-экономических проблем территории, являющейся объектом вашего исследования? Какие социально-экономические проблемы территории решает ваш проект? (ПК-1.1)

Показатели формирования компетенций УК-4.1 и ОПК-7.1 оцениваются наличием и содержанием отчета по практике и способностью ответить на вопросы при его защите.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Перфильев Сергей Валерьевич,
Заведующий кафедрой ГМКУ

Простая подпись