

ПРИЛОЖЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

**Б2.О.01.01(У) «ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»**

Направление подготовки  
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки  
«Цифровая экономика»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

Рязань 2024

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## 2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.3	Договор о практической подготовке (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Аналитический этап (общая часть)	УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-5.2, ПК-1.1	Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Индивидуальное задание	УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-1.1	Отчет о практике, контрольные вопросы
4. Оформление отчета и защита результатов практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

## 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

### *Описание критериев и шкалы оценивания:*

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

*а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания и оформления отчета о практике:*

*Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:*

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;

- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;
- соответствие отчета требованиям к оформлению.

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерий</b>
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено полностью;</li> <li>– студент строго соблюдал рабочий график (план) практики;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;</li> <li>– задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете;</li> <li>– отчет полностью соответствует требованиям;</li> </ul>
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено полностью;</li> <li>– студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский;</li> <li>– задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете;</li> <li>– имеются незначительные замечания к оформлению;</li> </ul>
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание выполнено не полностью;</li> <li>– студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины;</li> <li>– индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления;</li> <li>– задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом;</li> <li>– имеются существенные замечания к оформлению;</li> </ul>
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальное задание не выполнено;</li> <li>– студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.</li> </ul>

*б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:*

*Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:*

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы;

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерий</b>
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;</li> <li>– студент показал глубокие знания задание выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования;</li> <li>– студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.</li> </ul>
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете;</li> <li>– студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования;</li> <li>– при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.</li> </ul>

Шкала оценивания	Критерий
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

#### 4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Были ли конфликтные ситуации? Как вы выходили из них? (УК-3.2)
2. Чувствовали ли сопротивление коллектива в процессе практики? (УК-3.2)
3. Каково было отношение научного руководителя к вам в процессе общения и прохождения практики? (УК-3.2)
4. Какими информационно-коммуникационными технологиями вы пользовались при подготовке отчета о НИР? (УК-4.1)
5. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4.1)
6. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
7. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4.2)
8. Назовите нормативные документ (ГОСТ), регламентирующий оформление отчета. (УК-4.2)
9. Требования к оформлению списка литературы. (УК-4.2)
10. Требования к оформлению отчета о практике. (УК-4.2)
11. Требования к докладу. (УК-4.2)
12. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.1)
13. Удалось ли вам реализовать план исследования в полном объеме? Соблюдались ли сроки? (УК-6.1)
14. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе практики? (УК-6.2)
15. Как вы оцениваете результат практики? (УК-6.3)
16. Что вы не смогли реализовать в процессе практики? (УК-6.3)
17. Что нового для себя вы узнали в процессе практики? (УК-6.3)
18. Какие программные продукты вы использовали в процессе практики (ОПК-5.1)
19. Какими справочно-правовыми и экспертно-аналитическими системами вы пользовались, с какой целью (ОПК-5.1)
20. Какими электронно-библиотечными ресурсами вы пользовались (ОПК-5.2)
21. Назовите национальные или международные базы данных, которыми вы воспользовались

для поиска необходимой литературы (ОПК-5.2)

22. Опишите процедуры поиска различной информации в процессе прохождения практики (ОПК-5.2)

23. Опишите информационные (цифровые) инструменты, использованные вами при выполнении индивидуального задания (ПК-1.1)

24. Как осуществлялся сбор информации для последующей аналитики? (ПК-1.1)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО **ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ**, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий кафедрой ЭМОП Простая подпись