

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРАКТИКЕ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
«Экономика предприятия»

Квалификация выпускника – бакалавр

Формы обучения – очная, очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по производственной практике (НИР). При оценивании результатов прохождения практики применяется академическая оценка по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап		Задание на практику
2. Основной этап. Выполнение индивидуального задания: 2.1. Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка (по месту прохождения практики); 2.2. Теоретические исследования: - описание экономической категории, экономических явлений и процессов; - представление стандартных теоретических и эконометрических моделей экономических явлений и процессов; 2.3. Эмпирические исследования: - выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей; - анализ внешней среды с использованием данных отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях с использованием аналитического инструментария статистики и экономико-математического моделирования, и отражающего системный подход в научном исследовании, с представлением выводов о тенденциях изменения социально-экономических показателей; 2.4. Обработка и анализ полученной информации (информационный обзор и/или аналитический отчет, отражающий результаты анализа отечественных и зарубежных источников информации в соответствии с задачами выпускной квалификационной работы).	<p>ОПК-2.1</p> <p>ОПК-2.2</p> <p>ОПК-3.1</p> <p>ПК-2.1</p> <p>ПК-2.2</p>	
3. Заключительный этап.		Отчет о результатах

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
Подготовка отчета по научно-исследовательской работе: оформление отчета и защита отчета, приложения к отчету по НИР, формирование комплекта материалов, включающего всю отчетную документацию по НИР, публикация полученных научных результатов (подготовка статьи (тезисов конференции)).		практики. Презентация и доклад по итогам практики. Защита отчета. Публикация полученных научных результатов (подготовка статьи (тезисов конференции)).

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет обучающегося, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено полностью; – обучающийся строго соблюдал рабочий график (план) НИР; – список источников и литературы отличается своей полнотой и проработанностью и полностью соответствует теме НИР, в списке присутствуют монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, учебные пособия, справочные издания, источники интернет, все элементы списка оформлены безошибочно; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – обучающийся продемонстрировал свободное владение эмпирическими методиками, технологией их проведения, успешно обработал данные с использованием математических методов статистики, глубоко проанализировал и интерпретировал полученные результаты, при интерпретации результатов сравнивает полученные данные с результатами исследований представленными в литературе и источниках интернет; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, рекомендации учтены в отчете; – отсутствуют замечания к оформлению; – отчет полностью соответствует требованиям; – имеется публикация полученных научных результатов.
2 балла	– индивидуальное задание выполнено полностью;

Шкала оценивания	Критерий
(продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – список источников и литературы подготовлен и в целом соответствует теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий: монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет (за исключением 1-2), элементы списка оформлены с малозначительными недочетами (не более 2-х); – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – обучающийся может реализовывать безошибочно эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, при интерпретации результатов испытывает трудности, когда сравнивает полученные данные с результатами исследований, представленными в литературе и источниках интернет. – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению; – подготовлена статья (тезисы конференции) к публикации.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание выполнено не полностью; – обучающийся не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – в списке источников и литературы имеется небольшое несоответствие теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий: монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет (за исключением 3-4), элементы списка оформлены со значительными недочетами (более 2-х); – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – обучающийся может реализовывать эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, совершая 1-2 ошибки, при интерпретации результатов испытывает трудности; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от выпускающей кафедры, которая не была должным образом воспринята обучающимся; – имеются существенные замечания к оформлению; – материал, подготовленной к публикации требует доработки.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное задание не выполнено или выполнено не самостоятельно; – обучающийся не представил отчет в срок; – отсутствие списка источников и литературы по теме НИР либо список источников и литературы полностью не соответствует теме НИР; – обучающийся не владеет эмпирическими методиками; – обучающийся не подготовил материал научного исследования к публикации.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся творчески подошел к подготовке доклада и презентации по результатам НИР; – продемонстрировал свободное владение программами для подготовки

Шкала оценивания	Критерий
	<p>презентации, презентация содержит инфографику;</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад отличается согласованностью, четкостью, полнотой и емкостью, глубиной выводов; – обучающийся глубоко и всесторонне рассмотрел тему, продемонстрировал глубокое усвоение сущности рассматриваемой проблемы; – уверенно, логично, последовательно и грамотно ее излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает выводы и обобщения; – свободно владеет системой экономических понятий; – обучающийся правильно и грамотно отвечает на все заданные вопросы.
2 балла (продвинутый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – студент демонстрирует твердое усвоение темы, грамотно и по существу излагает содержание изучаемого вопроса, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – связывает усвоенные знания с практической деятельностью; – аргументирует научные положения; – делает выводы и обобщения; – владеет системой экономических понятий; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся в период практики и представленные в отчете; – тема раскрыта недостаточно четко и полно, т. е. студент освоил суть проблемы, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; – допускает несущественные ошибки и неточности; – испытывает затруднения в практическом применении полученных знаний; – слабо аргументирует научные положения; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений; – частично владеет системой экономических понятий; – обучающийся не дает полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – обучающийся не раскрыл тему; – допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; – испытывает трудности в практическом применении знаний; – не может аргументировать научные положения; – не формулирует выводов и обобщений; – не владеет системой экономических понятий; – обучающийся затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
------------------	-------------------------

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Назовите принципы построения стандартных теоретических и эконометрических моделей? (ОПК – 3.1)
2. Какие методы анализа финансовой отчетности использовались Вами при выполнении работы и какие основные выводы были получены? В чем заключается смысл вертикального (горизонтального) анализа финансовой отчетности? (ПК-2.2)
3. Перечислите признаки удовлетворительной структуры баланса (ПК-2.2);
4. Охарактеризуйте динамику развития отрасли по результатам статистических исследований (ПК – 2.1);
5. Какие методы анализа статистической информации Вы использовали при выполнении исследования? (ПК-2.2)
6. Как рассчитать темп прироста объема производства в отрасли (в зависимости от объекта исследования)? (ОПК-3.1)
7. Какими источниками экономической информации для сбора статистических данных о сфере деятельности объекта исследования Вы пользовались? (ОПК-2.1)
8. Какими источниками информации Вы пользовались (при изучении отечественного и зарубежного опыта решения проблем, связанных с тематикой исследования) при поиске существующих методик и способов решения проблем, выявленных на объекте исследования? (ПК-2.1)
9. Какими программными продуктами пользовались при сборе информации и при составлении отчета о выполненной работе? (ОПК-2.2);

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий

кафедрой ЭМОП

Простая подпись