

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Государственного, муниципального и корпоративного управления»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

## **Антикоррупционная политика**

Направление подготовки

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Направленность (профиль) подготовки – Информационные технологии в  
государственном и муниципальном управлении

Квалификация выпускника – магистр

Формы обучения – очно-заочная, заочная

Рязань

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП ВО.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся целям и требованиям основной образовательной программы в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

## 2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

| Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)     | Код контролируемой компетенции (или её части) | Наименование оценочного средства |
|---|---|----------------------------------|
| Тема 1. Методологические и правовые основы антикоррупционной политики | ОПК-1.1; ОПК-1.2                              | Зачет                            |
| Тема 2. Коррупциогенные факторы: методология определения              | ОПК-1.1; ОПК-1.2                              | Зачет                            |
| Тема 3. Коррупционные правонарушения: состав и ответственность        | ОПК-1.1; ОПК-1.2                              | Зачет                            |

## 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;

2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении освоения дисциплины;

3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

*а) описание критериев и шкалы оценивания тестирования:*

| Шкала оценивания                 | Критерий  |
|----------------------------------|---|
| 5 баллов<br>(эталонный уровень)  | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 85 до 100% |
| 4 балла<br>(продвинутый уровень) | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 75 до 84%  |
| 3 балла<br>(пороговый уровень)   | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 65 до 74%  |
| 0 баллов                         | уровень усвоения материала, предусмотренного программой: процент верных ответов на тестовые вопросы от 0 до 64%   |

*б) описание критериев и шкалы оценивания практико-ориентированного задания открытого типа:*

| Шкала оценивания                 | Критерий   |
|----------------------------------|--|
| 5 баллов<br>(эталонный уровень)  | Студент в полном объеме ответил на вопрос, дал аргументированные пояснения, показал способности логично излагать материал, ответил на все дополнительные вопросы преподавателя |
| 3 балла<br>(продвинутый уровень) | Студент в достаточном объеме ответил на вопрос, наводящие комментарии реагировал адекватно, продолжая логику изложения, ответил на дополнительные вопросы преподавателя        |
| 1 балла<br>(пороговый уровень)   | Студент ответил на вопрос частично, на наводящие вопросы не смог ответить, не ответил на дополнительные вопросы преподавателя  |

|          |                              |
|----------|------------------------------|
| 0 баллов | Студент не отвечал на вопрос |
|----------|------------------------------|

На экзамен выносятся 10 тестовых вопросов и 3 практико-ориентированных задания открытого типа. Студент может набрать максимум 20 баллов. Итоговый суммарный балл студента, полученный при прохождении промежуточной аттестации, переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Шкала оценивания                         | Критерий       |  |
|--|----------------|--|
| отлично<br>(эталонный уровень)           | 17 – 20 баллов | Обязательным условием является выполнение всех предусмотренных в течение семестра заданий (на практических и при самостоятельной работе) |
| хорошо<br>(продвинутый уровень)          | 13 – 16 баллов |  |
| удовлетворительно<br>(пороговый уровень) | 8 – 12 баллов  |  |
| неудовлетворительно                      | 0 – 7 баллов   | Студент не выполнил всех предусмотренных в течение семестра текущих заданий (на практических и при самостоятельной работе)               |

#### 4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| Коды компетенций | Содержание компетенций  |
|------------------|---|
| ОПК-1            | Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти |
| ОПК-1.1          | Осуществляет профессиональную деятельность с учетом соблюдения профессиональной этики                                 |

а) типовые тестовые вопросы:

1. Что такое коррупция?
  - a. злоупотребление служебным положением;
  - b. дача взятки;
  - c. получение взятки;
  - d. злоупотребление полномочиями;
  - e. коммерческий подкуп;
  - f. незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
  - g. совершение деяний, указанных в вышеперечисленных подпунктах настоящего вопроса, от имени или в интересах юридического лица.

2. \_\_\_\_\_ – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (**профилактика коррупции**).

3. \_\_\_\_\_ – это полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений (**функции государственного, муниципального (административного) управления организацией**).

4. Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих

основных принципах:

**a. признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;**

**b. неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;**

**c. комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;**

**d. приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;**

**e. сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами;**

**f. защищенность служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.**

5. Установленные сроки представления государственными гражданскими служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера:

**a. не позднее 1 мая года, следующего за отчетным;**

**b. не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным.**

6. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять:

**a. граждане, претендующие на замещение должностей государственной гражданской службы;**

**b. граждане, претендующие на замещение должностей гражданской службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации.**

7. В какие сроки должны быть представлены уточненные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в случае если гражданский служащий обнаружил, что в представленных им сведениях не отражены или не полностью отражены какие-либо сведения либо имеются ошибки:

**a. в течение одного месяца после окончания срока, установленного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;**

**b. в течение 15 рабочих дней после окончания срока, установленного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;**

**c. в течение 15 дней после окончания срока, установленного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.**

8. В связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается:

**a. заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц;**

**b. заниматься предпринимательской деятельностью лично.**

9. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов на гражданской службе может состоять:

**a. в изменении должностного или служебного положения гражданского служащего, являющегося стороной конфликта интересов;**

**b. в понижении гражданского служащего в должности;**

**c. в отстранении гражданского служащего от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке;**

**d. в отказе гражданского служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;**

**e. в увольнении гражданского служащего с гражданской службы.**

10. Непринятие гражданским служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является:

а. несоблюдением требований к служебному поведению, влекущим наложение дисциплинарного взыскания;

**б. правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы;**

с. несоблюдением обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, влекущим наложение дисциплинарного взыскания.

*б) практико-ориентированные задания открытого типа:*

1. Петров был признан виновным в том, что, являясь судебным приставом исполнителем, получил взятку в крупном размере за совершение в пользу взяткодателя действий, входящих в его полномочия и осужден по п. «г» ч.4 ст.290 УК РФ. Адвокат Петрова ходатайствовал о переквалификации его действий на ч.3 ст.160 УК РФ в связи с тем, что он не мог осуществить вменяемое ему преступление из-за того, что использовать имеющееся служебное положение в пользу лиц, дающих ему взятку он не мог. Чем отличается получение взятки от мошенничества? Квалифицируйте действия Казанцева при обстоятельствах, установленных вышестоящим судом.

**Ответ:** о мошенничестве следует говорить тогда, когда приобретаются права на чужое имущество либо его похищают путем обмана, злоупотребления доверием граждан. В таких делах участвует адвокат 159. Суть мошенничества состоит в настоящем хищении, но без применения насилия. Отсутствует при этом и принуждение. Действия пострадавшего носят добровольный характер, поскольку тот вовсе и не догадывается о мошенничестве. Самостоятельно разобраться в таких действиях достаточно сложно. Поэтому потребуется помощь профессионального адвоката по мошенничеству.

Обман может существовать в двух типах – активный и пассивный вид. При этом всегда пострадавшему предоставляют заведомо ложную информацию. Мошенник никогда не применяет по отношению к жертве насильственных методов. Состав подобных преступлений всегда сопряжен с оценочным характером. С привлечением уголовного адвоката по мошенничеству будет получена юридическая оценка действиям обеих сторон.

Некоторые считают, что взятки имеют распространение только в бизнесе или политике. Между тем, шоколадка, врученная в знак благодарности за хорошее лечение врачу и 3 тысячи рублей в придачу, также является взяткой. Вопрос достаточно специфический и разобраться в нем поможет адвокат по взяткам.

Регулятором степени ответственности за взятку являются статьи 290-291 УК РФ. Взятку следует рассматривать в качестве незаконного вознаграждения за какие-то действия (бездействия) должностного или материально ответственного лица.

В качестве субъекта правонарушения по статье 290 УК РФ, выступает должностное лицо. Ответственность за данное преступление наступает с 16 лет. Но взятка может быть получена через посредника. Тогда виновником преступления будет именно посредник. Об этом говорится в статье 291 УК РФ.

В чем отличие взятки от мошенничества, почему взятку часто переквалифицируют на мошенничество? В юридической литературе можно найти множество дискуссий, мнений, диалогов о различиях между этими двумя преступлениями.

Общее между взяткой и мошенничеством: преступник при получении взятки **НЕЗАКОННО ПРИОБРЕТАЕТ ЧУЖОЕ ИМУЩЕСТВО**, действуя при этом с **КОРЫСТНОЙ ЦЕЛЬЮ**, но вразрез государственным интересам. Основное отличие получения взятки от хищения в форме мошенничества в том, что взяткодатель **ДОБРОВОЛЬНО** дает взятку должностному лицу, что карается по ст. 290 УК РФ.

В ходе предварительного следствия или в суде часто возникают проблемы с квалификацией, хотя уже все более-менее разъяснено. Последняя судебная практика в основном формируется в соответствии с принятыми разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ. Именно этот высший судебный орган указывает, как нужно оценивать те или иные действия, доказательства по уголовному делу и какие положения уголовного законодательства применять в той или иной ситуации. Такие директивы и являются разграничениями этих понятий.

Как мошенничество следует квалифицировать активные действия лица, получившего ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа, однако, заведомо не намеревавшегося исполнять свое обещание и присвоил деньги себе. Владелец переданных ему ценностей в указанных случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки ч.30 ст.30- ст.291 УК РФ или коммерческий подкуп ст.204 УК РФ. (Пример: следователь обещает «решить» вопрос закрытия дела с начальником, при этом уже вынес постановление о прекращении дела самостоятельно).

В соответствии с п.26 того же Постановления, в случае, когда лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, заведомо не намеревалось передавать ценности в качестве взятки должностному лицу либо посреднику и, получив указанные ценности, обратило их в свою пользу, содеянное следует квалифицировать как мошенничество без совокупности с преступлением, предусмотренным частью 5 статьи 291.1 УК РФ (посредничество). (Пример: юрист обещает «занести» судье деньги, однако, не намеревается это сделать, а предполагаемая взятка не что иное, как способ увеличения гонорара за заведомо выигрышное дело).

Исходя из конкретной ситуации, опираясь на судебную практику и разъяснения высшего судебного органа, опытный уголовный адвокат поможет найти выход из сложившейся ситуации, в которую попало лицо до обращения за юридической помощью к адвокату. До встречи с сотрудниками полиции или иного следственного органа посоветуйтесь с адвокатом по уголовным делам. Если же встреча уже состоялась, необходимо воспользоваться правом, предусмотренным ст.51 Конституции РФ (никто не должен свидетельствовать против себя и своих близких) и после этого связавшись с Вашим адвокатом или уголовными адвокатами Уфа, выработать правовую позицию по делу).

2. Начальник отдела по лицензированию Лихачев, потребовал у индивидуального предпринимателя Федоровой деньги в сумме десяти тысяч рублей за выдачу разрешения на право торговли вино-водочными изделиями. Передача денег осуществлялась в личном автомобиле чиновника марки "Мерседес-Е240", где он был задержан с поличным. Квалифицируйте действия Лихачева.

**Ответ:** в соответствии ч.4 ст. 290 УК РФ квалифицируется деяния, предусмотренные частями первой - третьей настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, - наказываются штрафом в размере от одного миллиона до трех миллионов рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, или в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пятидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового.

3. Председатель военно-медицинской комиссии Корзун оформил для сына своего знакомого Егорова медицинскую карту, в которую от имени врачей вписал сведения о, якобы, имеющимся у Егорова хроническом заболевании, что дало последнему возможность получить в военкомате освобождение от службы в армии. За оказанную услугу Егоров передал Корзуну 500 долларов США. Оцените действия Корзуна и Егорова.

**Ответ:** действия Егорова квалифицируются ст. 291 УК РФ. Дача взятки.

1. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) - наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки или без такового.

Действия Корзуна квалифицируются ст. 290 УК РФ. Получение взятки.

1. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

4. Руководитель одного из областных государственных экспертных учреждений создал ряд коммерческих организаций, которые фактически подменяли деятельность госучреждения, но за большие деньги. Чиновник отправлял клиентов непосредственно в эти коммерческие структуры, получая от этого выгоду. В чем именно заключаются нарушения законодательства о противодействии коррупции? Квалифицируйте действия виновных лиц.

**Ответ:** в силу статьи 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 27.10.2020) "О муниципальной службе в Российской Федерации" за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, налагаются следующие взыскания: замечание; выговор; увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям. Действия чиновника нужно квалифицировать как использование своего служебного положения в личных целях, к нему необходимо применить меру взыскания в виде увольнения.

5. Н. неоднократно получал взятки за совершение незаконных действий на службе. Скопив крупную сумму, он решил приобрести виллу на побережье стоимостью несколько десятков миллионов рублей. При этом все документы он оформил на подставное лицо, с которым заключил фиктивный договор бессрочного пользования этой виллой. Зависит ли квалификация содеянного от того, знало или нет подставное лицо о незаконности доходов, полученных Н. ?

**Ответ:** 1) В действиях Н. содержатся признаки составов преступлений предусмотренных ч.3 ст. 290 УК РФ «Получение взятки», а именно: получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействия) - наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до двух миллионов рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести месяцев до двух лет, или в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок от трёх до восьми лет со штрафом в размере до сорокакратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

А так же п. б ч. 4 Статья 174.1 УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых лицом в результате совершения им преступления» т.е. совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретёнными другими лицами преступным путем, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом, совершённое в особо крупном размере - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового и с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью

на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового, с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

2) В действиях же подставного лица для данного состава преступления не является обязательным знание виновным того, в результате какого именно преступления добыто имущество, кто и при каких обстоятельствах совершил это преступление. Главное условие — чтобы субъект легализации сам не участвовал в преступном приобретении указанных денежных средств или иного имущества. В то же время для квалификации преступления необходимо установить заведомость его поведения, т.е. знание им заранее того обстоятельства, что он легализует денежные средства или имущество, приобретенные другими лицами преступным путём. Если же его вина будет доказана, то будет квалифицирована по п. б, ч. 4 ст. 174. УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами преступным путем» т.е. Совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретёнными другими лицами преступным путём, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом, лицом с использованием своего служебного положения, совершённое в особо крупном размере - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового и с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового, с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового и с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Таким образом, квалификация содеянного зависит от того, знало или нет подставное лицо о незаконности доходов, полученных Н.

6. Налоговый инспектор Куприянова с целью трудоустройства окончившей вуз дочери обратилась к директору одного из крупных предприятий города с просьбой о помощи. Дочь Куприяновой была принята на работу по специальности. В благодарность за это инспектор Куприянова по собственной инициативе сообщала главному бухгалтеру предприятия о предстоящих проверках, помогала советами в составлении финансовой отчетности. Содержат ли действия Куприяновой и директора предприятия признаки состава какого-либо преступления?

**Ответ:** В данной ситуации действия Куприяновой содержат признаки дисциплинарного нарушения. В пункте 1 ч. 1 ст. 59.2 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено увольнение гражданского служащего в связи с утратой доверия в случае непринятия мер по предотвращению и(или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является. Конфликт интересов всегда возникает на почве прямой или косвенной личной заинтересованности. Личная заинтересованность означает возможность в сложившейся ситуации получить доходы, выгоды, преимущества самим служащим. В данной ситуации служащий фактически участвует в контрольных мероприятиях организации, имея личную заинтересованность и осведомляет о предстоящих предметах проверки. Личная заинтересованность означает, что доходы, выгоды, преимущества может получать сам служащий, его родственники, друзья (знакомые) или организации, которые как-то связаны с ним. На это указано в ч. 2 ст. 10 Закона о противодействии коррупции, Письме Минтруда России от 15.10.2012 N 18-2/10/1-2088. Служащий обязан уведомить о конфликте интересов, как только ему стало известно об этом (ч. 2 ст. 11 Закона о противодействии коррупции). Для этого он должен подготовить письменное уведомление и подать его представителю нанимателя. Тем самым работодатель, при выяснении всех обстоятельств и проведении служебной проверки обязан уволить Куприянову по основанию «в связи с утратой доверия».

7. Н. А. Сазонов – начальник отдела департамента Министерства женился на М. Г. Матвеевой – ведущем специалисте того же отдела. Могут ли после заключения брака супруги Сазоновы проходить государственную службу в одном подразделении?

**Ответ:** Пункт 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) устанавливает, что гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. Как видно, супруги в этом перечне указаны. Ведущий специалист, очевидно, непосредственно подчиняется своему начальнику этого же департамента. Поэтому, в случае вступления их в брак, в соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 79-ФЗ несоблюдение ограничений и невыполнение обязательств, установленных этим законом и другими федеральными законами влечет за собой прекращение служебного контракта, освобождение от замещаемой должности гражданской службы и увольнение с гражданской службы. С момента вступления в брак рассматриваемое ограничение будет нарушено одновременно обоими служащими. Следовательно, они оба подлежат увольнению с гражданской службы. Следует вывод, что супруги не могут проходить государственную службу в одном подразделении, необходим перевод одного из гражданских служащих на другую должность, в другое структурное подразделение.

8. Матросов А.Е. – старший преподаватель университета (ФГБОУ ВО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки Рузаевой М.Д. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Матросов пообещал, что сын Рузаевой в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом Матросов не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына Рузаевой в институт. Оцените действия Матросова с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли Матросов коррупционное деяние?

**Ответ:** субъектом коррупционного преступления может быть должностное лицо, обладающее определенными властно-распорядительными полномочиями. Матросов М. Е. на процесс поступления в ВУЗ повлиять не мог, так как в состав приемной комиссии не входил, властно-распорядительными полномочиями не обладал. Таким образом, совершенное преступление нельзя квалифицировать, как коррупционное. Действия Матросова содержат признаки состава преступления — мошенничество — завладение имуществом Рузаевой М.Д. путем обмана и злоупотребления доверием (ч.1 ст. 159 УК РФ) определяет мошенничество как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

9. Начальник финансово-экономического департамента министерства разослал во все территориальные подразделения указание, согласно которому при приеме граждан на работу на должности в финансовые службы они обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, а также на своих супругов и несовершеннолетних детей. Оцените правомерность данных указаний.

**Ответ:** В силу п.1 ч.1 ст.20 Федерального закона «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи представителю нанимателя представляют гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, - при поступлении на службу.

Согласно ч.7 данной статьи рассматриваемого Федерального закона под членами семьи гражданского служащего в настоящей статье и статье 20.1 настоящего Федерального закона понимаются супруг (супруга) и несовершеннолетние дети.

Таким образом, поскольку законодательством императивно установлено, что граждане при поступлении на государственную гражданскую службу обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как на себя, так и на членов семьи, под которыми в указанном законом аспекте понимаются супруг (супруга) и несовершеннолетние дети, то указание начальника финансово-экономического департамента министерства правомерно, хотя и излишне, поскольку закон прямо регулирует данную ситуацию.

10. В ходе проведения прокурорской проверки прокурором была проведена антикоррупционная экспертиза приказа министра. По результатам экспертизы в приказе был

выявлен ряд коррупциогенных правовых норм, в связи с чем прокурор потребовал внести соответствующие изменения в приказ. Изложите порядок действий правового департамента министерства в связи с указанным требованием.

**Ответ:** в силу ч.3 ст.4 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией.

Следовательно, правовой департамент министерства в связи с указанным требованием прокурора обязан не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования рассмотреть его и учесть в установленном порядке. О результатах рассмотрения требования об изменении нормативного правового акта незамедлительно сообщается прокурору, внесшему требование (ч.3 ст.9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

При этом следует учитывать, что требование прокурора об изменении нормативного правового акта может быть обжаловано в установленном порядке (ч.4 ст.4 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

11. Володина, работая начальником учебного управления одного из государственных вузов, за вознаграждение в размере 35 тыс. р. передала Куницыну, закончившему всего лишь три из пяти курсов вуза два года тому назад, диплом о высшем образовании, выписанный на его имя. Подписи должностных лиц в дипломе были подлинными. Следствием установлено, что в обязанности Володиной входил учет и контроль расходования бланков дипломов, а также контроль за правильностью заполнения дипломов.

**Ответ:** Ответственность наступает по части 1 ст. 292 УК РФ предусматривающую ответственность, за служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений. Кроме того, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» отмечает, что исходя из положений статьи 17 УК РФ, должен решаться вопрос, связанный с правовой оценкой действий должностного лица, совершившего служебный подлог. В случаях, когда такое лицо в связи с исполнением своих служебных обязанностей внесло в официальные документы заведомо ложные сведения либо исправления, искажающие их действительное содержание, содеянное должно быть квалифицировано по статье 292 УК РФ. Если же им, наряду с совершением действий, влекущих уголовную ответственность по статье 285 УК РФ, совершается служебный подлог, то содеянное подлежит квалификации по совокупности со статьей 292 УК РФ.

12. Борисов был зачислен на должность внештатного инспектора отдела потребительского рынка органа местного самоуправления.

В соответствии с Инструкцией для внештатного сотрудника – инспектора отдела потребительского рынка в его функциональные обязанности входила проверка по поручению руководства предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения на предмет выполнения их руководителями законодательных актов, правил и норм, регламентирующих предпринимательскую деятельность, составление по результатам проверок справок с указанием конкретных нарушений, последующее представление этих справок, являющихся основанием для принятия решения по существу выявленных нарушений.

Борисов вместе с другим внештатным инспектором пришел в магазин, где в результате проведенной ими проверки выявил нарушения законодательных актов, правил и норм, регламентирующих деятельность магазина. При составлении справки, находясь в помещении указанного магазина, Борисов совместно со «вторым лицом» потребовал и получил от директора магазина 10 тыс. р. за прекращение проверки магазина и продолжение его работы.

Как квалифицировать действия Борисова? Какие обстоятельства имеют значение для квалификации содеянного?

**Ответ:** Борисов подлежит уголовной ответственности по статье 291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество» так как сумма взятки не превышала 10 тысяч рублей. В случае, если взятку

требовали совместно с третьим лицом по предварительному сговору, или имело место быть вымогательство – ответственность наступит по соответствующему пункту части 5 статьи 290 УК РФ «Получение взятки».

13. Федорова, являясь начальником отдела кадров муниципального предприятия, трижды за вознаграждение выдавала фиктивные документы, подтверждающие стаж работы Казеевой, Тарасовой, Самохватовой, которые незаконно получали по этим документам пенсию.

**Ответ:** Гр. Фёдорова подлежит ответственности по части 2 статьи 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями». Ввиду неоднократности суд должен назначить наказание по совокупности преступлений. Лица, получавшие пенсию по этим документам подлежат ответственности за дачу взятки по статье 291 УК РФ, и по ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат».

14. Зуева, работавшая секретарем судебного заседания, за вознаграждение передала лишённому права управления транспортным средством сроком на 2 года Курскому водительские права, находящиеся в административном деле. Образуют ли действия Зуевой состав служебного преступления? Почему?

**Ответ:** Согласно прим. ст. 285 УК РФ:

Примечания. 1. Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Ее действия следует классифицировать по ст. 290: Получение взятки

Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе

Таким образом, можно сделать вывод, что действия Зуевой образуют состав служебного преступления.

15. Зиновьев, Шишкин и Павлов, инспекторы таможенного поста, осуждены за злоупотребление должностными полномочиями вопреки интересам службы из корыстной заинтересованности. Они признаны виновными в том, что, будучи представителями власти, длительное время заполняли грузовые таможенные декларации за деньги. В судебном заседании осужденные вину свою не признали, утверждая, что эта работа не входила в их обязанности. Они занимались этой деятельностью в нерабочее время, деньги за услуги брали по ценам таможенных брокеров. Согласны ли Вы с обвинительным приговором суда? Обоснуйте свой ответ.

**Ответ:** Да, данное решение было вынесено верно, так как в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года N 114-ФЗ "О службе в таможенных органах Российской Федерации", сотрудник таможенного органа не вправе: заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности; заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц.

16. Профессор государственного вуза Кириллов был приглашен в качестве председателя государственной аттестационной комиссии в негосударственное высшее учебное заведение. Перед экзаменами к нему обратились родители двух студентов с просьбой оказать

покровительство их детям во время экзаменов, за что вручили ему 2 тыс. дол. США. Как квалифицировать действия Кириллова, принявшего указанные деньги?

**Ответ:** Действия Кириллова следует квалифицировать по п. в ч. 5 ст. 290 УК РФ.

17. Руднева, работая кассиром в институте, получила в банке крупную сумму денег для выдачи заработной платы сотрудникам института и стипендии студентам. Часть денег Руднева выдала, а остальные оставила в сейфе. При этом она не поставила в известность руководство института о наличии в кассе крупной суммы денег, не предупредила об этом ночного сторожа. При уходе из института в конце рабочего дня Руднева забыла поставить помещение кассы на сигнализацию. В ту же ночь деньги были похищены. Может ли Руднева нести ответственность за халатность? Почему?

**Ответ:** Да, может, в виду того, что небрежность (лицо не предвидит возможности наступления опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности могло и должно было предвидеть эти последствия) не исключает ответственности по ст. 293 УК РФ.

18. Эксперт государственного учреждения Миронов за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Бекетова. Впоследствии Миронов подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства. Образуют ли действия Миронова состав служебного преступления? Почему?

**Ответ:** Да. Действия Миронова следует квалифицировать как получение взятки, так как он является должностным лицом злоупотребление должностными полномочиями ст. 285. Его действия попадают под ст. 327 подделка документов, так как был составлено ложное заключение.

19. Кассир одного из коммерческих банков Лыкова за вознаграждение неоднократно давала на время из кассы банка деньги своим знакомым. Образуют ли действия Лыковой состав служебного преступления? Почему?

**Ответ:** Да. Действия Лыковой следует квалифицировать как получение взятки, так как он является должностным лицом злоупотребление должностными полномочиями ст. 285.

20. Заведующая детским садом Чехова в своем служебном кабинете избивала одну из воспитательниц в связи с тем, что последняя ненадлежащим образом выполнила ее поручение. Подлежит ли Чехова ответственности за служебное преступление? Почему?

**Ответ:** Да. Ее действия можно квалифицировать как нанесение побоев, и превышение служебных полномочий.

21. Во время патрулирования военный патруль комендатуры города задержал лейтенанта Фролова, находившегося в состоянии алкогольного опьянения. Чтобы избежать неприятностей по службе, Фролов предложил командиру патруля Исайкину 100 дол. США. Поговорив с рядовыми Угловым и Добшиным, заручившись их молчанием и пообещав им по 10 дол., Исайкин взял у Фролова 100 дол. и отпустил его. Являются ли Исайкин, Углов и Добшин субъектами преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ? Почему?

**Ответ:** да, так как субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ «Получение взятки», являются: должностное лицо, иностранное должностное лицо, должностное лицо публичной международной организации.

22. Заведующая муниципальным детским садом Прошина, пользуясь тем, что количество мест в детском саду ограничено и родители за год и более записывают детей на очередь для приема в детский сад, предлагала родителям заплатить ей деньги, чтобы дети были приняты в детский сад вне очереди. Прокурор дал указание о прекращении уголовного дела, так как, по его мнению, Прошина не является должностным лицом – ее должность не включена в реестр муниципальных должностей. Соответствует ли закону позиция прокурора? Почему?

**Ответ:** В части прекращения уголовного дела по статье о злоупотреблении должностными полномочиями действия прокурора являются правомерными т.к. заведующий детским садом не является муниципальным (а также гос. служащим) соответственно данная статья будет не применима однако в конкретной определенной ситуации на лицо иной состав преступления а

именно статья 159 УК РФ «Мошенничество» так как на лицо злоупотребление доверием со стороны заведующей, а точнее часть 3 данной статьи т.к. данное деяние совершалось лицом с использованием своего судебного положения.

23. В ОЭБиПК обратился студент государственного вуза с заявлением о вымогательстве у него взятки старшим преподавателем Азаровым. Из заявления следовало, что студент не был допущен к экзаменам в связи с тем, что не представил вовремя к защите курсовую работу. Когда он со своей проблемой обратился к старшему преподавателю Азарову, тот предложил уплатить ему 1 тыс. 500 р., после чего передал студенту написанную им самим курсовую работу и, являясь членом комиссии по защите курсовых работ, внес фамилию студента в соответствующую ведомость, поставив отличную оценку. Как квалифицировать действия Азарова? Почему?

**Ответ:** В рассматриваемом случае отсутствует состав вымогательства, а именно (Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких) и передаваемая сумма средств не подпадает под понятие взятки (3000 рублей), таким образом не применимы статьи 163 «вымогательство» и 290 «Получение взятки» т.к. сумма средств меньше однако возможно применение нормы ст.286 «Превышение должностных полномочий» т.к. помимо обычной должности преподавателя данное лицо занимало должность члена приемной комиссии, следовательно осуществляло иную не преподавательскую деятельность.

24. Максимов работал экспертом межрайонного отделения областного бюро судебно-медицинских экспертиз. При обращении к нему родственников покойных, находящихся в морге, с просьбой о более оперативном решении вопроса об исследовании трупов и даче справок о причине смерти Максимов, ссылаясь на занятость, откладывал вскрытие, однако при решении вопроса о вознаграждении обещал ускорить исследование и выдачу справок о причине смерти. Получая вознаграждение, Максимов оперативно решал вопрос. Может ли Максимов быть привлечен к ответственности за получение взяток? Почему?

**Ответ:** да, Максимов может быть привлечен к ответственности за «Получение взятки» по ст. 290 УК РФ если сумма средств будет отвечать поставленным требованиям. Также наблюдается состав ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

25. Вновь назначенный главный врач городской больницы выяснил, что врачами совершаются следующие действия: 1. Врач-хирург онкологического отделения при беседе с вновь поступающими больными объяснял им, что возможность благоприятного исхода лечения зависит от времени сделанной операции — чем быстрее будет сделана операция, тем вероятнее положительный результат. Но для того чтобы операция была сделана как можно быстрее, больные должны заплатить ему деньги: за операцию в трехдневный срок — 10 тыс. дол. США, в пятидневный — 5 тыс. дол., в десятидневный — 3 тыс. дол. США. А потом операция уже не поможет. 2. Врач-анестезиолог перед операциями говорил больным, что он может использовать во время операций различные средства для наркоза. Но одни средства переносятся больными плохо, а другие не влекут отрицательных последствий. И если больной хочет, чтобы при операции использовались качественные лекарственные средства, то он должен заплатить 10 тыс. р. Причем не за препарат, а за то, что врач будет применять именно этот препарат. Дайте юридическую оценку приведенным ситуациям.

**Ответ:** В первом случае на лицо просматриваются 3 состава, а именно ст.163 УК РФ «Вымогательство» так как в действиях хирурга можно усмотреть некую угрозу так он говорит что будет причинен непоправимый вред здоровью и жизни лица которому назначена операция, А также такие составы как ст.159 УК РФ «Мошенничество» а конкретно ч.3 данной статьи, и ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

Во втором же случае просматривается именно ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

|         |   |
|---------|---|
| ОПК-1   | Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти |
| ОПК-1.2 | Осуществляет профессиональную деятельность с учетом антикоррупционной направленности                                  |

*а) типовые тестовые вопросы:*

1. В какие сроки гражданину направляется письменное уведомление о принятом комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов решении о даче согласия на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора:

- а. в течение семи дней после принятия решения;
- б. не позднее одного рабочего дня, следующего за днем проведения соответствующего заседания указанной комиссии;**
- с. срок не установлен.

2. В какие сроки гражданин уведомляется устно о принятом комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов решении о даче согласия на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора:

- а. срок не установлен;**
- б. в течение трех рабочих дней после принятия решения;
- с. в течение одного рабочего дня после принятия решения.

3. Вправе ли представитель нанимателя снять с гражданского служащего взыскание за коррупционное правонарушение до истечения одного года со дня применения дисциплинарного взыскания?

- а. да, при условии добросовестного и эффективного исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей;
- б. да, по ходатайству непосредственного руководителя государственного гражданского служащего;
- с. законом такое право представителя нанимателя не предусмотрено.**

4. Какие сделки в соответствии с действующим законодательством учитываются при определении обязанности гражданского служащего представлять сведения о расходах?

- а. сделка по приобретению земельного участка;**
- б. сделка по приобретению нежилого помещения (хозяйственные склады, гараж и т.п.);**
- с. сделка по приобретению предметов искусства;
- д. сделка по приобретению жилого помещения (квартира, дом);**
- е. сделка по приобретению транспортного средства;**
- ф. сделка по приобретению ювелирных изделий стоимостью свыше 500 тысяч рублей;
- г. сделка по приобретению ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций);**
- h. сделка по приобретению предметов искусства, стоимость которых превышает 500 тысяч рублей.

5. Что в соответствии с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» учитывается при применении взысканий к гражданским служащим за коррупционные правонарушения?

- а. характер совершенного гражданским служащим коррупционного правонарушения;**
- б. тяжесть совершенного гражданским служащим коррупционного правонарушения;**
- с. обстоятельства, при которых гражданским служащим совершено**

**коррупционное правонарушение;**

- d. **соблюдение гражданским служащим иных ограничений и запретов;**
- e. стаж гражданской службы;
- f. наличие у гражданского служащего несовершеннолетних детей;
- g. **соблюдение гражданским служащим требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов;**
- h. уровень квалификации гражданского служащего;
- i. **исполнение гражданским служащим обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;**
- j. **предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.**

6. С коррупционными рисками связано исполнение гражданским служащим должностных обязанностей, предусматривающих:

- a. **осуществление постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций;**
- b. **предоставление государственных услуг гражданам и организациям;**
- c. **осуществление контрольных и надзорных мероприятий;**
- d. **подготовку и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также распределение ограниченного ресурса (квоты, участки недр и др.);**
- e. **управление государственным имуществом;**
- f. **осуществление государственных закупок либо выдачу лицензий и разрешений;**
- g. **хранение и распределение материально-технических ресурсов.**

7. Вправе ли гражданский служащий выполнять иную оплачиваемую работу?

- a. не вправе;
- b. вправе, если это не повлечет за собой конфликта интересов;
- c. вправе, при условии предварительного уведомления представителя нанимателя;
- d. **вправе с предварительным уведомлением представителя нанимателя, если это не повлечет за собой конфликт интересов;**
- e. вправе, с согласия представителя нанимателя и если это не повлечет за собой конфликт интересов.

8. На основании чего образуется комиссия по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов на гражданской службе? **(Правовым акт государственного органа)**

9. Заседание комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов считается правомочным, если на нем присутствует:

- a. не менее одной трети от общего числа членов комиссии;
- b. **не менее двух третей от общего числа членов комиссии;**
- c. не менее половины от общего числа членов комиссии.

10. В каких случаях лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности:

- a. **если данное лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело;**
- b. такие случаи Уголовным кодексом Российской Федерации не предусмотрены;
- c. если размер взятки менее 10 тысяч рублей;
- d. если размер взятки не превышает 25 тысяч рублей.

*б) практико-ориентированные задания открытого типа:*

1. Петров, являясь начальником медицинского пункта – врачом воинской части, в течение года, используя свое служебное положение, получал значительные суммы денег от родителей рядовых Гаврилова, Чеботарева, Борисова и Миронова за создание видимости болезненного состояния их детей и предоставления им фиктивных свидетельств о болезни, на основании которых рядовые были признаны негодными к военной службе и уволены из Вооруженных Сил Российской Федерации. По мнению защитника, изложенному в кассационной жалобе, Петров не является должностным лицом, так как не имеет права увольнять с военной службы военнослужащих. Может ли Петров быть привлечен к уголовной ответственности за получение взяток? Почему?

**Ответ:** Просто врач не является должностным лицом, однако в качестве примера ситуации в которой данное лицо будет считаться должностным лицом можно привести врача, учителя, преподавателя, научного работника. Вместе с тем если помимо осуществления таких обязанностей на работника государственного или муниципального учреждения в установленном порядке временно возложено исполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, то он признается должностным лицом, - например, медицинский работник, выполняющий обязанности члена клинико-экспертной комиссии или призывной комиссии, либо врач при выдаче листка нетрудоспособности, справки о состоянии здоровья. Так как в данной ситуации он использовал своё положение для того чтобы освободить рассматриваемые лица от воинской службы он может быть привлечен по рассматриваемой статье.

2. К уголовной ответственности за превышение должностных полномочий привлечен контролер междугороднего автотранспортного предприятия Сойкин. Ему предъявлено обвинение в том, что во время проверки билетов у пассажиров он оскорбил одного из пассажиров, а когда последний возмутился поведением контролера, схватил его за одежду и вытащил из автобуса на улицу, где нанес пассажиру удар кулаком по лицу. Адвокат заявил ходатайство о переквалификации действий Сойкина на ст. 116 УК РФ, так как Сойкин – работник коммерческой организации и не может нести ответственность за должностное преступление. Какая квалификация действий Сойкина будет верной? Почему?

**Ответ:** Действия гр. Сойкина должны быть квалифицированы по статье 116 УК РФ «Побои» так как Сойкин не имеет признаков должностного лица, он является наёмным работником-контролёром частной транспортной компании и его должность не предусматривает образования состава преступления, предусмотренного статьей 286 УК РФ, а также – действия, совершенные контролёром, были мотивированы личной неприязнью и хулиганскими побуждениями и с исполнением должностных обязанностей не связаны.

3. Кондратьев, являясь стажером дознавателя, при проведении дознания по уголовному делу в отношении братьев Савельевых, сфальсифицировал материалы уголовного дела. Может ли Кондратьев быть привлеченной к уголовной ответственности, и если да, то за что?

**Ответ:** Гр. Кондратьев может понести ответственность по статье 288 УК РФ за присвоение полномочий должностного лица (дознавателя) и по статье 303 УК РФ за фальсификацию доказательств и результатов ОРД, содержащихся в уголовном деле.

4. Работая в должности ведущего специалиста в юридическом управлении КУГИ и выполняя обязанности по проверке обоснованности заявок на приватизацию зданий и составлению по этим заявкам проекта документа юридического значения, Поталаха, ознакомившись с материалами о приватизации здания МТПГ «М», при личных встречах с руководителями предприятия Кузнецовым и Бондаренко пытался убедить их в сложности дела, говорил, что положительное решение вопроса зависит от него, за что они должны заплатить 300 тыс. р. Поталаха также предложил Кузнецову и Бондаренко свои услуги по обеспечению быстрого и беспрепятственного прохождения их заявки по всем инстанциям КУГИ, за что они должны передать ему еще 700 тыс. р., которые он якобы будет передавать разным должностным лицам, фактически же намереваясь 700 тыс. р. присвоить. Кузнецов и Бондаренко заявили в прокуратуру о требованиях Поталаха, и при передаче денег Поталаха был задержан. Органами предварительного следствия действия Поталаха квалифицированы по первому эпизоду как получение взятки, а по

второму как мошенничество с использованием служебного положения. Дайте оценку квалификации действий Поталаха.

**Ответ:** Органы предварительного следствия дали верную квалификацию содеянному. Действия гр. Поталаха должны квалифицироваться по части 3 статьи 159 УК РФ и по части 1 статьи 290 УК РФ.

5. Симонов, в отношении которого было законно прекращено за отсутствием состава уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 160 УК РФ, решил отблагодарить следователя. С этой целью он передал следователю Бекетову бутылку коньяка стоимостью 2 тыс. 500 р. и коробку шоколадных конфет стоимостью 270 р. Как квалифицировать действия Бекетова и Симонова? Почему?

**Ответ:** Статья 575 ГК РФ в данной ситуации запрещает дарить подарки стоимостью свыше трех тысяч рублей. Так как Симонов преподнёс Бекетову бутылку коньяка стоимостью 2 тыс. 500 р. и коробку шоколадных конфет стоимостью 270 р. (суммарно 2750 рублей), и это не имело никаких признаков взятки и иных преступлений, никто из них не подлежит ответственности, всё было совершено законно.

6. Семенова, работая терапевтом в муниципальной поликлинике, получила от одного из пациентов 6 тыс. р. за «организацию» прохождения им медицинской комиссии с нужным результатом. Семенова обошла всех врачей и собрала их подписи в справке.

**Ответ:** Гр. Семёнова подлежит ответственности по статьям 291.2 УК РФ и 285 УК РФ за мелкое взяточничество и злоупотребление должностными полномочиями по совокупности преступлений.

7. Сотрудник ГИБДД за 10 тыс. р. выписал подложные документы о дорожно-транспортном происшествии, по которым в последствии их обладатель получил от страховой компании 65 тыс. р. Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудника ГИБДД.

**Ответ:** Действия сотрудника ГИБДД необходимо квалифицировать по ч.1 ст.291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество» и по ч.1 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

8. Глава районной администрации получил в подарок от генерального директора фирмы, выигравшей тендер, ноутбук стоимостью 45 тыс. р. При проведении тендера никаких нарушений законодательства зафиксировано не было. Как надлежит квалифицировать действия главы администрации? Почему?

**Ответ:** действия главы районной администрации следует квалифицировать по ч.2 ст. 290 УК РФ «Получение взятки», так как, в соответствии с законом, лица, занимающие государственные должности имеют права принимать обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей.

9. Следователь следственного отдела УВД при расследовании уголовных дел, разъясняя подозреваемым их права на приглашение адвоката, рекомендовал обратиться к адвокату Носову. При этом говорил, что Носов грамотный адвокат и может оказать реальную помощь. По предварительной договоренности со следователем адвокат Носов часть гонорара отдавал следователю. Содержится ли в действиях следователя и адвоката состав преступления? Почему?

**Ответ:** в действиях следователя и адвоката содержится состав преступления, который можно квалифицировать по ч.3. ст. 159 УК РФ Мошенничество. Во-первых, следователь отдела УВД, не завершив уголовное расследование, заочно присвоил подозреваемым статус обвиняемых, указав на то, что им необходима реальная помощь адвоката. Во-вторых, следователь настаивал на привлечении именно Носова, по предварительной договоренности с которым, намеревался получать денежное вознаграждение

10. Заведующий травматологическим отделением муниципальной больницы Нестерук вступил в сговор с врачом того же отделения Соболевым, сообщавшим больным, что применение более эффективного метода лечения зависит от заведующего отделением, который за вознаграждение в 800 дол. США даст указание о применении именно этого метода. Следствием установлено шесть фактов передачи денег больными Нестеруку, который часть денег передавал Соболеву. Дайте юридическую оценку действиям Нестерука и Соболева.

**Ответ:** Действия Нестерука и Соболева можно квалифицировать по ч.3 ст.159 УК РФ Мошенничество и по ч.1 ст. 286 УК РФ Превышение должностных полномочий.

11. В московском аэропорту «Домодедово» постовой милиционер Герасимов за нарушение общественного порядка задержал находившегося в состоянии алкогольного опьянения Журавлева. После доставления в пикет милиции Герасимов потребовал у Журавлева 500 р., обещая отпустить его, а в случае неуплаты этой суммы — доставить Журавлева в дежурную часть для оформления задержания. Получив требуемую сумму, Герасимов не выполнил обещание, так как в действительности и не имел намерения его выполнять. Как квалифицировать действия Герасимова?

**Ответ:** Действия Герасимова можно квалифицировать по ч.1 ст.286 УК РФ Превышение должностных полномочий и по ч.1 ст. 163 Вымогательство.

12. Следователь ОБЭиПК Дерюгин потребовал от генерального директора ООО «Т» Ивашова 500 тыс. р. за то, чтобы не возбуждалось уголовное дело по результатам проверки предприятия. В ходе проверки было установлено, что Ивашов в течение года, являясь генеральным директором, перечислял в бюджет налог на доходы физических лиц, который ООО должно было уплачивать за своих работников, с опозданием в год и использовал указанные средства для нужд предприятия. Ивашов и его адвокат заявили Дерюгину, что действия по задержке перечисления средств в бюджет не содержат состава преступления, а потому нет оснований для возбуждения уголовного дела. Дерюгин в ответ пояснил, что суд разберется, есть здесь состав преступления или нет. Решив не рисковать, Ивашов заплатил Дерюгину требуемую сумму. Уголовное дело не было возбуждено. Как квалифицировать действия Ивашова и Дерюгина?

**Ответ:** Действия Дерюгина следует квалифицировать по пунктам б и в части 5 статьи 290 УК РФ – б) получение взятки с вымогательством и – в) в крупном размере, поскольку денежная сумма в размере 500 тыс. рублей попадает под крупный размер взятки – более 150 тыс. рублей. Действия Ивашова следует квалифицировать по пункту б части 4 статьи 291 УК РФ – б) дача взятки в крупном размере.

13. Матвеев и Коробов были задержаны сотрудниками ОВО в чужой квартире при попытке совершить кражу. Они предложили сотрудникам ОВО не доставлять их в отдел полиции, а отпустить и при этом забрать приготовленное к выносу ценное имущество. Сотрудники ОВО отпустили Матвеева и Коробова, имущество забрали себе, а начальству доложили, что не успели задержать преступников. Как квалифицировать действия сотрудников ОВО?

**Ответ:** Действия сотрудников ОВО следует квалифицировать по пункту а части 5 статьи 290 УК РФ – а) получение взятки, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

14. Сотрудники ГИБДД, работавшие на постах, часть денег, которые они получали в качестве взяток от водителей автомобилей, передавали своему начальству. Как квалифицировать действия сотрудников ГИБДД?

**Ответ:** Данные действия сотрудников ГИБДД квалифицируются по пункту а части 5 статьи 290 УК РФ – а) получение взятки, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

15. Николаев в течение шести месяцев получал от предпринимателя Григорьева по 6 тыс. р. Первые три месяца Николаев работал оперуполномоченным ОЭБиПК в районе, где осуществлял свою предпринимательскую деятельность Григорьев. Затем Николаев был переведен с повышением в должности в соседний район. Узнав о том, что Николаев переведен в другой район, Григорьев перестал ему платить. На следствии Григорьев пояснил, что деньги передавались Николаеву на «всякий случай», что с сотрудниками ОЭБиПК необходимо поддерживать хорошие отношения. Перестал же он платить в силу того, что Николаев уже не представлял для него интереса, поскольку работал в другом районе и ничем при случае помочь был уже не в состоянии. Как квалифицировать действия Николаева? Почему?

**Ответ:** поскольку, передавая денежные средства Николаеву, предприниматель Григорьев подтвердил, что рассчитывал на помощь оперуполномоченного, то есть имел заинтересованность

в покровительстве – данные действия следует квалифицировать по части первой статьи 290 УК РФ «Получение взятки».

16. Толкунов, студент одного из вузов, был задержан при покупке наркотического средства. Задержавший его работник полиции Рюмин предложил Толкунову вызвать по телефону родителей. Когда приехал отец Толкунова, Рюмин заявил, что готов отпустить Толкунова-младшего, если ему заплатят 2 тыс. дол. В противном случае Рюмин пригрозил написать необходимый рапорт и позаботиться о его продвижении. Толкунов-старший передал Рюмину требуемую сумму. Однако спустя несколько дней Рюмин вновь обратился к Толкунову-старшему и потребовал еще 4 тыс. дол., сказав, что свою долю требует его начальник. Как надлежит квалифицировать действия Рюмина и Толкунова-старшего? Почему?

**Ответ:** Данные действия Рюмина следует квалифицировать по части 5 статьи 290 УК РФ пунктам а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, б) получение взятки с вымогательством и в) в крупном размере, поскольку 2 тыс. дол. и 4 тыс. дол. попадают под критерии крупного размера взятки. Действия Толкунова-старшего квалифицируются по пункту б части 4 статьи 291 УК РФ – дача взятки в крупном размере.

17. Глава администрации района Набоков и предприниматель Калинин договорились о том, что первый будет обеспечивать выигрыш тендеров фирме, учредителем и генеральным директором которой являлся Калинин, а Калинин за это будет передавать Набокову деньги. Калинин систематически завышал расценки на работы. Всего в течение двух лет и трех месяцев фирма Калинина выиграла 12 тендеров, в общей сложности расценки на работы были завышены на 12 млн р., 6 из которых Калинин отдал Набокову, а 6 забрал себе. Как квалифицировать действия Калинина и Набокова? Почему?

**Ответ:** Оба лица подлежат ответственности по пункту «а» части 2 статьи 200.4 УК РФ за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, что касается взяточничества, Калинин подлежит ответственности по части 5 статьи 291 за дачу взятки в особо крупном размере, а Набоков – по части 6 статьи 290 УК РФ – за получение взятки в особо крупном размере.

18. Федоренко, начальник государственной налоговой инспекции, предложил Леонову, за некоторые послабления при проведении проверок МУП «В», возглавляемого Леоновым, при работах по проведению канализации финансировать проведение канализации и к личному коттеджу Федоренко. При этом за счет МУП «В» оплачены работы, выполненные лично для Федоренко, в сумме 55 тыс. р. Как квалифицировать действия Федоренко и Леонова?

**Ответ:** Гр. Федоренко подлежит ответственности по части 5 статьи 290 УК РФ за получение взятки группой лиц по предварительному сговору. Взятку или предмет коммерческого подкупа надлежит считать полученными группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали два и более должностных лица или два и более лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействие) по службе в пользу передавшего такое вознаграждение лица или представляемых им лиц. (ПП ВС РФ №24). Гр. Леонов подлежит ответственности по части 4 статьи 291 за дачу взятки. В случае, если МУП «В» является гос. Организацией, гр. Леонов будет привлечён также по части 3 статьи 160 УК РФ за присвоение или растрату имущества, вверенного ему (имеются ввиду деньги, потраченные на провод коммуникаций к коттеджу Федоренко).

19. Преподаватели одного из государственных вузов создали ООО «Репетитор». Студенты вносили в кассу этого ООО деньги, и преподаватели проводили с ними занятия, по результатам которых они засчитывали или не засчитывали отработки лабораторных работ. Согласно сложившейся практике, студенты, которые не отработывали лабораторные, не допускались к сессии. Однако такой порядок не был нормативно урегулирован. Принимать отработки бесплатно преподаватели отказывались, ссылаясь на то, что им это не идет в учебную нагрузку. По такой же схеме некоторые преподаватели принимали и повторные зачеты, которые также не были предусмотрены учебным планом и, соответственно, не оплачивались вузом. Как квалифицировать действия преподавателей?

**Ответ:** Есть основания полагать, что в данной ситуации имеет место быть злоупотребление должностными полномочиями со стороны преподавательского состава (статья 285 УК РФ). Об этом свидетельствует отказ выполнять возложенные на них обязанности в сфере образования (по факту законные действия) без дополнительной платы, которую студенты платить не обязаны. В случае, если бы официально была установлена заранее оговоренная плата за передачи, отработки, и подобные мероприятия, такая плата бы взималась со студентов на законных основаниях и говорить о составе преступления бы не приходилось.

20. Военный комиссар Петров потребовал от гражданина Шарова за выдачу справки о наличии у него права на отсрочку от призыва в армию 700 дол. США, а после того как тот принес ему деньги в служебный кабинет, изменил размер взятки на 20 тыс. р. и назначил время и место передачи денег. Шаров обратился в управление ФСБ с заявлением о требовании взятки. Петров после передачи денег в обмен на справку был задержан сотрудниками правоохранительных органов, а переданные ему 20 тыс. р. изъяты. Как квалифицировать действия Петрова? Почему?

**Ответ:** Петров является должностным лицом, в связи с чем его действия нужно квалифицировать по ч.3 ст. 159 УК РФ (Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере).

21. В дежурную часть за административное правонарушение был доставлен Смирнов. Оперуполномоченный Шмыгаль, зная Смирнова как сутенера, предложил ему вызвать одну из «девушек», с которыми работал Смирнов. По указанию Смирнова девушка оказала Шмыгалю услуги сексуального характера, после чего Шмыгаль отпустил Смирнова. Можно ли рассматривать данную ситуацию как дачу и получение взятки?

**Ответ:** Нет, так как получение и дачи взятки – корыстные преступления, требующее получение имущественного блага. Здесь имеет место быть Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями.

22. ООО арендовало пустующее помещение в подвале больничного комплекса и использовало его в складских целях. Заместитель главного врача по хозяйственной части Митин под угрозой отказа в продлении договора аренды потребовал от директора ООО Иванова и главного бухгалтера ООО Сольмана помимо арендной платы передавать ему ежемесячно 10 тыс. р., часть которых якобы предназначалась главному врачу. Дважды Иванов передавал Митину по 10 тыс. р., а затем заявил в органы МВД, и при передаче следующей суммы Митин был задержан. Как квалифицировать действия Митина и Иванова?

**Ответ:** Митин – ст. 290 УК РФ (получение взятки), Иванов – ст. 291 УК РФ (дача взятки).

23. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

**Ответ:** В данном случае его действия стоит квалифицировать по следующим статьям: Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями (передача информации); Ч. 3 ст. 210 УК РФ – участие в преступной организации с использованием служебного положения (сговор); ст. 290 УК РФ (получение взятки).

24. Контролер службы энергонадзора Ковалева, установив факты серьезных нарушений на государственном предприятии, согласилась за вознаграждение скрыть установленные нарушения. Позднее часть полученных денег Ковалева передала своей сослуживице Зыкиной, которая знала о сокрытии нарушений и от которой также зависела возможность сокрытия допущенных нарушений. Кроме того, зная, что Ковалева и Зыкина и в дальнейшем будут осуществлять контроль, и желая избежать возможных осложнений, директор предприятия Пичугин оформил Ковалеву и Зыкину на работу в качестве референтов с зарплатой 6 тыс. р. в месяц каждой. Квалифицируйте действия Ковалева, Зыкиной и Пичугина.

**Ответ:** Указанные деяния Ковалевой и Зыкиной подлежат квалификации по ч. 5 ст. 290 УК РФ – получение взятки группой лиц, являющихся должностными лицами, по предварительному сговору.

Действия Пичугина – ст. 291 УК РФ (дача взятки), ч. 1 ст. 285 УК РФ как злоупотребление полномочиями при приеме на работу.

25. Нечаев, являясь членом организованной группы занимавшейся контрабандой цветных металлов, трижды на протяжении двух месяцев в целях беспрепятственного пересечения машинами таможенной границы передавал начальнику грузового отдела таможенного поста Степанову взятки по 2 тыс. дол. США и дважды его заместителю Федорову в том же размере. Как квалифицировать действия Нечаева, Федорова и Степанова?

**Ответ:** Нечаев – п. «а» ч.4 ст. 291 УК РФ - дача взятки организованной группой;

Федоров, Степанов – ч.4 ст. 290 УК РФ – получение взятки должностным лицом в значительном размере.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

**ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ**, Перфильев Сергей Валерьевич,  
Заведующий кафедрой ГМКУ

Простая подпись