

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

**БЗ.О.01(Д) «ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ»**

Направление подготовки
38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися ГИА.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе обучения, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения государственной итоговой аттестации.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Контролируемые разделы (параграфы) ВКР	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
Формулирование темы ВКР на основе выполненной научно-исследовательской работы	УК-1.3, УК-3.1, УК-3.2	Заявление на тему ВКР
Составление календарного графика выполнения ВКР, выдача обучающемуся задания на ВКР	УК-1.2, УК-2.1, УК-2.2, УК-6.1, ПК-5.1	Индивидуальный план работы студента
Обоснование актуальности темы ВКР, постановка целей и задач ВКР	УК-1.1, ОПК-5.1,	Введение к ВКР
Раздел 1. Теоретическое исследование объекта и предметной области (2-3 пункт): 1) анализ теоретических положений (теорий, концепций, подходов), существующих в научной литературе; 2) категорийный и понятийный аппарат, научные концепции и теории; 3) основные методологические подходы к исследованию, существующие решения в выбранной области исследования, методы, приемы, механизмы, алгоритмы решения проблем, наработки других авторов; 4) формулирование проблем и постановка задач по их решению, логическая схема исследования	УК-1.3, УК-4.1, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ПК-5.2, ПК-5.3	Написание раздела ВКР
Раздел 2. Анализ объекта и предмета исследования (2-3 пункта), обоснование и апробация: 1) описание объекта и предмета исследования, изучение отечественного и зарубежного опыта управления по теме исследования; 2) анализ факторов, влияющих на изменение объекта и предмета исследования, их классификация; 3) исследование методических подходов к решению поставленных задач	УК-1.2, УК-4.1, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-3.1, ПК-1.1, ПК-2.1, ПК-3.1, ПК-4.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Написание раздела ВКР
Раздел 3. Разработка предложений по совершенствованию методического подхода к	УК-4.1, ОПК-2.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-	Написание раздела ВКР

Контролируемые разделы (параграфы) ВКР	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
решению (2-3 пункта): 1) описание авторского теоретического подхода (гипотеза, улучшенная концепция, модифицированный подход и т.д.) решения поставленной цели; 2) раскрытие особенностей, представление методической базы; 3) результаты апробации на примере конкретной организации (организаций)	4.1, ОПК-4.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-1.4, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-4.1, ПК-4.2	
Выводы и предложения	ПК-5.4	Написание раздела ВКР
Список использованных источников	ОПК-1.1	Написание раздела ВКР
Консультация по подготовке к процедуре защиты ВКР	УК-3.1, УК-3.2, УК-6.2, УК-6.3	Вопросы к защите ВКР
Оформление ВКР в соответствии с требованиями выпускающей кафедры. Подготовка презентационного материала, доклада. Проверка работы на плагиат. Получение отзыва руководителя ВКР. Предзащита ВКР. Получение рецензии. Подпись ВКР заведующим выпускающей кафедрой. Предоставление ВКР секретарю ГАК	УК-4.2, ПК-5.4	ВКР с подписью выпускающей кафедры, презентация, отчет о проверке работы на плагиат, отзыв руководителя, рецензия
Подготовка к защите ВКР	УК-2.3, ПК-5.1, ПК-5.4	Вопросы к защите ВКР
Защита ВКР	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	ВКР, презентация и доклад, вопросы к защите ВКР

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе защиты ВКР оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты ВКР

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится с учетом следующих критериев:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая

- обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснование и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных (в том числе переводных) источников по исследуемой теме;
- соответствие формы предоставления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР.

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Шкала оценивания	Критерий
Оценка защиты (оценивается членами ГЭК)	
Оценка «отлично» (эталонный уровень)	– обучающийся показал глубокие знания вопросов тематики ВКР, свободно оперировал данными исследования; – обучающийся правильно и грамотно ответил на все заданные вопросы; – доклад отличается четкостью, согласованностью, полнотой и емкостью, глубиной выводов; – презентация полностью отражает результаты, представленные в ВКР; – обучающийся продемонстрировал свободное владение программными продуктами и техническими средствами при представлении презентационного материала.
Оценка «хорошо» (продвинутый уровень)	– обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер; – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся и представленные в ВКР.
Оценка «удовлетворительно» (пороговый уровень)	– обучающийся показал слабые знания вопросов тематики ВКР, не оперировал данными исследования; – обучающийся не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы; – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся и представленные в ВКР.
Оценка «неудовлетворительно»	– обучающийся показал слабые знания вопросов тематики ВКР, не оперировал данными исследования; – обучающийся затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные теоретические ошибки; – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием ВКР.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СФОРМИРОВАННОСТЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

Типовые вопросы к защите ВКР:

1. Сформулируйте ключевые «пробелы» научного знания, выявленные вами в процессе подготовки ВКР (УК-1.1).

2. Опишите возможные варианты решений, которые вы рассматривали при подготовке работы (УК-1.2)
3. Дайте определение основным понятиям, которыми вы пользовались при подготовке работы (УК-1.3)
4. Дайте краткую характеристику основных точек зрения, существующих на данный момент в научной сфере по вашей тематике ВКР, в чем их недостатки, ограничения. (УК-1.3)
5. Дайте описание этапам реализации вашего проекта по подготовке выпускной работы (УК-2.1)
6. Опишите последовательность работ, выполненных вами в процессе подготовки ВКР (УК-2.2)
7. С какими рисками вы столкнулись при подготовке работы? (УК-2.3)
8. Поясните, какое ваше отношение к совместной работе с руководителем, иными лицами (УК-3.1)
9. Были ли у вас конфликтные ситуации в процессе работы над ВКР, как вы их разрешали? (УК-3.2)
10. Какими способами вы осуществляли коммуникации с вашим руководителем? (УК-4.1)
11. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
12. Учитывает ли ваша ВКР особенности, обусловленные различиями культуры, религии, социальной принадлежности? (УК-5.1)
13. Были ли у вас конфликты на межкультурном уровне при подготовке ВКР? (УК-5.2)
14. Какие социальные и этические последствия могут быть при реализации ваших предложений? (УК-5.2)
15. Поясните важность поддержания ровных межкультурных связей (УК-5.3)
16. Как вы оцениваете достигнутый результат? Соответствует ли он вашим ожиданиям в начале обучения по программе? (УК-6.1)
17. Какие перспективы открывает перед вами диплом магистра? (УК-6.2)
18. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.2)
19. Как вы оцениваете результат своей работы (УК-6.3)
20. Оцените, выполнили ли вы план научного исследования, заявленный вами в начале обучения? (УК-6.3)
21. Какие теоретические концепции вы использовали в ваших исследованиях? (ОПК-1.1)
22. Какие практики в деятельности различных организаций следует, по вашему мнению, отнести к передовым? Почему? (ОПК-1.2)
23. Какие аналитические инструменты вы использовали в процессе выполнения ВКР (ОПК-2.1)
24. Опишите результаты, полученные вами в процессе аналитических работ (ОПК-2.1)
25. Какими данными вы пользовались при выполнении ВКР (ОПК-2.2)
26. Охарактеризуйте массив данных вашего исследования (ОПК-2.2)
27. Какими средствами вы пользовались для обработки данных (ОПК-2.2)
28. Назовите аналитические программные средства, использованные вами (ОПК-2.3)
29. Какими программными средствами визуализации результатов исследования вы пользовались (ОПК-2.3)
30. Какие факторы повлияли на возникновение выявленных вами проблем (ОПК-3.1)
31. Как вы предлагаете решить выявленные проблемы, охарактеризуйте возможные меры (ОПК-3.1)
32. Охарактеризуйте показатели деятельности организации (ОПК-3.1)
33. Опишите порядок обоснования ваших предложений по решению проблем (ОПК-3.1)
34. Опишите документационное обеспечение ваших предложений (ОПК-3.2)
35. Дайте характеристику планов по реализации ваших предложений (ОПК-3.2)
36. Охарактеризуйте ваши взаимоотношения в рабочем коллективе в период прохождения практики (ОПК-4.1)
37. Дайте характеристику предложенных вами мер, какие рыночные возможности появятся у организации при их реализации (ОПК-4.2)
38. Требуется ли корректировка существующей бизнес-модели организации или реализация новой бизнес-модели в стратегической перспективе? (ОПК-4.2)
39. Какие проблемы в управлении различными организациями, по вашему мнению,

являются наиболее острыми в настоящее время (ОПК-5.1)

40. Сформулируйте ключевые «пробелы» научного знания, выявленные вами в процессе выполнения задания (ОПК-5.1)

41. Назовите ведущих отечественных и зарубежных ученых, внёсших вклад в развитие вашего научного направления (ОПК-5.1)

42. Дайте краткую характеристику основных точек зрения, существующих на данный момент в научной сфере по вашей тематике, в чем их недостатки, ограничения. (ОПК-5.1)

43. Какие направления в науке и практике вы считаете приоритетными (ОПК-5.2)

44. Поясните актуальность и практическую значимость ваших исследований (ОПК-5.2)

45. Какие проблемы вы выявили в исследуемой организации в ходе практики? (ПК-1.1)

46. Опишите количественные и качественные методы исследования деятельности организации, которые вы использовали при прохождении практики. (ПК-1.1)

47. Опишите передовой опыт, который целесообразно позаимствовать в организации? (ПК-1.2)

48. Сформулируйте цели и задачи дальнейшего развития организации. (ПК-1.2)

49. Какими инструментальными средствами проектирования и моделирования параметров производственных систем вы пользовались в процессе прохождения практики (ПК-1.2)

50. Обоснуйте проектное решение совершенствования деятельности исследуемой организации (ПК-1.3)

51. Какие проблемы вы выявили в сфере кадрового обеспечения деятельности исследуемой организации (ПК-1.4)

52. Опишите результаты сравнительного анализа рыночных цен на продукцию организации (ПК-2.1)

53. Оцените результаты исследования коммуникационной политики организации. Каковы проблемы? (ПК-2.2)

54. Какие меры целесообразно принять в организации для совершенствования коммуникационной политики? (ПК-2.2)

55. Какие процессы деятельности организации вы изучали в ходе практики? (ПК-3.1)

56. С помощью каких нотаций вы стоили модель процесса? (ПК-3.1)

57. Поясните значение процессного подхода в повышении эффективности деятельности исследуемой вами организации (ПК-3.2)

58. Какие ресурсы деятельности организации вы исследовали, опишите использованные вами методы исследования ресурсов. (ПК-4.1)

59. Оцените эффект от предложенных вами мер по развитию исследуемой организации, что необходимо спланировать для их реализации (ПК-4.2)

60. Какие ресурсы деятельности организации вы исследовали, опишите использованные вами методы исследования ресурсов. (ПК-5.1)

61. Имеется ли отечественная или зарубежная нормативная документация по вашему направлению исследований (ПК-5.2)

62. Назовите источники информации, которыми вы пользовались (ПК-5.2)

63. Опишите методы или методический инструментарий, использованные вами в процессе выполнения ВКР (ПК-5.3)

64. Поясните результаты ваших исследований, какие результаты вы получили (ПК-5.4)

65. Опишите свой вклад в развитие научной сферы по тематике ВКР. (ПК-5.4)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись