

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Государственного, муниципального и корпоративного управления»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Преддипломная практика

Направление подготовки

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Направленность (профиль) подготовки – Информационные технологии в
государственном и муниципальном управлении

Квалификация выпускника - магистр

Формы обучения – очно-заочная, заочная

Рязань

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур), предназначенных для оценки качества освоения обучающимися данной дисциплины как части ОПОП ВО.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся целям и требованиям основной образовательной программы в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике.

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контролируемые этапы ПРАКТИК (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	ПК-1.1, ПК-1.2	Задание на практику
2. Основной этап		
– Обобщение материалов исследования и формирование текста ВКР; – Обновление списка источников; – Корректировка выводов работы и предложений; – Выполнение индивидуального задания	УК-1.1, УК-2.1, УК-2.2, УК-3.1, УК-3.2, УК-6.1, УК-6.2, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-7.2, ОПК-8.1, ОПК-8.2, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.5, ПК-1.1, ПК-1.2	Отчет по практике
3. Оформление и защита отчета	ОПК-7.1, ОПК-7.2	Отчет по практике

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в рамках освоения данной дисциплины оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении освоения дисциплины;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

Шкала оценивания	Критерий
«Отлично» (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
«Хорошо»	– индивидуальное задание выполнено полностью;

Шкала оценивания	Критерий
(продвинутый уровень)	– студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
Удовлетворительно» (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скомпилированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
«Неудовлетворительно»	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет в срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Типовые индивидуальные задания, выполняемые студентами в рамках практики:

Типовые индивидуальные задания формируются в зависимости от темы научно-исследовательской работы магистров. Примеры их приведены в таблице.

Типовые индивидуальные задания

Тема НИР	Типовые индивидуальные задания
Разработка механизмов формирования и реализации молодежной политики на примере Рязанской области	Обоснование алгоритма формирования и реализации молодежной политики в Рязанской области
	Разработка системы оценки эффективности реализации молодежной политики в Рязанской области
Оценка и развитие конкуренции на рынке медицинских услуг	Обоснование механизмов развития конкуренции на рынке медицинских услуг
Совершенствование процесса оказания государственных услуг на примере Рязанской области	Обоснование механизма совершенствования процесса оказания государственных услуг в Рязанской области

Типовые контрольные вопросы для процедуры оценки отчета по практической подготовке:

- 1) Какую проблему вы выделили в своем исследовании? Из каких элементов она складывается и как связаны эти элементы между собой? (УК-1.1)
- 2) Каковы этапы проекта, который вы предлагаете? (УК-2.1)
- 3) Как ваш проект будет реализовываться, кем и каким будет источник финансирования? (УК-2.2)
- 4) Какова стратегия решения вашей проблемы? Какие подразделения и сотрудники будут задействованы в решении проблемы? Какова роль и задача каждого из них? (УК-3.1)
- 5) Что будет являться результатом на каждом этапе проекта? Кто отвечает за этот результат? Как он контролируется? (УК-3.2)
- 6) Каковы приоритеты вашей профессиональной деятельности? (УК-6.1)
- 7) Чему вас научило ваше исследование? Пересмотрели ли вы свою жизненную позицию в ходе написания ВКР? (УК-6.2)

- 8) Сформулируйте правила профессиональной этики, применяемые вами при организации работ команды над предлагаемым вами проектом (ОПК-1.1)
- 9) Каким образом в рамках предлагаемого вами проекта будет реализована антикоррупционная составляющая профессиональной деятельности? (ОПК-1.2)
- 10) Сформулируйте основные направления стратегии развития объекта вашего исследования. (ОПК-2.1)
- 11) Какие решения в области стратегического планирования деятельности органа власти или территории вы предлагаете в работе? (ОПК-2.1)
- 12) Обоснуйте механизм реализации предложенного вами решения. (ОПК-2.2)
- 13) Применяется ли в ваших управленческих решениях риск-ориентированный подход? В чем это выражается? (ОПК-2.3)
- 14) Проводили ли вы экспертизу нормативно-правовых актов в своей работе? Если да, то каких и что показали ее результаты? (ОПК-3.2)
- 15) Предлагаете ли вы внести изменения в существующую нормативно-правовую базу в области исследования? Если да, то в чем они выражаются? (ОПК-3.1)
- 16) В чем суть предлагаемого вами проекта нормативно-правового акта? Какие изменения в области исследования он повлечет? (ОПК-3.1)
- 17) Какие изменения повлечет предлагаемый вами нормативный акт для социально-экономического положения территории? (ОПК-3.3)
- 18) Какие информационно-коммуникационные технологии можно применить для решения выявленной вами проблемы? В чем будет предполагаемый эффект от их применения? (ОПК-4.1)
- 19) Что предполагает информационная открытость органа власти? Как это применено в вашей работе? (ОПК-4.2)
- 20) Какие методы определения эффективности управления имуществом вы применяли в своем исследовании? (ОПК-5.1)
- 21) Какие методы определения эффективности бюджетных расходов вы применяли в своем исследовании? (ОПК-5.2)
- 22) Опишите этапы проектной деятельности в рамках вашей работы (ОПК-6.1)
- 23) Какие процессы в рамках органа власти вы рассматриваете в работе? Опишите их модель. (ОПК-6.2)
- 24) Предложите план проведения занятия по теме вашей работы. Какие ключевые вопросы вы бы обсудили с учащимися? (ОПК-7.2)
- 25) Как осуществляются коммуникации между подразделениями органа власти, являющегося объектом вашего исследования? Как осуществляются коммуникации с внешними органами власти? (ОПК-8.1)
- 26) Как осуществляется взаимодействие рассматриваемого вами органа власти с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, СМИ? (ОПК-8.2)
- 27) Какими методами вы пользовались для осуществления анализа социально-экономического положения территории, являющейся объектом исследования? Каковы результаты этого анализа? (ПК-2.1)
- 28) Какие политические процессы вы анализировали в работе? Каковы результаты анализа? (ПК-2.2)
- 29) Какие инструменты экономической политики применялись вами для решения исследуемой вами проблемы? (ПК-2.3)
- 30) Как обосновываемые вами управленческие решения учитывают требования защиты персональной и личной информации? (ПК-2.4)
- 31) Каковы особенности предлагаемого вами проекта именно для сферы государственного и муниципального управления? Какие контрольные показатели для проекта вы выбрали? Кто и когда будет их контролировать? (ПК-2.5)
- 32) Какие методы диагностики и анализа социально-экономических проблем использовались в вашем исследовании? (ПК-1.1)
- 33) Какова методология вашего исследования? (ПК-1.2)

Показатель формирования компетенции ОПК-7.1 оцениваются наличием и содержанием отчета по практике и способностью ответить на вопросы при его защите.