

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

**Б2.О.02.01(П) «ПРАКТИКА ПО ПРОФИЛЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Направление подготовки
38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
«Производственный менеджмент»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – заочная

Рязань 2024

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися данной практики как части ОПОП.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе прохождения практики, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета – защиты отчета по практике. При оценивании результатов прохождения практики применяется пятибалльная шкала оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
1. Организационный этап	1. Проведение организационного собрания (ознакомление с целями, задачами и содержанием практики, рабочим графиком (планом), инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в организации – месте прохождения практики). 2. Заключение договора о практической подготовке для прохождения практики (если студент направляется в иную организацию, чем определено ранее по индивидуальному плану работы магистранта). 2. Составление и уточнение индивидуального задания, согласование с организацией – местом практики.	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Договор о практической подготовке для прохождения практики (при необходимости). Программа прохождения практики.
2. Аналитический этап (общая часть)	Сбор, обработка и систематизация материалов для ознакомления с деятельностью _____ (указать название профильной организации) 1. Краткая характеристика организации: - организационно-правовая форма организации; - миссия и цели организации; - виды экономической деятельности (согласно ОКВЭД) в соответствии с учредительными документами; - территориальное размещение организации; 2. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность организации. 3. Организационная структура управления организацией. 4. Ассортимент продукции (услуг). 5. Основные технико-экономические показатели деятельности организации.	УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1	Отчет о практике, контрольные вопросы
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
3. Индивиду-	Исследование текущего состояния и	УК-4.1, УК-4.2,	Отчет о практике,

Контролируемые этапы практики (результаты по разделам)		Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
дуальное задание	разработка предложений по повышению эффективности производства и реализации продукции (работ, услуг) (на примере _____ (указать конкретный товар (работы, услуги)) 1. Раздел «Планирование и организация производства»: _____ (указать тематику из списка) 2. Раздел «Производственная логистика»: _____ (указать тематику из списка) 3. Раздел «Ценообразование»: _____ (указать тематику из списка) 4. Раздел «Маркетинговые коммуникации»: _____ (указать тематику из списка) 5. Раздел «Процессное управление»: разработка регламента бизнес-процесса «_____» (указать бизнес-процесс) Примечание: Конкретный перечень заданий определяется руководителем, согласовывается с профильной организацией	УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-4.2, ПК-1.2, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-3.1, ПК-4.1	контрольные вопросы
	Консультирование и текущий контроль этапов прохождения практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-6.1, УК-6.3	Отчет о практике, контрольные вопросы
4. Оформление отчета и защита результатов практики	Оформление отчета и защита результатов практики	УК-3.2, УК-4.1, УК-4.2, УК-6.1	Оформленный отчет, доклад и презентация по результатам практики, контрольные вопросы

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе прохождения практики оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении прохождения практики;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций по завершении практики;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания:

Основным оценочным средством контроля освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой практики является отчет студента, в котором отражаются результаты прохождения практики.

а) описание критериев и шкалы оценивания индивидуального задания:

Критерии оценивания компетенций (результатов) индивидуального задания и оформления отчета о практике:

- творческий подход к поиску источников информации, их интерпретации и представлению в отчете;
- самостоятельность при выполнении отчета, т.е. использование заимствования материалов у однокурсников и студентов старших курсов;
- соответствие отчета требованиям к оформлению.

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент строго соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при незначительной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, рекомендации учтены в отчете; – отчет полностью соответствует требованиям;
2 балла (продвинутый уровень)	– индивидуальное задание выполнено полностью; – студент в целом соблюдал рабочий график (план) практики; – индивидуальное задание выполнялось полностью самостоятельно, представленный материал оригинальный, авторский; – задание выполнялось при заметной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, замечания и рекомендации учтены в отчете; – имеются незначительные замечания к оформлению;
1 балл (пороговый уровень)	– индивидуальное задание выполнено не полностью; – студент не соблюдал рабочий график (план) практики, не явился на отдельные контрольные мероприятия без уважительной причины; – индивидуальное задание выполнялось самостоятельно лишь частично, представленные в отчете материалы скопированы из существующих источников без необходимого осмысления; – задание выполнялось при значительной и постоянной консультационной поддержке со стороны руководителя от университета, которая не была должным образом воспринята студентом; – имеются существенные замечания к оформлению;
0 баллов	– индивидуальное задание не выполнено; – студент не представил отчет с срок или индивидуальное задание выполнялось не самостоятельно.

б) описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты отчета:

Критерии оценивания компетенций (результатов) защиты отчета:

- полнота отражения в докладе и презентации результатов практики, отраженных в отчете;
- знание предметной области в соответствии с тематикой индивидуального задания;
- грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы.

Шкала оценивания	Критерий
3 балла (эталонный уровень)	– доклад и презентация полностью отражают результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал глубокие знания задания выполнялось вопросов тематики индивидуального задания, свободно оперировал данными исследования; – студент правильно и грамотно ответил на все поставленные вопросы.

Шкала оценивания	Критерий
2 балла (продвинутый уровень)	– доклад и презентация отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные в отчете; – студент показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер.
1 балл (пороговый уровень)	– доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные студентом в период практики и представленные отчете; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы.
0 баллов	– доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием практики; – студент показал слабые знания вопросов тематики индивидуального задания, не оперировал данными исследования; – студент затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные ошибки.

Максимально студент может набрать 6 баллов. Итоговый суммарный балл студента переводится в традиционную форму по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» при условии выполнения всех видов заданий на уровне не ниже порогового в соответствии со следующей шкалой:

Шкала оценивания	Итоговый суммарный балл
Зачтено с оценкой «отлично»	6 баллов
Зачтено с оценкой «хорошо»	4 – 5 баллов
Зачтено с оценкой «удовлетворительно»	2 – 3 балла
Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»	0-1 балл

Результаты аттестации по практике фиксируются в экзаменационной ведомости и зачетных книжках студентов.

Получение обучающимся неудовлетворительной оценки является академической задолженностью. Если обучающийся выполнил рабочий график (план) практик, но ненадлежащим образом оформил отчетную документацию, либо не сумел на должном уровне защитить практику ему назначается срок для повторной защиты. При невыполнении студентом рабочего графика (плана) практики по уважительной причине (болезнь, подтвержденная документально), он должен пройти её повторно по индивидуальному графику. При невыполнении рабочего графика (плана) практики по неуважительной причине студент отчисляется из вуза в установленном порядке.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА

1. Были ли конфликтные ситуации? Как вы выходили из них? (УК-3.2)
2. Чувствовали ли сопротивление коллектива в процессе практики? (УК-3.2)
3. Каково было отношение научного руководителя к вам в процессе общения и прохождения практики? (УК-3.2)
4. Какими информационно-коммуникационными технологиями вы пользовались при подготовке отчета о НИР? (УК-4.1)
5. В каком формате осуществлялось ваше взаимодействие с руководителем практики от вуза? (УК-4.1)
6. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
7. Назовите нормативный документ (ГОСТ), регламентирующий оформление списка литературы. (УК-4.2)
8. Назовите нормативные документ (ГОСТ), регламентирующий оформление отчета. (УК-4.2)

9. Требования к оформлению списка литературы. (УК-4.2)
10. Требования к оформлению отчета о практике. (УК-4.2)
11. Требования к докладу. (УК-4.2)
12. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.1)
13. Удалось ли вам реализовать план исследования в полном объеме? Соблюдались ли сроки? (УК-6.1)
14. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе практики? (УК-6.2)
15. Как вы оцениваете результат практики? (УК-6.3)
16. Что вы не смогли реализовать в процессе практики? (УК-6.3)
17. Что нового для себя вы узнали в процессе практики? (УК-6.3)
18. Какие факторы повлияли на возникновение выявленных вами проблем (ОПК-3.1)
19. Как вы предлагаете решить выявленные проблемы, охарактеризуйте возможные меры (ОПК-3.1)
20. Охарактеризуйте показатели деятельности организации (ОПК-3.1)
21. Опишите порядок обоснования ваших предложений по решению проблем (ОПК-3.1)
22. Дайте характеристику предложенных вами мер, какие рыночные возможности появятся у организации при их реализации (ОПК-4.2)
23. Требуется ли корректировка существующей бизнес-модели организации или реализация новой бизнес-модели в стратегической перспективе? (ОПК-4.2)
24. Опишите передовой опыт, который целесообразно позаимствовать в организации? (ПК-1.2)
25. Сформулируйте цели и задачи дальнейшего развития организации. (ПК-1.2)
26. Какими инструментальными средствами проектирования и моделирования параметров производственных систем вы пользовались в процессе прохождения практики (ПК-1.2)
27. Опишите результаты сравнительного анализа рыночных цен на продукцию организации (ПК-2.1)
28. Оцените результаты исследования коммуникационной политики организации. Каковы проблемы? (ПК-2.2)
29. Какие меры целесообразно принять в организации для совершенствования коммуникационной политики? (ПК-2.2)
30. Какие процессы деятельности организации вы изучали в ходе практики? (ПК-3.1)
31. С помощью каких нотаций вы строили модель процесса? (ПК-3.1)
32. Какие ресурсы деятельности организации вы исследовали, опишите использованные вами методы исследования ресурсов. (ПК-4.1)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", РГРТУ, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись