

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»**

Кафедра «Космические технологии»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРАКТИКИ
Б2.В.01 (Пд) «Научно-исследовательская работа»**

Вид практики:
производственная

Направление:
02.03.01 Математика и компьютерные науки

Профиль:
Математическое обеспечение космических информационных систем

Уровень подготовки:
бакалавриат

Программа подготовки:
академический бакалавриат

Квалификация выпускника – бакалавр

Формы обучения – очная

Рязань 2025 г

1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

По окончании практики, студент предоставляет на кафедру пакет документов, который включает в себя:

- индивидуальное задание и характеристику работы практиканта организацией;
- отчет о прохождении практики.

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

1.1 Паспорт фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств приведен в *Приложении А* к рабочей программе практики (см. документ «Оценочные материалы по практике»).

Таблица 1 — Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Устный ответ на вопросы руководителя практики	Личная встреча руководителя практики и практиканта, который отвечает на подготовленные по подготовительному этапу вопросы. Дифференцированная промежуточная оценка (максимум за работу начисляется 10 баллов)	Отлично: выполнено 85-100% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями (9-10 баллов) Хорошо: выполнение 70-85% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями, допускается незнание одного вопроса (7-8 баллов) Удовлетворительно: выполнение 50-70% задания, студент ориентируется в предметной области, но отвечает на поставленные вопросы с замечаниями, допускается 2 ошибки в ответах (4-6 баллов) Неудовлетворительно: выполнение менее 50% задания, студент не ориентируется в поставленном вопросе (0-3 балла)

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Проверка заполнения дневника практики за прошедший период, устные ответы на вопросы по структуре и виду предприятия.	Личная встреча руководителя практики и практиканта, который отвечает на подготовленные по адаптационному этапу вопросы. Дифференцированная промежуточная оценка (максимум за работу начисляется 20 баллов)	Отлично: выполнено 85-100% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями (17-20 баллов) Хорошо: выполнение 70-85% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями, допускается незнание одного вопроса (13-16 баллов) Удовлетворительно: выполнение 50-70% задания, студент ориентируется в предметной области, но отвечает на поставленные вопросы с замечаниями, допускается 2 ошибки в ответах (7-12 баллов)
Проверка заполнения дневника практики за прошедший период, устные ответы на вопросы по проводимому исследованию. Проверка расчётов исследования.	Личная встреча руководителя практики и практиканта, который отвечает на подготовленные по производственному этапу вопросы. Обоснование и защита выполненных расчетов. Дифференцированная промежуточная оценка (максимум за работу начисляется 40 баллов)	Отлично: выполнено 85-100% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями (31-40 баллов). Хорошо: выполнение 70-85% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями, допускается незнание одного вопроса (21-30 баллов). Удовлетворительно: выполнение 50-70% задания, студент ориентируется в предметной области, но отвечает на поставленные вопросы с замечаниями, допускается 2 ошибки в ответах (11-20 баллов). Неудовлетворительно: выполнение менее 50% задания, студент не ориентируется в поставленном вопросе (0-10 балла)

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Проверка заполнения дневника практики за весь период практики, отчета по практике. Устные ответы на вопросы по решенной во время практики задаче.	Личная встреча руководителя практики и практиканта, который представляет заполненный отчет и дневник по практике, отвечает на вопросы по проведенному исследованию. Обоснование и защита выполненных расчетов. (максимум за работу начисляется 30 баллов). Подсчитывается финальная сумма набранных за все этапы баллов. Если хотя бы за один из этапов студент получил промежуточную оценку «неудовлетворительно», то итоговая оценка так же ставится «неудовлетворительно»	Отлично: выполнено 85-100% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями (25-30 баллов). Хорошо: выполнение 70-85% задания, студент ориентируется в предметной области и способен ответить на вопросы по заданной теме с незначительными замечаниями, допускается незнание одного вопроса (19-24 баллов). Удовлетворительно: выполнение 50-70% задания, студент ориентируется в предметной области, но отвечает на поставленные вопросы с замечаниями, допускается 2 ошибки в ответах (10-18 баллов). Неудовлетворительно: выполнение менее 50% задания, студент не ориентируется в поставленном вопросе (0-9 балла)

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Дифференцированный зачет	Студент представляет руководителю практики от университета и группе результаты проведенного исследования в виде презентации и доклада 10-15 минут, отвечает на возникающие вопросы. Подсчитывается сумма набранных за все время практики баллов, с учетом проведенного доклада выставляется итоговая оценка.	Отлично: За время практики студент набрал более 85 баллов, отчет и дневник практики оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, Студент ответил на все вопросы руководителя и группы с незначительными замечаниями. Хорошо: За время практики студент набрал 65- 85 баллов, отчет и дневник практики оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, Студент ответил на все вопросы руководителя и группы с незначительными замечаниями, допускается 1 ошибка в ответах. Удовлетворительно: За время практики студент набрал более 50-65 баллов, отчет и дневник практики оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, Студент ответил на все вопросы руководителя и группы с незначительными замечаниями или допускается 2 ошибки в ответах. Неудовлетворительно: За время практики студент набрал менее 50 баллов или на одном из этапов практики получил оценку "не удовлетворительно", дневник практики и отчет не соответствуют предъявляемым требованиям, отсутствует презентация, студент не ориентируется в теме исследования, не способен ответить на