

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. УТКИНА»

Кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

**Б3.О.01 «ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ»**

Направление подготовки

27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

Направленность (профиль) подготовки

«Организация и управление производственными системами»

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Оценочные материалы – это совокупность учебно-методических материалов (контрольных заданий, описаний форм и процедур проверки), предназначенных для оценки качества прохождения обучающимися ГИА.

Цель – оценить соответствие знаний, умений и владений, приобретенных обучающимся в процессе обучения, целям и требованиям ОПОП в ходе проведения государственной итоговой аттестации.

Основная задача – обеспечить оценку уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Контролируемые разделы (параграфы) ВКР	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
Формулирование темы ВКР на основе выполненной научно-исследовательской работы	УК-1.3, УК-3.1, УК-3.2	Заявление на тему ВКР
Составление календарного графика выполнения ВКР, выдача обучающемуся задания на ВКР	УК-1.2, УК-2.1, УК-2.2, УК-6.1, ОПК-3.1	Индивидуальный план работы студента
Обоснование актуальности темы ВКР, постановка целей и задач ВКР	УК-1.1, ОПК-3.2, ПК-1.1, ПК-1.4	Введение к ВКР
Раздел 1. Теоретическое исследование объекта и предметной области (2-3 пункт): 1) анализ теоретических положений (теорий, концепций, подходов), существующих в научной литературе; 2) категорийный и понятийный аппарат, научные концепции и теории; 3) основные методологические подходы к исследованию, существующие решения в выбранной области исследования, методы, приемы, механизмы, алгоритмы решения проблем, наработки других авторов; 4) формулирование проблем и постановка задач по их решению, логическая схема исследования	УК-1.3, УК-4.1, ПК-2.1, ПК-2.2	Написание раздела ВКР
Раздел 2. Анализ объекта и предмета исследования (не менее 3-х пунктов): 1) описание объекта и предмета исследования, изучение отечественного и зарубежного опыта управления по теме исследования; 2) анализ факторов, влияющих на изменение объекта и предмета исследования, их классификация; 3) исследование методических подходов к решению управленческих задач	УК-1.2, УК-4.1, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-2.2, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-8.1, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2	Написание раздела ВКР
Раздел 3. Разработка предложений по совершенствованию методического подхода к	УК-4.1, ОПК-2.1, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-	Написание раздела ВКР

Контролируемые разделы (параграфы) ВКР	Код контролируемой компетенции (или её части)	Вид, метод, форма оценочного мероприятия
решению (2-3 пункта): 1) описание авторского теоретического подхода (гипотеза, улучшенная концепция, модифицированный подход и т.д.) решения поставленной цели; 2) раскрытие особенностей, представление методической базы; 3) результаты апробации на примере конкретной организации (организаций)	6.1, ОПК-6.2, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ОПК-8.2, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ПК-2.3	
Выводы и предложения	ПК-1.4	Написание раздела ВКР
Консультация по подготовке к процедуре защиты ВКР	УК-3.1, УК-3.2, УК-6.2, УК-6.3	Вопросы к защите ВКР
Оформление ВКР в соответствии с требованиями выпускающей кафедры. Подготовка презентационного материала, доклада. Проверка работы на плагиат. Получение отзыва руководителя ВКР. Предзащита ВКР. Получение рецензии. Подпись ВКР заведующим выпускающей кафедрой. Предоставление ВКР секретарю ГАК	УК-4.2	ВКР с подписью выпускающей кафедры, презентация, отчет о проверке работы на плагиат, отзыв руководителя, рецензия
Подготовка к защите ВКР	УК-2.3	Вопросы к защите ВКР
Защита ВКР	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	ВКР, презентация и доклад, вопросы к защите ВКР

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сформированность каждой компетенции в процессе защиты ВКР оценивается по трехуровневой шкале:

- 1) пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся;
- 2) продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенций;
- 3) эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенций и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

Описание критериев и шкалы оценивания процедуры защиты ВКР

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится с учетом следующих критериев:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе

- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснование и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных (в том числе переводных) источников по исследуемой теме;
- соответствие формы предоставления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР.

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Шкала оценивания	Критерий
Оценка защиты (оценивается членами ГЭК)	
Оценка «отлично» (эталонный уровень)	– обучающийся показал глубокие знания вопросов тематики ВКР, свободно оперировал данными исследования; – обучающийся правильно и грамотно ответил на все заданные вопросы; – доклад отличается четкостью, согласованностью, полнотой и емкостью, глубиной выводов; – презентация полностью отражает результаты, представленные в ВКР; – обучающийся продемонстрировал свободное владение программными продуктами и техническими средствами при представлении презентационного материала.
Оценка «хорошо» (продвинутый уровень)	– обучающийся показал базовые знания вопросов тематики индивидуального задания, оперировал данными исследования; – при ответах на вопросы были допущены ошибки, которые носят несущественный характер; – доклад и презентация отражают основные результаты, полученные обучающимся и представленные в ВКР.
Оценка «удовлетворительно» (пороговый уровень)	– обучающийся показал слабые знания вопросов тематики ВКР, не оперировал данными исследования; – обучающийся не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы; – доклад и презентация поверхностны, не отражают основные результаты, полученные обучающимся и представленные в ВКР.
Оценка «неудовлетворительно»	– обучающийся показал слабые знания вопросов тематики ВКР, не оперировал данными исследования; – обучающийся затруднился ответить на поставленные вопросы или допустил в ответах принципиальные теоретические ошибки; – доклад и презентация выполнены без должной связи с содержанием ВКР.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СФОРМИРОВАННОСТЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

Типовые вопросы к защите ВКР:

1. Сформулируйте ключевые «пробелы» научного знания, выявленные вами в процессе подготовки ВКР (УК-1.1).
2. Опишите возможные варианты решений, которые вы рассматривали при подготовке работы (УК-1.2)

3. Дайте определение основным понятиям, которыми вы пользовались при подготовке работы (УК-1.3)
4. Дайте краткую характеристику основных точек зрения, существующих на данный момент в научной сфере по вашей тематике ВКР, в чем их недостатки, ограничения. (УК-1.3)
5. Дайте описание этапам реализации вашего проекта по подготовке выпускной работы (УК-2.1)
6. Опишите последовательность работ, выполненных вами в процессе подготовки ВКР (УК-2.2)
7. С какими рисками вы столкнулись при подготовке работы? (УК-2.3)
8. Поясните, какое ваше отношение к совместной работе с руководителем, иными лицами (УК-3.1)
9. Были ли у вас конфликтные ситуации в процессе работы над ВКР, как вы их разрешали? (УК-3.2)
10. Какими способами вы осуществляли коммуникации с вашим руководителем? (УК-4.1)
11. Требования к публичному докладу и оформлению презентации. (УК-4.2)
12. Учитывает ли ваша ВКР особенности, обусловленные различиями культуры, религии, социальной принадлежности? (УК-5.1)
13. Были ли у вас конфликты на межкультурном уровне при подготовке ВКР? (УК-5.2)
14. Какие социальные и этические последствия могут быть при реализации ваших предложений? (УК-5.2)
15. Поясните важность поддержания ровных межкультурных связей (УК-5.3)
16. Как вы оцениваете достигнутый результат? Соответствует ли он вашим ожиданиям в начале обучения по программе? (УК-6.1)
17. Какие перспективы открывает перед вами диплом магистра? (УК-6.2)
18. Как ваше обучение по образовательной программе будет способствовать вашему карьерному росту? (УК-6.2)
19. Как вы оцениваете результат своей работы (УК-6.3)
20. Оцените, выполнили ли вы план научного исследования, заявленный вами в начале обучения? (УК-6.3)
21. Поясните, какие концепции естественно-научной тематики вы применяли в работе (ОПК-1.1)
22. Поясните ключевые выводы вашей работы (ОПК-1.2)
23. Какие цели вы ставите, при разработке мер развития организации? (ОПК-2.1)
24. Поясните варианты совершенствования деятельности организации (ОПК-2.2)
25. Объясните выбор ваших предложений (ОПК-2.2)
26. Испытывали ли вы психологические проблемы при посещении организации? (ОПК-3.1)
27. Какие теоретические концепции вы использовали в своей работе? Поддерживаете ли вы их? (ОПК-3.2)
28. Обоснуйте ваши предложения (ОПК-3.2)
29. Дайте пояснения относительно эффективности деятельности организации, дайте характеристику динамики развития организации (ОПК-4.1)
30. Какие методы моделирования вы использовали в работе? (ОПК-4.2)
31. В чем заключается важность обеспечения защиты интеллектуальной собственности? (ОПК-5.1)
32. Применялся ли вами патентный поиск, поясните его назначение (ОПК-5.2)
33. Поясните требования к конструкторской и технологической документации (ОПК-6.1)
34. Поясните процесс верификации в процессе разработки новых изделий, его назначение и значимость для организации (ОПК-6.2)
35. Дайте характеристику организации работы проектного офиса, имеется ли он на исследуемом предприятии? (ОПК-7.1)
36. Представьте этапы реализации вашего проекта (ОПК-7.2)
37. Какими программными продуктами вы пользовались при разработке проекта? (ОПК-7.3)
38. Дайте характеристику внешней среды организации (ОПК-8.1)
39. Опишите комплекс предлагаемых вами мер по развитию организации (ОПК-8.2)
40. Дайте характеристику состояния рынка труда в соответствующей сфере (ОПК-9.1)

41. Расскажите о программе обучения, предлагаемой вами для сотрудников организации (ОПК-9.2)
42. Сформулируйте актуальность вашего исследования. (ПК-11)
43. Как вы планировали свою работу над ВКР? (ПК-1.1)
44. Поясните выбор источников научно-технической информации (ПК-1.2)
45. Что нового для себя вы узнали в процессе подготовки ВКР? (ПК-1.3)
46. Опишите свой вклад в развитие научной сферы по избранной вами научной тематике. (ПК-1.4)
47. Оценивать технологическое состояние организации (ПК-2.1)
48. Поясните показатели эффективности, вами рассчитанные. (ПК-2.2)
49. Какую патентную информацию вы использовали в работе (ПК-2.3)
50. Поясните экономические расчеты, выполненные в работе (ПК-2.3)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СОГЛАСОВАНО

ФГБОУ ВО "РГРТУ", **РГРТУ**, Евдокимова Елена Николаевна, Заведующий
кафедрой ЭМОП

Простая подпись