Министерство НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Рязанский государственный радиотехнический

университет имени В.Ф. Уткина

Кафедра «Радиоуправления и связи»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

**Оценочные материалы**

по дисциплине

**«Научно-исследовательская работа»**

Направление подготовки

11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»

Направленность (профиль) подготовки

Сети, системы и устройства телекоммуникаций

Уровень подготовки

бакалавриат

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Рязань 2022 г.

1. **Перечень планируемых результатов обучения**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование универсальных компетенций (УК).

УК-1. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование профессиональных компетенций (ПК) на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

ПК-1. Способен модернизировать станционное оборудование и управлять станционным оборудованием

ПК-2. Способен разрабатывать схемы организации связи телекоммуникационной системы

ПК-3. Способен устранять технические проблемы на радиорелейных линиях и организовывать профилактические и ремонтные работы на радиорелейных линиях

1. **Аттестация обучающегося**

По результатам НИР студенту выставляется дифференцированный зачет (зачет с оценкой).

При выставлении итоговой оценки учитываются следующие факторы:

1) соблюдение графика выполнения НИР;

2) качество подготовки отчетной документации;

3) выполнение задания по НИР и отражение результатов в отчете;

4) степень освоения компетенций, которыми должен был овладеть обучающийся в результате выполнения НИР;

5) грамотность, развернутость, структурированность и логичность ответов на вопросы.

Аттестация студента осуществляется на основании следующих критериев.

**Зачтено с оценкой «отлично»:**

- студент регулярно работал над выполнением задания по НИР;

- отчет полностью соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации;

- студент полностью овладел компетенциями, указанными в программе;

- грамотно, развернуто и логично ответил на все вопросы руководителя.

**Зачтено с оценкой «хорошо»:**

- студент регулярно работал над выполнением задания по НИР;

- отчет соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации, но студентом допущены несущественные ошибки, отчет выполнен с незначительными замечаниями по оформлению;

- студент полностью овладел компетенциями, указанными в программе;

- грамотно, развернуто и логично ответил не на все вопросы руководителя.

**Зачтено с оценкой «удовлетворительно»:**

- студент регулярно работал над выполнением задания по НИР;

- отчет в целом соответствует требованиям, предъявляемым к отчетной документации, но студентом допущены несущественные ошибки, отчет выполнен с замечаниями по оформлению;

- студент недостаточно полно овладел компетенциями, указанными в программе;

- обучающийся не дал полных и аргументированных ответов на поставленные вопросы.

**Не зачтено с оценкой «неудовлетворительно»:**

- студент не соблюдал график работы без уважительной причины;

- отчет не имеет детализированного анализа собранного материала, студентом допущены принципиальные ошибки в его изложении, отчет не соответствует требованиям к оформлению;

- студент не овладел компетенциями, указанными в программе;

- обучающийся не ответил на поставленные вопросы.
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